


# Discussiebord over het Wachttorengenootschap

[ [Post een antwoord](#) | [Discussiebord over het Wachttorengenootschap](#) ]

## Re: Leerstellingen bij het WTG. Welke leerstellingen kloppen er niet volgens jullie?

Posted by Elle  on 28/11/2014, 11:55:11, in reply to "[Re: Leerstellingen bij het WTG. Welke leerstellingen kloppen er niet volgens jullie?](#)"

---

Dag Visje,

Voor mij ligt het voor de hand dat als Paulus in de 1e eeuw in zijn brief aan de Romeinen zegt dat er slechts een gedeeltelijke verharding over het 1e eeuwse Israël is gekomen, er dus ook een deel van Israël in de 1e eeuw is die zich NIET verhard had. En ik geloof dat God in de 1e eeuw al met DAT deel wat zich dus niet had verhard, IS doorgedaan en hen de verbonden en beloften schonk (Rom. 11:7 en context). Paulus zegt ook in Rom. 9:6-8 dat niet allen die van Israël stammen, ook Israël zijn, maar slechts de kinderen der belofte. Die zijn de erfgenamen van de beloften aan Abraham en daarmee aan de beloften aan Israël en nageslacht van Abraham als vader van allen die gedurende hun leven tot geloof komen (Gal. 3:26-29; Rom. 4:13 en context).

In de bijbel in het OT zien we toch dat God nooit alle Israëlieten zegent, ook al zijn ze besneden naar het vlees. God zegent slechts, en is slechts met de Israëlieten die hem gehóórzamen, of zoals Paulus het in Rom. 2:25-29 zegt, de Jood die besneden is in het hart, naar de Geest, niet naar de letter (uiterlijk, aan de voorhuid).

Uiteindelijk is het (hoe ik het begrijp) dus volgens Paulus in Rom. 9-11 zo dat een Jood of Israëliet pas NADAT hij de Verlosser die in de 1e eeuw kwam, zijn 1e komst dus, en niet pas bij zijn 2e toekomstige komst, aanvaard, gered of behouden is.

Men wordt niet als natie behouden, maar als individu, en Jezus, als het beloofde Zaad van Abraham, zegent uitsluitend een mens persoonlijk, of hij nu wel of geen Jood of Israëliet is. Het gaat er sinds de 1e eeuw ook niet meer om of men besneden is/moet zijn aan de voorhuid als Jood/Israëliet, maar of de voorhuid van het hart besneden is, iets wat in het OT ook al zo was (zie o.a. Deut. 10:16), hoewel men in het OT als mannelijk kind óók nog besneden moest worden in het vlees om te voldoen aan de voorwaarden van het Abrahamitisch verbond.

Wat de profetiën betreft, Jezus kwam in de 1e eeuw om de beloften, aan de vaders gedaan, te bevestigen, EN dat de heidenen God ter wille van zijn ontferming gaan verheerlijken (Rom. 15:7-13). Ook hier zien we de gezamenlijkheid van alle gelovigen in Christus, of ze nu uit Israël komen of uit de heidenvolken, net als in Efeze 2:11-22; Hand. 15:12-18 en Gal. 3:26-29.

Bij Jezus' 2e komst in de toekomst is er slechts het oordeel op de jongste dag en is er geen tijd meer voor het zich tot Jezus keren (Joh. 12:48). Zoals voorgenoemde tekst Joh. 12:48 ook zegt wordt naast de rechtvaardige ook

degene die hem heeft verworpen gedurende zijn leven, geoordeeld (Joh. 5:28-29; 6:40, 44, 54).

De verharding of de sluier wordt door Jezus verwijderd wanneer een Jood/Israëliet zich gedurende zijn leven tot de Heer keert. Pas dan wordt een mens veranderd (2 Kor. 3:7-18) en niet pas bij de 2e komst ten oordeel voor de wereld.

Velen schuiven de tijd tussen 1e en 2e komst weg als niet van belang voor de individuele Israëliet omdat die volgens hen immers nog bij de 2e komst een kans heeft om zich te bekeren topt Jezus. Maar dat blijkt niet zo te zijn, want bij de 2e komst is er het oordeel op de jongste dag voor zowel de rechtvaardige gelovige als voor de ongelovige, waarbij men het eeuwige leven of de eeuwige dood ontvangt.

Jezus kwam in de 1e eeuw niet om te oordelen, maar tot behoudenis (Joh. 3:17-21), maar er gaat sinds de 1e komst tevens een oordeel over de wereld (Joh. 12:31) en dit heeft te maken met het in dit leven kiezen vóór of tegen Jezus.

Mijn gedachten voor wat ze waard zijn.

Groetjes,  
Elle