

Wachttorengenootschap  
Dienstafdeling  
Noordbargerstraat 77  
7812 AA Emmen

R.A.M. Janssen  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
Tel: \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*, 18 mei 2003

Geachte broeders,

Via deze brief stel ik jullie op de hoogte van het tafereel wat zich zondagmorgen op de vergadering vlak voor mijn neus afspeelde. Een voor mij onbekende vrouw met twee kleine kinderen in de leeftijd van ongeveer 4 - 6 jaar nam tijdens het zingen van het eerste lied in het midden op de tweede rij vanaf het podium plaats.

Ik nam aan dat het een geïnteresseerde vrouw was, daar **X.XXXXX** en zijn vrouw tijdens het lied van hun eigen plaats aan de zijkant van de zaal wegliepen en besloten naast haar te gaan zitten. Ik neem aan dat **X. XXXXX** en zijn vrouw daar een reden voor hadden dat te doen. Misschien was die mevrouw een studie of een nabezook van hen. Tijdens de vergaderingen zaten zuster **X.XXXXX** en die mevrouw tussen de kinderen en **X.XXXXX** in. Na de vergadering - tijdens het zingen van het laatste lied - nam zuster **X.XXXXX** een van de kinderen op haar arm en zong samen met haar man het lied uit.

Misschien zullen jullie denken, broeder Janssen wat gaat ons dat aan? Waarom doe je nou weer zo overdreven? Het zij zo. Heel goed mogelijk dat er niets gebeurd en dat pedofiel **X.XXXXX** in de toekomst netjes zij handen thuis houdt. Ik moet er echter niet aan denken dat die twee kleine kinderen ooit slachtoffer zouden moeten worden, omdat wij als Jehovah's Getuigen hun moeder niet gewaarschuwd hebben. Het is goed mogelijk dat **X.XXXXX** bij deze mevrouw nabezoeken brengt, wel of niet in gezelschap van zijn vrouw. Het spreekwoord luid: "Als het kalf verdrongen is dempt men de put". Maar kleine kinderen zijn geen kalveren, dus wil ik dat jullie op de hoogte zijn. Misschien rederneren jullie: Broeder Janssen, **X.XXXXX** is de laatste keer (zie teletekst 25-02-02 onderaan deze brief) vrijgesproken. En daarin hebben jullie gelijk, hij is vrijgesproken bij gebrek aan bewijs. Misschien overdrijf ik wel, maar dat is mijn verantwoording. Zolang pedofielen in de velddienst mogen en nabezoeken brengen is er altijd een verhoogd risico aanwezig dat zij "in de verleiding" komen. Jehovah's Getuigen genieten bij nabezoeken vaak "vertrouwen". Een paar maanden geleden heeft **X. XXXXX** trouwens een velddienstactie geleid, dus hij is aardig actief. Die beide zusters die op die velddienst actie aanwezig waren, voelden zich overigens "opgelaten". Daar ik weet dat ouderlingen binnen de organisatie aan regels gebonden zijn en het voor hen niet makkelijk is met deze ernstige problemen betreft pedofilie in de gemeentes om te gaan, heb ik besloten om jullie maar - zoals gewoonlijk - rechtstreeks op de hoogte te stellen. Ik weet zeker dat het voor jullie ook niet prettig is met deze problemen geconfronteerd te worden, maar jullie hebben een beter contact met het hoofdkantoor dan ik. Hieronder het teletekst bericht waarin ook **X.XXXXX** zijn twee eerdere ontuchtzaken aangehaald worden.

### 8 jaar voor orale seks met kind

**AMSTERDAM** Voor het hof in Amsterdam is maandag in hoger beroep wegens seksueel misbruik en poging tot doodslag 8 jaar cel geëist tegen een HIV-besmette man.

De ##-jarige X. X. uit \*\*\*\*\* zou een

5-jarig meisje uit \*\*\*\*\* tot orale seks hebben gedwongen. Hij nam het risico dat hij het kind zou besmetten. De aanklager vond de vier jaar die de Utrechtse rechtbank hem eerder had opgelegd een veel te lage straf.

X. werd twee keer eerder veroordeeld wegens ontucht met minderjarigen. Hij volgde jaren dadertherapie. Het hof stelde de verdachte tot de uitspraak, 11 maart, op vrije voeten.

Ik hoop jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en wens jullie veel wijsheid en verstand toe betreft deze moeilijke kwesties.

Met vriendelijke groet,

Rijk Janssen

Kopie: ouderlingen \*\*\*\*\* \_ .