

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

Vooraanstaand theoloog Tom Wright vindt dat vrouwen ook in de kerk mogen spreken...



<https://youtu.be/os8M9In2cM0>

10 december 2019 door Patrick Goede op CIP+.

"In alle vier de evangeliën komt dit naar voren. De complete kerkelijke bediening komt voort uit de verspreiding van het nieuws door deze vrouwen. De discipelen hadden Jezus allemaal op hun eigen manier verlaten. Kennelijk wilde God dat het evangelie op deze manier de wereld in kwam. Was dit dan een eenmalige uitzondering? Absoluut niet, kijk maar naar Romeinen 16", vervolgt Tom Wright zijn relaas.

"In Romeinen 16 groet Paulus allerlei kerkleiders waaronder een aantal vrouwen, zoals Junia en Febe. Febe werd bijvoorbeeld een brief van Paulus toevertrouwd, zij moest het evangelie overdragen, dat betekende destijds dat zij de brief uit haar hoofd moest leren en de inhoud moest verkondigen. Om te zeggen dat Paulus dat niet zo bedoelde zegt meer over onze cultuur vandaag de dag met betrekking tot vrouwen", is Wright helder.

"Dus als je de balans opmaakt kun je stellen dat vrouwen mogen spreken in de kerk?", vraagt de interviewer aan Tom. "Je hoeft helemaal geen balans op te

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

maken, vrouwen horen te spreken in de kerk", antwoordt de nieuwtestamenticus.

"Paulus zegt in 1 Timotheüs 2 tegen de gemeente dat mannen en vrouwen zich niet moeten conformeren met de stereotypen die gangbaar waren in die tijd. Dus vrouwen moesten er niet om bekend staan boven alles mooi en bevallig te zijn maar vooral liefdevol. Maria zat aan de voeten van Jezus als een leerling, een discipel. Dit was radicaal in die tijd, vrouwen werden toen echt gezien als inferieur aan mannen", zegt N.T. Wright.

"Je had in de eerste eeuw wel cultussen die gedomineerd werden door vrouwen, zoals bij de verering van de goding Artemis. Daar had je alleen priesteressen en mannen mochten daar geen rol spelen. 1 Timotheus 2:12 is daar een specifieke waarschuwing tegen", legt de theoloog uit.

"Als je kijkt naar het scheppingsverhaal dat in het Nieuwe Testament terugkomt, in 1 Korinthe 11, vertelt Paulus dat Eva misleid werd en Adam niet. Maar hij zondigde wel. Je zou kunnen zeggen dat de fout van Adam dus nog erger is", zegt Wright.

"Hoe kan het toch dat er een paar verzen misbruikt en uitvergroot worden ten koste van vrouwen?", vraagt Tom Wright zich tot slot af.

De Britse nieuwtestamenticus Tom Wright heeft een lans gebroken voor het spreken van vrouwen in de kerk. In de podcast "Ask NT Wright anything" gaat de theoloog dieper in op de rol van vrouwen en bepleit hij waarom vrouwen kerkleiders en sprekers zouden moeten zijn. "Dat vrouwen de eerste personen waren die Jezus na zijn opstanding zagen is contracultureel, zij moesten als eersten gaan verkondigen dat Jezus leeft. Zoiets verzin je niet", zegt Wright.

En dit terwijl het ene schriftgedeelte betreffende de zogenaamde zwijgtekken, van 1 Kor. 14:34-36 in het andere geval, in J.H. Thayer's Greek-English Lexicon van eind 19e eeuw al wordt genoemd, net als in het Grieksch-Theologisch Woordenboek van begin 1900 van J.M.S. Baljon ...

Het blijkt dat Paulus het niet eens is met wat de gemeente in Korinthe naar hem schreef hetgeen in het gedeelte 34-35 staat, daar hij het in vers 36 bestrijdt.

Ik schreef hier op het DB eens:

EEN DISJUNCTIEVE CONJUNCTIE

Ik las in het Grieksch -Theologisch Woordenboek op het Nieuwe Testament, tweede veel verbeterde druk, 1908, door J.M.S. Baljon, Hoogleraar te Utrecht,

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

blz. 412, dat er in het Griekse NT soms een 'disjunctieve conjunctie' wordt gebruikt. Het woord betekent zoveel als 'een elkaar uitsluitende verbinding'.

In dit geval is het één letter, nl. de Griekse letter ἠ en dan klein geschreven als ἡ. Die wordt in het Nederlands als ç geschreven en wordt E'ta genoemd, en als een dubbele ee uitgesproken.

In genoemd woordenboek wordt er verder over gezegd: "Gebruikt 1. om personen of zaken te onderscheiden, welke elkander uitsluiten, of waarvan één de plaatst van den ander kan innemen, c Vóór eenen zin, welke het tegenovergestelde aanduidt van den juist voorafgeganen zin, om aan te duiden, dat, indien het eene ontkend of verworpen wordt, het andere moet worden aanvaard, 1 Kor. 14:36."

The New Thayer's Greek-English Lexicon with Index, zegt op blz. 275 over ἠ , woordnr. Strong 2228: " ἠ, a disjunctive conjunction [cf. W. par. 53,6]. Used 1. To distinguish things or thoughts which either mutually exclude each other, or one of which can take the place of the other: or (Lat. aut, vel); a. to distinguish one thing from another in words of the same construction: c. before a sentence contrary to the one just preceding, to indicate that if one be denied or refuted the other must stand: ... 1 Cor. xiv. 36; ".

In 1 Kor. 14:36 staat in de NBG-1951: "Of is het woord Gods bij u begonnen? Of heeft het alleen u bereikt?" Hieruit blijkt naar mijn mening dat wat er vóór wordt gezegd, nl. het zwijgen en het schandelijke/beschamende wanneer vrouwen spreken, dat dit NIET van Paulus afkomstig is, maar van sommigen uit de gemeente in Korinthe die (om wat voor redenen dan ook, dit in het midden latend) tegen het spreken (in talen of het profeteren door zusters) zijn.

Paulus maakt dan in vers 39 – 40 de conclusie: "Zo dan, mijn broeders (NBV-2004: broeders en zusters), streeft ernaar te profeteren, en belemmert het spreken in tongen [talen] niet. Laat alles betamelijk en in goede orde geschieden."

Deze laatste verzen laten toch duidelijk zien dat Paulus juist niet tegen het profeteren is en dat het spreken in tongen/talen niet belemmerd mag worden.

Men moet dus de manier veranderen, nl. van chaos naar ordelijkheid en het betamelijk houden (zodat het ook voor toehoorders of ongelovigen die komen, te behappen/te begrijpen is, vers 23-26, want dat is het doel), maar niet het gebruik van de gave van profetie en die der tongen/talen die door Christus door de werking van de heilige geest óók aan zusters gegeven is, te gaan verbieden.

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

Paulus heeft het over "de superfijne apostelen" of "superapostelen" in Korinthe die zijn tegenstanders waren (2 Kor. 11:5 NW-vertaling en 2017). Zij brachten andere leer in de gemeente, zie de context en ook in 1 Kor. 15 waar er over een leer wordt gesproken in Korinthe die contra de opstanding is). En er waren ook Judaïsten die uit Judea, uit Jeruzalem in dit geval, kwamen en verkondigden dat men na Jezus te hebben aangenomen, ook nog besneden moest worden, waardoor het nodig was om naar de bron van de onrust en de valse leer te gaan en daar er over te spreken, zie Hand. 15:1-2. Uit die vergadering in Jeruzalem kwam dan ook dat er niet besneden hoefde te worden, maar slechts hetgeen in Hand. 15:19-20 staat.

In Hand. 2:17-19, een citaat uit Joël 2:28-29, staat inderdaad dat er o.a. zonen en dochters van Israël vanaf de tijd van de uitstorting van geest met Pinksteren, zouden profeteren, enz. Het kan best dat de Judaïsten in Korinthe daar ook tegen waren.

Wat betreft vrouwen die profeteerden, zie nog onder het oude verbond Anna of Hanna die profeteerde in Jeruzalem en bij de "voorstelling" van Jezus aan God (Lucas 2:22, 36-38). Onder het nieuwe verbond zien we in Hand. 21:9 dat er profetessen waren, nl. de dochters van Filippus de evangelist. Verder is het soms zo dat veel niet genoemd wordt omdat het in die tijd gewoon was en niet uitzonderlijk.

Zo worden er ook maar een paar profeten genoemd in het NT, b.v. in Hand. 13:1 en Agabus (Hand. 11:27-30 en 21:10-14) en Judas en Silas (Hand. 15:32).

Dag Pucka,

Als Adam zijn verantwoordelijkheid had genomen dan was het anders gelopen.....

Groetjes,
Elle

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

Dag Pucka,

Inderdaad was Eva niet minder dan Adam. Beiden waren naar Gods beeld en gelijkenis geschapen en beiden zouden heerschappij hebben over de schepping (niet over mensen) op aarde (Gen. 1:26-28). Ze waren elkaars gelijke. Maar ten opzichte van haar Schepper had zij naar mijn mening haar eigen verantwoordelijkheid. En men was elkaars "tegenhanger" waardoor er "één span" ontstond. Een span voor wat betreft hun taak en hun doel lijkt mij. Er waren twee nodig om de opdracht aan hun te kunnen uitwerken. Adam kon het niet alleen en Eva kon het niet alleen. En zo is het nu nog denk ik, hoewel er de gehele geschiedenis door ook alleen gaanden zijn geweest.

Groetjes,
Elle

Ik zie meer dat de vastgeroeste traditie van zeer veel orthodoxe reformatorische kerken en de RKK in dit geval meer op een "oude mannen-geloof" lijkt dan op een "oude wijven-geloof". Het jammerlijke ervan is dat ze de Schrift niet onderzoeken, maar blijven bij de traditie van Rome door deze te hebben overgenomen.

Er staat met levensgrote letters in 1 Petr. 2:9 en Op. 1:6 dat de christelijke gemeente een algemeen koninklijk priesterschap is, en niet dat slechts mannen "de dienst uitmaken" maar gezamenlijk zoals dat in een ekklesia = vergadering hoort.

Er staat in 2 Cor. 5:17 dat als men "in Christus" is, iets wat door de doop wordt veroorzaakt (Gal. 3:26-29), men "een nieuwe schepping" is en dat de oude schepping is voorbij gegaan, m.a.w. er is een nieuwe situatie ontstaan en men heeft daarmee als mannen en vrouwen een nieuwe status ontvangen.

Zulke kerken geloven b.v. dat pas in de hemel de vrouwen een stem krijgen, of men haalt het voorbeeld van Eva aan en dat vrouwen dus de klep dicht moeten houden.

De status zoals die was, nl. dat er in Israël een speciaal Levitisch priesterschap was, is voorbij sinds de sluiting van het nieuwe verbond en het ontvangen van het nieuwe koninklijk priesterschap en tempel (1 Petr. 2:4-10).

Dat veel kerken daar niet aan willen, is te wijten aan gebrek aan schriftkennis, kennis van de achtergronden van het geschrevene en aan het niet willen

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

onderzoeken van de twee "zwijgtekstgedeelten" in het NT, en aan de grondige kennis van het Grieks. Het past waarschijnlijk de leiders niet dat zij hun ivoren toren daarmee kwijtraken.

Maar goed, ieder heeft z'n eigen verantwoording als men de helft van de christelijke gemeente, de vrouwen, zwijgplicht oplegt, terwijl het onzin is.

Groetjes,
Elle

Dag Aardbewoner,

Gaat het in de bijbel om de bedoeling van God met iets, of gaat het om wat de mens denkt of beslist?

Groetjes,
Elle

Dag Aardbewoner,

Vanwege verdere studie van de bijbel zie ik het toch anders en mag een vrouw haar man of een andere man wél onderwijzen als zij zélf ook goed is onderwezen, daar in de gemeentelijke vergaderingen er een andere verhouding jegens elkaar is dan in het huwelijk. Kijk maar naar het voorbeeld dat Apollos werd onderwezen door zowel Priscilla (Prisca) als Aquilla als echtbaar in Hand. 18:24-26.

Het NT is niet alleen voor broeders geschreven.
We moeten beseffen dat Paulus spreekt tot ieder lid van de gemeente, wat niet altijd uitkomt in de NBG-vertaling van 1951, maar wel in de Nieuwe Bijbel Vertaling 2004. **Waar broeders staat, hoort eigenlijk broeders en zusters te staan, daar het Griekse woord wat wordt gebruikt zowel broeders als zusters impliceert. Zelfs in de herziene NW-vertaling 2017 wordt toegegeven dat er soms beide, broeders én zusters wordt bedoeld (b.v. voetnoot bij 1 Kor. 1:10).**

Er is nog veel wat we moeten leren zien wat anders is dan we hebben geleerd. Zo ook het woordje "hoofd", wat wordt uitgelegd dat men b.v. de baas is over

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

andere werkers op een afdeling in een bedrijf. Afdelingshoofd; hoofd van de vrouw. Hoofd in de zin van "baas" is pas in het Byzantijnse rijk in gebruik gekomen. Bijbels gezien is o.a. "arche" het woord wat voor baas wordt gebruikt en niet "kephale" wat in teksten wordt gebruikt die vertaald zijn met "de man is het hoofd van de vrouw".

Ik zuig dit niet uit m'n duim.... en ik ben ook geen volger van het feminisme.

Maar er zijn horden christenmannen die hierom gaan steigeren daar het hun positie als man zou ondergraven.

Groetjes,
Elle

Dag Aardbewoner,

In Vrede en Vriendschap, je hoeft hier niet op te reageren als je dat niet wenselijk acht, dat begrijp ik best, maar ik probeer gewoon iets uit te leggen wat niet door iedere gelovige in de kerken zo wordt gezien.

En, om verdere verwarring te voorkomen, het is niet dat ik denk dat een vrouw móét spreken of onderwijzen in de gemeentelijke samenkomst, maar dat ze het mág volgens Paulus, en dat ze haar geestesgaven mag gebruiken tot opbouw van de gemeente.

En ik begrijp ook best dat veel vrouwen het niet zien zitten dat een vrouw predikant is in hun gemeente. En ook omdat men niet meer gelooft dat er geestesgaven zijn, is men dus noodgedwongen maar op een dominee, een gehuurde predikant, overgegaan in de loop der tijd in de kerkgeschiedenis.

Het NT laat echter zien dat er helemaal geen ambt van dominee was in de 1e eeuw. Er waren wél voorgangers, zie o.a. Hand. 15:22 en Hebr. 13:7, 17 en 24, maar ook dat waren geen betaalde dominees of betaalde predikers, maar gelovigen die "de leiding namen" (hegeomai, van hegemoon, waar het Nederlandse woord 'hegemonie' van is afgeleid).

Voor leiding geven zie b.v. Rom. 12:4-8 waar staat:

4 Want, gelijk wij in een lichaam vele leden hebben, en de leden niet alle dezelfde werkzaamheden hebben, 5 Zo zijn wij, hoewel velen, een lichaam in Christus, maar ieder afzonderlijk leden ten opzichte van elkander. 6 Wij hebben

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

*nu gaven, onderscheiden naar de genade, die ons gegeven is: 7 Profetie, naar gelang van ons geloof; wie dient, in het dienen; **wie onderwijst, in het onderwijzen**; 8 Wie vermaant, in het vermanen; wie mededeelt, in eenvoud; **wie leiding geeft in ijver**; wie barmhartigheid bewijst, in blijmoedigheid.*

Voor "wie leiding geeft" staat in de Statenvertaling: "die een voorstander is", in het Grieks 'proistemi', wat "vooraan plaatsen, stellen over, leiden, besturen" betekent, gebruikt in 1 Thess. 5:12 en 1 Tim. 5:17, oudsten of ouderlingen dus!

Dominees zijn pas in of na de Reformatie ingevoerd. Daarvóór waren het door de paus of bisschop gewijde RKK priesters en het Nederlandse woord priester is een verbastering van presbuteros, oudste of ouderling. En Bisschop is een verbastering van episkopos, opziener.

Dominee betekent zoiets als Heer (het woord is een verbastering van de vocatief domine van het Latijnse dominus dat heer betekent), en daarmee geen bijbels gegeven. Zowel de RKK als veel andere kerken hebben het bijbelse 1e eeuwse patroon gewoon verlaten, hoewel ze wél ouderlingen hebben. Ze hebben een Dominee (Heer) toegevoegd als "gehuurde predikant" Dát is (volgens mij althans) het probleem juist. Anderen zijn meestal niet meer bevoegd om te prediken/verkondigen in een gemeentelijke samenkomst. Daarvoor moet men "gestudeerd hebben" aan een Theologische faculteit.

In Hand. 1:20b wordt er een nieuwe apostel aangesteld in de plaats van Judas. Daar staat: " een ander neme zijn ambt van opzicht". In het Grieks is dat 'episkopen' en betekent zoiets als "opzienersambt" zie Statenvertaling. Daar waren er dus 12 van, nl. de apostelen, totdat 11 ervan nog vóór 70 GT werden vermoord tijdens hun predikingswerk, behalve de apostel Johannes die heel oud werd en een natuurlijke dood stierf. En er was de persoonlijk door Jezus geroepen Saulus/Paulus de apostel (apostel betekent 'uitgezondene' en Jezus was ook een 'apostel', een uitgezondene of zendeling in het Nederlands.

In de 1e eeuwse gemeente waren er meerdere ouderlingen/opzieners en diakenen (dienaren) in een plaatselijke gemeente (Filip. 1:1) dus ouderlingen/opzieners die, naast degenen die geestengaven van onderwijzen hadden, onderwezen, b.v. 1 Petr. 5:1-4 waar staat:

"**1 De oudsten onder u vermaan ik dan als medeoudste** en getuige van het lijden van Christus, die ook een deelgenoot ben van de heerlijkheid, welke zal geopenbaard worden:

2 Hoedt de kudde Gods, die bij u is, niet gedwongen, maar uit vrije beweging, naar de wil van God, niet uit schandelijke winzucht, maar uit bereidwilligheid, **3** Niet als heerschappij voerend over hetgeen u ten deel gevallen is, maar als

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

voorbeelden der kudde. 4 En wanneer de opperherder verschijnt, zult gij de onverwelkelijke krans der heerlijkheid verwerven".

De oudsten hadden de opdracht de kudde te weiden, en er was geen ambt van dominee, niet betaald en niet onbetaald.

Dus ik bedoel maar..... Men is zo gewend geworden aan iets wat niet bijbels is, dat men er geen kwaad in ziet dat er betaalde dominees of predikanten zijn, opgeleid op theologische hogescholen of universiteiten. Waar is de werking van de heilige geest daarin? Waar twee of drie in mijn naam vergaderd zijn in Jezus' naam, moet een dominee bij om hen onderwijs te geven, i.p.v. "daar ben IK in hun midden". Of is het misschien zo dat de dominee of predikant alleen Jezus vertegenwoordigd en dat men niet buiten de dominee of predikant kan? Misschien omdat de rest van de gelovigen van toeten noch blazen weet? En hoe komt dat dan? Gaat Gods volk ten gronde door gebrek aan kennis?

Of heb ik het mis in dit geval? Dat kan best, maar hoe dán? Dit zijn toch legitieme vragen, of niet?

Voor wat het waard is Misschien zoek ik wel "spijkers op laag water", je weet maar nooit 😊.

Nogmaals, in Vrede en Vriendschap 😊,
Elle.

Dag Aardbewoner,

Wilm heeft z'n eigen opvattingen net als ik, jij, en iedereen hier. Ik heb Wilm uitgelegd hoe niet alleen ik, maar ook mensen die de Griekse taal hebben bestudeerd, de zwijgteksten beoordelen en daarover een gedegen uitleg hebben gegeven.

En verder moet iedereen, ook ik, de gedachten die men uit, een keer verantwoorden, vooral omdat er door veel mensen over het Grieks heen wordt gewalst uit onkunde, terwijl het in woordenboeken wordt uitgelegd.

Ondanks verschil in inzicht blijven we zeker in Vrede en Vriendschap vrienden en broeders in het geloof! Ook ik zie een ontmoeting in 2020 met plezier tegemoet 😊.

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

Groetjes,
Elle

Dag Faith,

Een zuster hoeft niet "onderdanig" te zijn aan iedere man, maar heeft slechts met haar eigen man van doen. Daarbij is het woordje "onderdanig" ook nog eens niet geheel juist vertaald volgens zeggen.

Groetjes,
Elle

Dag Wilm,

Overdrijf je nu niet "een beetje"?

Over wat jij in je berichten naar mij over dit onderwerp zegt, is veel te zeggen, maar ik gun ieder z'n mening en overtuiging in alles. Ondertussen is het voor mij steeds duidelijker dat er maar weinig vertalers zijn die alle betekenissen van een woord of gedachte laten zien aan de gewone man. Ook krijg ik steeds meer het gevoel dat velen het liefst blijven bij wat men ooit aan overtuiging heeft gekregen en dat het onderzoek naar woordbetekenissen en begripsbetekenissen lang niet door iedereen wordt gewaardeerd.

Natuurlijk moet men "niet over één nacht ijs gaan", maar er zijn woordbetekenissen die, als men ze zou weten en beseffen, er voor zorgen dat men een betere kijk op het geheel krijgt en een andere kijk op leerstellingen van eeuwenoud doorgegeven.

Een vriendelijke groet,
Elle

Dag Wilm,

VOORAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

Omdat er in onze tijd uitwassen zijn op het gebied van vrouwen in bepaalde gemeenten, is het daarom niet waar dat er in 1 Kor. 14:36 twee maal de letter *eta* door Paulus wordt gebruikt om aan te duiden dat hij het NIET eens is met wat in vers 34 en 35 staat? En woordkloverij? Toetst alles, en behoud het goede. Daar is geregeld woordkloverij bij betrokken om haarfijn het ware te kennen! Daarbij zeg ik ook niet dat iedere zuster MOET, doch iedere zuster die gaven van de Heer heeft ontvangen MAG deze gebruiken tot opbouw van de gemeente.

1 Petr. 4:10-11 zegt : "10 Dient elkander, een ieder naar de genadegave, die hij ontvangen heeft, als goede rentmeesters over de velerlei genade Gods. 11 Spreekt iemand, laten het woorden zijn als van God; dient iemand, laat het zijn als uit kracht, door God verleend, opdat in alles God verheerlijkt worde door Jezus Christus, aan wie de heerlijkheid is en de kracht, in alle eeuwigheid! Amen."

Rom. 12:1-8 : 1 Ik vermaan u dan, broeders [en zusters], met beroep op de barmhartigheden Gods, dat gij uw lichamen stelt tot een levend, heilig en Gode welgevallig offer: dit is uw redelijke erediens. 2 En wordt niet gelijkvormig aan deze wereld, maar wordt hervormd door de vernieuwing van uw denken, opdat gij moogt erkennen wat de wil van God is, het goede, welgevallige en volkomene.

3 Want krachtens de genade, die mij geschonken is, zeg ik een ieder onder u: koestert geen gedachten, hoger dan u voegen, maar gedachten tot bedachtzaamheid, naar de mate van het geloof, dat God elkeen in het bijzonder heeft toebedeeld.

4 Want, gelijk wij in een lichaam vele leden hebben, en de leden niet alle dezelfde werkzaamheden hebben, 5 Zo zijn wij, hoewel velen, een lichaam in Christus, maar ieder afzonderlijk leden ten opzichte van elkander. 6 Wij [broeders EN zusters] hebben nu gaven, onderscheiden naar de genade, die ons gegeven is: 7 Profetie, naar gelang van ons geloof; wie dient, in het dienen; wie onderwijst, in het onderwijzen; 8 Wie vermaant, in het vermanen; wie mededeelt, in eenvoud; wie leiding geeft in ijver; wie barmhartigheid bewijst, in blijmoedigheid.

Het staat bij wijze van spreken in elk goed Grieks woordenboek dat deze letter *eta* op ontkenning wijst van het daarvoor geschrevene in de twee genoemde teksten!! Nr. 2228 van Strongs woordnummering.

Strong, Thayer en Baljon zijn niet zomaar gesjochte jongens! Strong zegt: **a prim. particle of distinction between two connected terms; disjunctive, or;**

Men ziet over het hoofd dat Paulus een tegenstellingsteken, nl. de letter *eta*, gebruikt om te laten zien dat hij het niet eens is met wat er in vers 34-35 staat.

VOORAAANSTAAND THEOLOOG TOM WRIGHT VINDT DAT VROUWEN OOK IN DE KERK MOGEN SPREKEN

Dáárom zegt hij ook: Eta = Of is het woord bij u begonnen? retorische vraag, antwoord: nee. Eta = Of heeft het alleen u bereikt? retorische vraag. Antwoord: nee.

En dan zegt Paulus: Indien iemand [van u] meent een profeet of geestelijk mens te zijn, laat hij dan wél weten, dat hetgeen IK u schrijf, een gebod des Heren is. [nl. dat alles ordelijk moet gaan én dat zusters hun gegeven gaven mogen gebruiken tot opbouw van de gemeente net als de broeders dat mogen! Zie ook Efeze 4:16, élk lid van het lichaam] Als iemand hiermee niet rekt, [zij die zeggen wat in vers 34 en 35 staat] dan wordt met hém niet gerekend.

Zo dan, mijn broeders [en zusters], strééft er [juist] naar te profeteren [want dat is tot opbouw van de gemeente (14:1-5)], en belemmert het spreken in tongen níét. Laat [echter] *alles betamelijk en in goede orde* geschieden [en niet zoals in 22-26 wordt gedaan, nl. dat iedereen wat heeft en daarbij door elkaar praat wat als wartaal klinkt in de oren van iemand die toehoort of van ongelovigen].

Het is dus héél eenvoudig, maar als men geen moeite doet om het te snappen, blijft men maar herhalen wat er juist níét wordt bedoeld.

Het gaat mij niet speciaal om zusters overal en met alles mee te laten doen, maar dat de door de Heer gegeven gaven aan zusters net zoveel waarde hebben als die van de broeders, en gelijkelijk gebruikt mogen worden! Het gaat om het gebruiken van gaven van zusters niet te verbieden!

Vele soorten christenen geloven echter dat alle gaven zijn verdwenen en dat het nu dus op "de automatische piloot" gedaan moet worden met slechts de NATUURLIJKE GAVEN die men bij de geboorte meekrijgt!

Voor wat het waard is 😊.

Maar goed, ieder z'n stokpaardje 😞.

Een vriendelijke groet,
Elle
