

## MEEDOEN MET AVONDMAAL, IS DAT AFHANKELIJK VAN HET GEZALFD ZIJN MET HEILIGE GEEST?

Dag lieve mensen,

De JG geloven dat men als gelovige slechts van de symbolen ongezuurd brood en rode wijn mag gebruiken als men met heilige geest gezalfd is.

Toen Jezus echter het Nieuwe Verbond instelde op de avond van het Pascha zei hij volgens Lucas 22:7-20 het volgende:

*7 De dag der ongezuurde broden kwam, waarop het Pascha moest geslacht worden. 8 En Hij zond Petrus en Johannes uit, zeggende: Gaat heen, maakt het Pascha voor ons gereed, opdat wij het kunnen eten. 9 En zij zeiden tot Hem: Waar wilt Gij, dat wij het gereed maken? 10 Hij zeide tot hen: Zie, wanneer gij de stad inkomt, zal u een man tegenkomen, die een kruik water draagt. Volgt Hem in het huis, dat hij binnengaat, 11 En zegt dan tot de heer van dat huis: De Meester zegt u: Waar is het vertrek, waar Ik met mijn discipelen het Pascha kan eten? 12 En hij zal u een grote bovenzaal wijzen, van alles voorzien: maakt het daar gereed. 13 En zij gingen heen en vonden het zoals Hij hun gezegd had, en zij maakten het Pascha gereed. 14 En toen het uur aangebroken was, ging Hij aanliggen en de apostelen met Hem. 15 En Hij zeide tot hen: Ik heb vurig begeerd dit Pascha met u te eten, eer Ik lijd. 16 Want Ik zeg u, dat Ik het voorzeker niet meer eten zal, voordat het vervuld is in het Koninkrijk Gods. 17 En Hij nam een beker op, sprak de dankzegging uit en zeide: Neemt deze en laat hem bij u rondgaan. 18 Want Ik zeg u, Ik zal van nu aan voorzeker niet van de vrucht van de wijnstok drinken, voordat het Koninkrijk Gods gekomen is. 19 En Hij nam een brood, sprak de dankzegging uit, brak het en gaf het hun, zeggende: Dit is mijn lichaam, dat voor u gegeven wordt; doet dit tot mijn gedachtenis. 20 Evenzo de beker, na de maaltijd, zeggende: Deze beker is het nieuwe verbond in mijn bloed, die voor u uitgegoten wordt.*

Uit Hand. 2 weten we echter dat de volgelingen van Jezus die bij de instelling van het Avondmaal en het Nieuwe verbond waren, op het moment van de instelling van het Avondmaal en het Nieuwe verbond nog niet gezalfd waren met heilige geest. Dat gebeurde immers pas op de Pinksterdag.

Volgens de strikte leer van de tekstuitleggers van de JG zouden de aanwezigen op die gedenkwaardige Pascha avond dus eigenlijk NIET van het ongezuurde brood en de beker van het Nieuwe Verbond hebben mogen eten. Toch zegt Jezus om dat WEL te doen.

Dit zou een voorbeeld en een gegeven kunnen zijn waarbij duidelijk is dat het wel of niet gezalfd zijn niet doorslaggevend is en moet zijn om van het brood en de wijn te eten en te drinken, naar mijn mening.

Het eten en drinken heeft m.i. dan ook niets te maken met het eventueel wel of

**MEEDOEN MET AVONDMAAL,  
IS DAT AFHANKELIJK VAN HET GEZALFD ZIJN MET HEILIGE GEEST?**

niet naar de hemel gaan, en er wordt in het Nieuwe Verbond ook helemaal niet gerept over een eventuele hemelvaart van aan bepaalde groep gelovigen.

Het gebruiken van de symbolen heeft slechts te maken met het tonen van geloof in het offer van Jezus en om de voordelen van het Nieuwe Verbond te mogen en te kunnen ontvangen waarbij er helemaal niet gesproken wordt over het "naar de hemel gaan" maar over het schrijven van Gods wetten in de harten, het vergeving van zonden ontvangen en Gods volk zijn doordat men aanvaardt dat God hun God is en dat God dat Nieuwe Verbond en de zegeningen ervan juist voor iedereen openstelt die in dat Nieuwe Verbond en in het offerlichaam en offerbloed van Jezus gelooft waardoor het Nieuwe Verbond in werking werd gezet en van kracht werd.

De inhoud van het Nieuwe Verbond is volgens Jer. 31:31-34 als volgt:

*31 Zie, de dagen komen, luidt het woord des Heren, dat Ik met het huis van Israel en het huis van Juda een nieuw verbond sluiten zal.*

*32 Niet zoals het verbond, dat Ik met hun vadersen gesloten heb ten dage dat Ik hen bij de hand nam, om hen uit het land Egypte te leiden: mijn verbond, dat zij verbroken hebben, hoewel Ik heer over hen ben, luidt het woord des Heren.*

*33 Maar dit is het verbond, dat Ik met het huis van Israel sluiten zal na deze dagen, luidt het woord des Heren: Ik zal mijn wet in hun binnenste leggen en die in hun hart schrijven, Ik zal hun tot een God zijn en zij zullen Mij tot een volk zijn. 34 Dan zullen zij niet meer een ieder zijn naaste en een ieder zijn broeder leren: Kent de Here: want zij allen zullen Mij kennen, van de kleinste tot de grootste onder hen, luidt het woord des Heren, want Ik zal hun ongerechtigheid vergeven en hun zonde niet meer gedenken.*

Niet alleen Israëlieten, maar ook gelovigen in Jezus uit de overige volken mogen deel hebben aan de voordelen van het Nieuwe Verbond wat met Jezus als Middelaar en tevens koning-hogepriester tussen God en mensen is gesloten.

Net als het Abrahamitisch verbond voor alle gelovigen geldt, zo geldt ook het Nieuwe Verbond voor alle gelovigen en niet slechts voor een bepaalde groep BINNEN de gelovigen zoals de JG dat uitleggen.

Zo maar een gedachte die in mij opkwam.

Groetjes,  
Elle

---

Dag JOOP,

Er is een tijd geweest dat de volgelingen van Russell en Rutherford geloofden dat het Nieuwe Verbond nog toekomst was. Dat was in de tijd waarin men geloofde

## MEEDOEN MET AVONDMAAL, IS DAT AFHANKELIJK VAN HET GEZALFD ZIJN MET HEILIGE GEEST?

dat het 1000-jarige rijk zou beginnen in 1914 en dat Israël hersteld zou worden in het "heilige land". In die tijd gebruikten min of meer alle volgelingen van de symbolen, hoewel men toen ook al in een twee klassen leer geloofde, die echter wel alle twee zouden gaan hemelen. Dat werd afgeschaft toen men tot de conclusie kwam dat slechts de gezalfden zouden gaan hemelen en daarmee werd er dus meer verschil gecreëerd tussen de twee groepen.

Toen ontstond de zogenoemde "Jonadab"-klasse. En die waren niet gezalfd, waardoor ze kennelijk ook niet van de symbolen hoefden te gebruiken. Maar het werd allemaal door Russell en zijn opvolger Rutherford bekokstoofd en nam het aantal dat van de symbolen gebruikte, af.

Het is allemaal te lezen in de boeken van Russell en Rutherford 😞.

Wat jou bericht betreft, inderdaad hebben de acht leden van het BL zichzelf tot "getrouwe en beleidvolle slaaf" gepromoveerd zonder dat Jezus daarbij ook maar iets te zeggen had. Dit terwijl Jezus zegt dat er in zijn huis niet alleen vrije slaven waren voor het bereiden van voedsel, maar dat ieder z'n eigen werk toegewezen had gekregen en dat ieder getrouw en beleidvol bezig moest zijn en blijven tot hij als een dief in de nacht terug zou komen. Daarom moesten alle vrije slaven dan ook waakzaam zijn en niet alleen de voedselbereiders.

Pas bij de lijfelijke en zichtbare terugkomst van de heer zou duidelijk worden wie van al de slaven in het huis "getrouw en beleidvol" bezig waren geweest met het hun opgedragen werk (dan zou er namelijk afrekening moeten worden gegeven door de slaven van wat zij wel en niet hadden gedaan aan werk zoals o.a. ook in 2 Kor. 5:10 wordt verklaard), en niet eerder, zoals dat het BL zegt dat ze al in 1919 vóór de lijfelijke en zichtbare terugkomst van de heer) zouden zijn aangesteld over het bereiden van voedsel.

De JG geloven überhaupt niet in een lijfelijke zichtbare terugkomst zoals je weet. En de beloning voor het werk wat in de door mij onderaan genoemde gelijkenissen naar voren komt, is in de leer van het BL voor niemand zichtbaar, daar zij geloven een definitieve verzegeling te ontvangen die ook voor niemand zichtbaar is en dus druppelsgewijs voor niemand zichtbaar naar de hemel gaan.

Er wordt immers voorondersteld dat sinds 1918, toen de 1e opstanding begon volgens hun leer, een gezalfde bij het sterven gelijk óf naar de hemel gaat, óf ontrouw wordt bevonden en er een andere moet worden gekozen door God, ook onzichtbaar.

Niets is zichtbaar, behalve de kastelen en ivoren torens die men voor zichzelf heeft gebouwd waarin het BL zich bevindt en door hun volgelingen worden bewierookt en als dienaren van het BL als "getrouwe en beleidvolle slaaf" worden vereerd, zonder dat er ook maar het geringste zichtbare bewijs is dat men wérkelijk al door Jezus is geoordeeld om de beloning of straf te ontvangen.

In de 1e eeuw (en dus niet in 1919) werden **alle** volgelingen van Jezus al te

MEEDOEN MET AVONDMAAL,  
IS DAT AFHANKELIJK VAN HET GEZALFD ZIJN MET HEILIGE GEEST?

werk gesteld in het huis van hun heer, terwijl de heer vertrok, buitenslands ging om koninklijke waardigheid te ontvangen. (Mat. 24:43-51; 25:14-30; Lucas 12:35-48; 19:11-27; Marcus 13:33-37).

Groetjes,  
Elle

---

Trouw schrijft: **Avondmaal/eucharistie gaat terug op Griekse, heidense gebruiken, niet zozeer op Jezus of de synagoge. De Leidse nieuw-testamenticus prof. H.J. de Jonge liet gisteren in Soesterberg zijn gehoor van theologen zien hoe een gemeenschapsmaal annex symposium heel gebruikelijk was in clubs, verenigingen, godsdienstige gilden in de hellenistische wereld van het begin van de jaartelling en dat oude christengemeenten dit overnamen.**

Prof. H.J. de Jonge mag van mij deze these hebben en bekend maken. Ieder heeft z'n eigen verantwoording als mens in wat hij wenst te zeggen en/of te leren.

Het Pesach- of Paschamaal was dan zeker ook "heidens" en Israël had dat dan zeker ook van de heidenen afgekeken.

Bepaalde offers in Israël waren ook gemeenschapsoffers waarbij degene die het offer aanboden of degene die ze brachten meeeten van het offer.

Het Avondmaal is óók een gemeenschapsmaaltijd waarbij men mee eet van het offer, zie 1 Kor. 10:14-22.

Paulus zegt daar zelf dat de heidenen ook gemeenschapsmaaltijden en offers hadden, doch dat hij niet wil dat men als christen daaraan meedoet, omdat dat afgoderij is daar men aan demonen offert.

Jezus zelf spreekt in Joh. 6 ook over het "eten" en "drinken" van zijn vlees en bloed. Omdat niet iedereen dat begreep en gelijk uitging van kannibalisme, gingen velen weg van Jezus. Maar Jezus bedoelde het in overdrachtelijke zin, nl. dat men zou geloven in Jezus' vlees en bloed, anders gezegd in Jezus' leven wat als offer gebracht zou worden, zou aanvaarden.

Jezus is maar kort in het graf geweest en kreeg van God zijn leven en zijn lichaam, terug (Joh. 10:17-18), maar dan in overtreffende trap, nl. dat hij van die tijd af leefde vanuit de kracht van een onvernietigbaar leven (Hebr. 7:16).

God heeft Jezus in overtreffende trap gezegend door hem te verhogen tot het naast hem te zitten op zijn troon in de hemel en hem alle autoriteit te geven in hemel en op aarde.

## MEEDOEN MET AVONDMAAL, IS DAT AFHANKELIJK VAN HET GEZALFD ZIJN MET HEILIGE GEEST?

Jezus' offer had ten doel de gehele mensheid los te kopen van de eeuwige dood. Dat was volgens Gods eigen wet slechts mogelijk door leven voor leven te geven als verlossingsprijs. En God zelf verschaftte dat offer door zijn Zoon daarvoor te bestemmen en hem daarna onmetelijk te verheerlijken en te verhogen.

God liet hem eerst zien wat de mensen moeten doormaken in dit leven en hoe hem dat aan het hart ging. Het ging Jezus toen ook aan het hart, hoewel hij het moeilijk vond, maar om de hem voorgestelde vreugde heeft hij het alles ondergaan. Jezus kwam er beter uit dan dat hij er in ging (Hebr. 12:2-3; 4:14-5:10).

Een mensenoffer door mensen gedaan zonder hoop voor de geofferde mens is daar in geen velden of wegen mee te vergelijken, maar men doet dat graag wél om daarmee de wreedheid en de onzinnigheid van de OT-ische God ten toon denken te kunnen stellen.

Er is altijd wel een stok te vinden waarmee men God kan slaan, en dat ook nog door mensen die zelf afhankelijk zijn van die God om redding te kunnen ontvangen van die God, of men moet die redding niet willen en liever voor altijd sterven zonder hoop, bijbels gezien.

Maar ieder z'n these, antithese en synthese natuurlijk.....

In Vrede,  
Groet,  
Elle

---

Dag Aardbewoner,

Deze verhalen heb ik vaker gehoord. Toen Hennie en ik bij de JG weg waren deden wij dat ook. Persoonlijk vind ik dat men het zo dikwijls vieren mag als men behoefte heeft.

Uit buitenbijbelse berichten in "De Apostolische Vaders" en andere bronnen van de eerste eeuwen blijkt dat men het in de eerste drie eeuwen op verschillende tijden vierde. In Rome vierde men het op de 1e zondag na het Joodse Pascha, in Klein-Azië vierde men het op 14 Nisan, en in weer andere landen vierde men het elke zondag, dus op drie verschillende tijden.

Groetjes,  
Elle

---

## MEEDOEN MET AVONDMAAL, IS DAT AFHANKELIJK VAN HET GEZALFD ZIJN MET HEILIGE GEEST?

Het Nieuwe Verbond werd door God in de 1e plaats met Israël gesloten via Jezus als Middelaar. Bepaalde groepen gelovigen hebben het idee dat het Nieuwe Verbond slechts voor Israël is, en ook dat de instelling ervan met Israël nog in de toekomst ligt.

Zou dat zo zijn, onder welk verbond bevinden de Messias belijdende joden en de gelovigen uit de overige volken zich dan nu vanaf de 1e eeuw, zou men zich dan af moeten vragen....

Je zegt dat het oude verbond "even opzij werd gezet". Komt het oude verbond dan weer terug, en als dat zo zou zijn, voor wie dan?

De meeste kerken zijn afscheidingen van de RKK en sommigen daarvan waren dat al vóór de Reformatie door Luther, Calvijn, Zwingli en Huss, terwijl anderen weer afscheidingen zijn van de verschillende Reformatorische kerken en ook zijn er weer groepen afgescheiden van de afgescheidenen van de afgescheidenen van de RKK, enz. enz.

Toch hebben de meeste kerksoorten niet een twee bestemmingen-leer zoals de JG dat hebben en ook de evangelische kerken die zichzelf zien als hebbende een hemel bestemming en Israël op aarde, dus óók een twee bestemmingen leer.

Het ongezuurde brood en de vrucht van de wijnstok (rode wijn of druivensap) zijn inderdaad symbolen of tekenen van het Lichaam en bloed van Jezus.

2 Kor. 3:1-18 zegt over het verschil tussen het oude en het nieuwe verbond:

- 1 Gaan wij weder onszelf aanprijzen? Of hebben wij soms, gelijk sommigen, aanbevelingsbrieven bij u of van u nodig?*
- 2 Onze brief zijt gij, geschreven in onze harten, kenbaar en leesbaar voor alle mensen,*
- 3 Daar gij toont een brief van Christus te zijn, door onze dienst opgesteld, niet met inkt geschreven, maar met de Geest van de levende God, niet op tafelen van steen, maar op tafelen van vlees in de harten.*
- 4 Zulk een vertrouwen hebben wij door Christus op God.*
- 5 Niet dat wij uit onszelf bekwaam zijn iets als ons werk in rekening te brengen, maar onze bekwaamheid is Gods werk,*
- 6 Die ons ook bekwaam gemaakt heeft om dienaren te zijn van een nieuw verbond niet der letter, maar des Geestes, want de letter doodt, maar de Geest maakt levend.*
- 7 Indien nu de bediening des doods, met letters op stenen gegrift, gepaard ging met zulk een heerlijkheid, dat de kinderen Israels de blik niet op het aangezicht van Mozes konden vestigen om de heerlijkheid van zijn aangezicht, die toch verdwijnen moest,*
- 8 Hoe zal niet nog meer de bediening des Geestes in heerlijkheid zijn?*
- 9 Want indien de bediening, die veroordeling brengt, heerlijkheid was, veel meer*

MEEDOEN MET AVONDMAAL,  
IS DAT AFHANKELIJK VAN HET GEZALFD ZIJN MET HEILIGE GEEST?

*is de bediening, die rechtvaardigheid brengt, overvloedig in heerlijkheid.*

*10 Immers, zelfs hetgeen verheerlijkt was, is in zoverre niet verheerlijkt, als deze heerlijkheid het te boven gaat.*

*11 Want als het verdwijnende met heerlijkheid gepaard ging, veel meer is dan het blijvende in heerlijkheid.*

*12 Nu wij zulk een verwachting hebben, treden wij met volle vrijmoedigheid op,*

*13 Geheel anders dan Mozes, die een bedekking voor zijn gelaat deed, opdat de kinderen Israels geen blik zouden slaan op het einde van hetgeen moest verdwijnen.*

*14 Maar hun gedachten werden verhard. Want tot heden toe blijft dezelfde bedekking over de voorlezing van het oude verbond zonder weggenomen te worden, omdat zij slechts in Christus verdwijnt.*

*15 Ja, tot heden toe ligt, telkens wanneer Mozes voorgelezen wordt, een bedekking over hun hart,*

*16 Maar telkens wanneer iemand zich tot de Here bekeerd heeft, wordt de bedekking weggenomen.*

*17 De Here nu is de Geest; en waar de Geest des Heren is, is vrijheid.*

*18 En wij allen, die met een aangezicht, waarop geen bedekking meer is, de heerlijkheid des Heren weerspiegelen, veranderen naar hetzelfde beeld van heerlijkheid tot heerlijkheid, immers door de Here, die Geest is.*

Groetjes,  
Elle

---

Dag Lambert,

Ik geloof ook dat alle gelovigen de heilige geest ontvingen in de 1e eeuw en dat er geen aparte groep binnen de christenen was die nog een extra status hadden. De heilige geest als vervulling van de belofte was een onderpand van de uiteindelijke erfenis die beloofd was en is, nl. de verlossing van de gevolgen van de zonde en het toetreden tot het huisgezin van God als zijn zonen en dochters.

Van mij ook een lieve groet voor jullie beiden en een goed uiteinde van 2019!

Vriend Elle.

---

Ik gebruik geregeld van het ongezuurde brood en van de vrucht van de wijnstok, meestal op zondag bij onze samenkomst thuis, en op de dag dat Jezus het instelde ook. Zo dikwijls als gij dit doet, zegt Jezus, doe het tot mijn gedachtenis. In mijn visie is het dus niet aan een speciale dag vastgeknoopt, alhoewel ik het ook op de 14e Nisan doe, doch niet bij de JG.

Groet,  
Elle

---

MEEDOEN MET AVONDMAAL,  
IS DAT AFHANKELIJK VAN HET GEZALFD ZIJN MET HEILIGE GEEST?

Wij gebruiken druivensap, wat ook "vrucht van de wijnstok" is, alleen zonder alcohol 😊.

Groet,  
Elle

---