

HEEFT IEMAND GOD OOIT GEZIEN?

Dag allemaal,

Heeft iemand God ooit gezien?

Uit het lezen van het OT zou men kunnen opmaken dat er meerdere mensen God hebben gezien.

De schrijver van het evangelie van Johannes en ook van de drie brieven van Johannes zegt echter dat niemand God ooit heeft gezien of aanschouwd (Joh. 1:18; 1 Joh. 4:12a). Betekent dit dat niemand God ooit letterlijk met z'n letterlijke ogen heeft gezien, maar dat iemand God wel heeft gezien in overdrachtelijke zin, b.v. met de ogen van het verstandelijk inzicht?

Is de bijbel dan onbetrouwbaar? Of ligt het aan de lezer die niet verder kijkt dan zijn of haar neus lang is en niets begrijpt van de manier van vertellen en schrijven in het Hebreeuwse OT.

We weten ook dat er expliciete, d.w.z. uitdrukkelijke en duidelijke taal tegenover impliciete taal bestaat. Bij expliciete taal wordt iets tot in den treure besproken en/of uitgelegd. Wanneer het echter impliciete taal is dan wordt er van uitgegaan dat men de details wel weet en niet opnieuw iedere keer alles opnieuw van voren af aan breed moet uitleggen. Het is dan stilzwijgende taal en niet breed en totaal uitgedrukte taal.

Begrijpelijk is dat niet iedereen inzicht heeft in de vragen van het hoe, wat, waarom, wanneer, waar en (aan) wie, de knechten van het begrijpelijk leren lezen.

Een conclusie trekken van of over iets zonder het geheel van een zaak te kennen of grondig te hebben onderzocht is, is niet iets om aan te bevelen, want dan kan men tot vreemde gedachten en conclusies komen.

Voor wat het waard is.....

Groetjes,
Elle

Het ongeloof samen met het nep-geloof wordt net zo goed met de papepel ingegoten als het geloof, gezien wat er heden ten dage in de kerken en in de niet-christelijke wereld gebeurt en gebeurd is.

HEEFT IEMAND GOD OOIT GEZIEN?

Die tekst uit het OT bedoelde ik mede, en ook wat er van Mozes wordt gezegd dat hij vreesde God te aanschouwen (Ex. 3:6 b). We zien in Ex. 3 ook dat niet God hem verscheen in het braambos, maar Gods voornaamste engel. Deze engel zegt van zichzelf dat hij God was, nl. de Engel (boodschapper) van JHWH.

Uit de verschillende keren dat God aan mensen verschijnt en met hen spreekt, blijkt en blijken het engelen te zijn die spreken alsof zij JHWH zijn, maar in feite slechts God vertegenwoordigen. Volgens het bodenrecht was het zo dat als iemand een bode zond naar een ander, dat dit werd beschouwd alsof de zender a.h.w. in de gezondene was en dat de gezondene sprak als was hij zelf de zender. De gezondene moest ook met dezelfde eerbewijzen overladen worden alsof hij de zender zelf was.

Als men het vluchtig leest dan kan men er iets anders uit halen dan wat er werkelijk staat, en zo wordt men overtuigd van iets wat niet zo is en wat er ook niet werkelijk staat of wordt bedoeld.

Groetjes,
Elle

Even nog een aanvulling op hetgeen jij schreef 😊.

In Hand. 1:17 staat dat o.a. de apostelen een 'diakonia' of 'bediening' hadden. Het woordje 'bediening' of 'diakonia' had natuurlijk betekenissen.

- 1). dienstverlening, in het bijzonder van hen die de bevelen van een ander uitvoeren.
- 2). van hen die in opdracht van God het geloof onder de mensen verkondigen en bevorderen.
 - 2a). van het ambt van Mozes.
 - 2b). van het ambt van de apostelen en hun bestuur.
 - 2c). van het ambt van profeten, evangelisten, oudsten, enz.
- 3). de dienstverlening van hen die de ambten van christelijke liefde vervullen, in het bijzonder hen die in nood helpen door geld te verzamelen of gaven uit te delen.
- 4). het ambt van diaken in de gemeente.
- 5). de dienstverlening van hen die voedsel klaar maken en aanbieden.

Van de apostelen wordt in Hand. 1:20 gezegd dat zij een opziensambt hadden (Statenvertaling). Dat is het woord 'episkope' met als betekenis:

- 1). onderzoek, controle, visitatie.
 - 1a). die daad waardoor God de daden, het karakter, de levenswijze van de mensen onderzoekt, om hen dienovereenkomstig hun lot toe te wijzen, hetzij droevig of verblijdend.

HEEFT IEMAND GOD OOIT GEZIEN?

- 1b). toezicht, opzichterschap.
- 1b1). het ambt van een ouderling.
- 1b2). gemeentelijk ambt (apostel, bisschop).

Groetjes,
Elle

In principe heb je volkomen gelijk.
In de praktijk maakt het echter voor heel veel gelovigen zeer wel uit wat men gelooft en hoe men gelooft. En daar wordt men op dit DB dan ook mee geconfronteerd en dat geeft ook redenen om daarover een discussie te hebben. Het houdt ons van de straat en weg bij de verveling, al kan de discussie soms erg vervelend worden, vooral als er op de man i.p.v. op de bal wordt gespeeld 😊 😞 .

Uiteindelijk, als we voor het sterven staan, maakt slechts voor mij het oprechte geloof in het offer van Jezus wat uit, en niet of er wel of niet een drie-eenheid of wel of niet een pre-existentie, enz. is van Jezus.

Groetjes,
Elle

Er moet ook echte interesse zijn, daar men anders voor niets aan het tikken is, hoewel het ook zo is dat een ander die mee leest het natuurlijk ook kan waarderen dat er over diepere dingen wordt gesproken en er zijn voordeel mee kan doen zonder dat speciaal te laten weten. 😊 😞 .

Groetjes,
Elle

Dag RAM,

Vaak als ik wat zit te typen op het DB komen er vanzelf dingen in mijn hoofd op waarover ik wel eens nagedacht heb. Door te combineren en dat uit te zoeken of het geen onzin is wat dan in mij opkomt, leer ik daar weer uit, samen met wat er aan tegenwerpingen wordt gegeven, wat weer een reden is om erover na te denken.

Men zegt wel eens dat men het denken aan een paard moet overlaten omdat

HEEFT IEMAND GOD OOIT GEZIEN?

deze een groter hoofd heeft, maar mijn hoofd is ook niet één van de kleinsten 🤪

.

En dat houdt mij dan weer van de straat 🤪 😊.

Groet,
Elle
