

WIE OF WAT IS "DE ANTICHRIST"?

Dag allemaal,

Ik kreeg een vraag toegestuurd i.v.m. Op. 13, het beestmens met het getal 666 en of er een verband tussen de antichrist en dat beestmens zou zijn. Ook sprak ik kort geleden met iemand over de vraag wie en wat nou een antichrist was/is.

Het woord antichrist wordt slechts in de brieven van Johannes besproken, zie 1 Joh. 2:18-27; 4:1-6; 2 Joh. vers 7-11.

Uit deze schriftgedeelten wordt m.i. duidelijk dat een antichrist een religieus persoon is en niet een politieke volksmenner. Een antichrist is een van het geloof in Christus afgevalen mens zoals dat in bovengenoemde schriftgedeelten wordt verklaard.

Ze zijn uit de christelijke gemeente weggegaan omdat zij dachten dat Jezus NIET de Christus was. Zij geloofden o.a. dat de Christus een geest was die bij de doop op Jezus kwam en hem op het kruis verliet. Ook geloofden zij dat Jezus als de Christus slechts een schijnbare lichamelijke had.

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Docetisme>

Het waren dus afvalligen van het geloof zoals dat in de 1e eeuw werd verkondigd. Zij waren actieve afvalligen met een boodschap en een missie om hun opinie overal in de gemeenten te prediken als ze daarvoor de kans kregen. Dat blijkt ook uit 2 Joh. vers 7-11. Men probeerde bij de gemeenten binnen te komen terwijl ze er eerst uit waren vertrokken, maar dan met een nieuwe leer en immoraliteit vanwege de zogenaamde vrijheid die men zou hebben in het lichaam, en waardoor de christelijke gemeente zou moeten worden veranderd en/of verwoest. Zie ook o.a. Hand. 20:29-31; 2 Thess. 2:1-13; 2 Tim. 2:14-3:13; 2 Pet. 2:1-22; Judas vers 3-23.

Overigens zijn er genoeg mensen die tegen het christelijke geloof en tegen Jezus Christus zijn. Maar dat zijn geen antichristen in de zin en naar de definitie die in de brieven van Johannes staat. Daarom maak ik een nuancering tussen deze twee groepen, de achtieve antichristen met een religieuze agenda en boodschap over Jezus Christus die strijdig is met de geopenbaarde leer en het geloof en die het christelijke geloof actief willen verwoesten naast gelovigen met een onjuist begrip over "de antichrist" die geloven dat er een sterke man zal opstaan of al is opgestaan maar zich nog enigszins verbergt, om uiteindelijk wereldleider te worden met als doel alles te beheersen zoals men dat in Op. 13 leest, dit terwijl Op. 13 al lang voorbij is.

De bepaalde groepen gelovigen uit onze tijd geloven dat de antichrist het beestmens is uit Op. 13:17-18 met het naamgetal 666 of 616 en dat deze persoon de antichrist is en tevens de wereldleider waarover bepaalde politici spreken als zij het over een Nieuwe Wereld Orde hebben.

WIE OF WAT IS "DE ANTICHRIST"?

Maar in Op. 13 gaat het nog steeds over het Romeinse Rijk, het 4e beest in Dan. 7 en het 4e metaal van het beeld in Dan. 2 (beest/beeld !!), maar dan over de keizer-cultus, het adoreren/aanbidden van de keizer als zijnde een god via het beeld wat van de keizer werd gemaakt en op bepaalde plaatsen werd opgesteld, met godlastering en afgoderij daarbij.

Dit is in het kort wat ik er van denk. Ik geloof dus ook niet in een 2e vervulling van Op. 13 in onze tijd, noch van een 2e vervulling van Dan. 2 (beeld) en Dan. 7 (beest), maar dat het koningschap van Jezus tijdens het Romeinse Rijk een aanvang kreeg en verkondigd moest worden door christenen als herauten die proclameerden dat Jezus koning was geworden terwijl zijn vijanden er nog waren, en dat zijn koninkrijk en koningschap de steen was die van een berg kwam en uiteindelijk alle koninkrijken uiteindelijk zal verbrijzelen en er een eind aan maakt (Mat. 24:14; Dan. 2:43-45), maar zelf voor altijd zal bestaan.

Dat gebeurt niet zonder slag of stoot en zal naar mijn mening gepaard gaan met wat in o.a. Mat. 24:29-31 en Lukas 21:25-28 staat. De gebeurtenissen ten aanzien van Jeruzalem en haar tempel en de gebeurtenissen die voorafgaan aan de toekomstige zichtbare wederkomst van Christus, staan door elkaar heen beschreven, misschien wel met opzet zodat de gelovigen niet aan het speculeren zouden slaan, maar omdat Jezus zou komen als een dief, men ten alle tijde waakzaam moest zijn omdat men gewoon niet wist wanneer Jezus zou wederkomen, ja, hij wist het volgens eigen zeggen zelf ook niet. Ook de profetie van Jezus aan Johannes, ook wel de Openbaring of de Ontvouwing staat niet netjes chronologisch achter elkaar vermeld en is tevens in teken/beeldtaal gegeven zodat men niet alles in één keer zou begrijpen maar er moeite voor moest en moet doen om het geheel van het beschrevene te begrijpen.

Voor wat het waard is,
Groet,
Elle

In de 1e plaats zou ik graag willen weten waar er in Openbaring gezegd wordt dat degene GELUKKIG is die het getal berekende of berekent van het beest wat het getal van een mens is?

Machthebbers/koningen werden in Dan. 7 als beesten geportretteerd, dus beest staat voor mens. Hetgeen in Op. 13 staat, staat min of meer ook in Dan. 7. Meerdere koningen bestonden in hetzelfde beest. Niet iedere koning in een koninkrijk was een apart beest, maar alle koningen van een koninkrijk vormden hetzelfde beest of behoorden bij hetzelfde afzonderlijke beest naar mijn mening.

WIE OF WAT IS "DE ANTICHRIST"?

Kennelijk had iedere koning een naamgetal. In Op. 13:18 gaat het om een speciale koning of keizer met een eigen naam en dus ook een eigen getal.

Voor wat de antichrist van 1 en 2 Johannes betreft wordt er nergens gesproken over een naam of een getal, maar wel over de kwaliteit van het antichrist zijn, een zeer kwalijke religieuze kwaliteit. De antichristen zijn vals-religieuze activisten die de gemeente van Christus willen ondermijnen door middel van valse leer.

Wat anders is het met de keizer. De keizer wil zélf aanbeden worden als een Zoon van de Goden en zelfs als God. De "valse profeet" (het beest uit de aarde) wil dat er een beeld voor de keizer wordt gemaakt om de keizer overal te kunnen aanbidden/adoreren en bewierookt te worden. Dat gebeurde en wordt dan ook beschreven in Op. 13.

Uiteindelijk bestaan er geen koningen of keizers meer van het keizerrijk Rome. Rome is ten gronde gericht en ook de valse profeet die aanzette om de keizer te aanbidden. Het is allemaal al geschiedenis.

Vele uitleggers van de Openbaring proberen dit stuk geschiedenis over de keizer met het Rome van de 1e eeuw echter een nieuw leven in te blazen door er een politieke antichrist van te maken in een tweede vervulling in onze tijd met alle toeters en bellen die er zijn in onze tijd. De vergelijking gaat echter erg mank naar mijn mening.

Mijn gedachten voor wat het waard is.....

Groeten,
Elle

Ineens dacht ik: waarom is de Openbaring, althans de 7 brieven, slechts geschreven aan 7 gemeenten in Klein-Azië wat het Oost-Romeinse rijk was tot 1453, en niet aan de gemeente in Rome of de gemeenten in Griekenland, het West Romeinse rijk wat bestond tot 476.

https://nl.wikipedia.org/wiki/West-Romeinse_Rijk

https://nl.wikipedia.org/wiki/Byzantijnse_Rijk (Oost Romeinse rijk).

WIE OF WAT IS "DE ANTICHRIST"?



Ga jij dan uit van wat in Dan. 7:11 staat dat dit slaat op de rijken die NA het 4e beest komen, of de rijken die IN het vierde beest waren opgenomen, nl, Babylon, Medo-Perzie en Griekenland/Macedonie/Hellas? Die bleven zonder koningen gewoon bestaan met de inwoners van de desbetreffende landen naar mijn mening.

Op. 19:19 gaat over het beest die een valse profeet had die een beeld voor de keizer beval (Op. 13), en ze werden beiden op hetzelfde moment in de poel geworpen, terwijl de overigen (de overige koningen met hun rijken?) ook werden gedood.

Als alle koninkrijken met hun landen en volk niet meer bestaan en voor wat Op. 19:11-21 betreft in de poel worden geworpen en/of door Jezus met het zwaard wat uit zijn mond komt, worden gedood, wie moet satan dan misleiden? Dan zijn er toch geen landen en/of koningen meer, of de inwoners, en legers, meer?

Hoe moet dat dan? En dan is er ook nog Gog en Magog die de volken aan de vier

WIE OF WAT IS "DE ANTICHRIST"?

hoeken der aarde symboliseren/zijn. Als alle koningen, volken, legers, inwoners verwoest en dood zijn, opgevreten door de vogels volgens Op. 19:17-21, wie zijn dan Gog en Magog die volgens de visie van velen pas na de zogenoemde 1000 jaren van vrede op de geliefde stad en de legerplaats der heiligen wordt losgelaten met satan aan het hoofd?

En nu ga ik slapen 😊 .

Groetjes,
Elle

Dank voor je bericht.

Antichristen zijn volgens Johannes bedriegers en misleiders die niet geloven dat de Christus in de 1e eeuw in het vlees was gekomen. Met andere woorden, zij zeiden en geloofden dat de Christus niet een mens was, maar een geest, en dat Jezus dus niet de Christus kon zijn, en dat de Vader dus niet de Vader van Jezus kon zijn. Vandaar ook dat Johannes zei dat dit soort misleiders de Vader en de Zoon niet hadden en zelfs loochenden. Daarom mochten ze ook niet meer in de gemeentevergadering komen en niet begroet worden. Zij hadden een antichristelijke leer waardoor zij afvalligen waren geworden (2 Joh. vers 7-11 en 1 Joh. 4:2 en context en 1 Joh. 2:21-23 en context).

Wat Dan. 2:41-45 betreft over de voeten deels van ijzer, deels van leem, de uitleg staat er bij in vers 41-43.

Het koningschap van Christus is hem m.i. gegeven toen hij gezalfd werd bij zijn doop en het werd geinaugureerd (plechtig bevestigd) bij zijn opstanding en hemelvaart (Op. 5), omdat Jezus getrouw was gebleven tot in de dood. Mensen worden vanaf die tijd overgebracht in het koninkrijk en onder het koningschap van de Zoon van Gods liefde (o.a. Kol. 1:13-14 en Op. 1:6).

Er zijn veel meer machten die tegen God en tegen Jezus als de Christus, de gezalfde koning van Israël zijn (Joh. 1:50). Dat blijkt ook uit Kol. 1:13 waar staat dat christenen verlost worden uit de macht der duisternis, terwijl er volgens Hand. 26:15-18 tegen Palus gezegd werd dat hij gezonden werd om zowel mensen uit de Joden als uit de heidenen de ogen te openen ter bekering uit de duisternis tot het licht en van de macht van de satan tot God, opdat zij vergeving van zonden een een erfdeel onder de geheiligden zouden ontvangen door het geloof in Jezus.

Satan geloofde wel degelijk dat Jezus de Zoon van God was en dat Jezus de

WIE OF WAT IS "DE ANTICHRIST"?

Christus in het vlees was gekomen en niet dat een geest de Christus was.

Christus verscheen pas in de 1e eeuw op het toneel, en daarmee begon het antichristelijke pas ook in de 1e eeuw. De anti God beweging werd wel door de satan begonnen in het paradijs, en er zijn veel machten die tegen Jezus de Christus zijn.

Maar zij zijn dat niet omdat zij zouden geloven zoals de antichristen in 1 en 2 Johannes dat de Christus een geest zou zijn en dat Jezus niet de Christus was, maar een bedrieger.

Zij zijn tegen de in het vlees gekomen Jezus als koning-hogepriester en als aangestelde Heer over zowel hemel als aarde omdat hij de bedoeling heeft hen te vermorzelen als "steen van de berg gerolde" koning zoals in Dan. 2:44-45, Op. 2:26-27; Ps. 2:8-9.

Er is m.i. dus een verschil in benadering van "het probleem Jezus" tussen de in 1 en 2 Johannes genoemde antichristen en de elders genoemde vijanden van de Christus, de één, een religieuze actiegroep, heeft een andere leer over Jezus en probeert de christelijke gemeente te ondermijnen, te splijten en te vernietigen.

De andere groep is een wereldlijke macht die probeert door christenvervolgung de christelijke gemeente van de aardbodem te vagen.

De RKK belijdt overigens WEL dat de Christus in de persoon van Jezus in de 1e eeuw in het vlees is gekomen maar ook dat Jezus eerst een geest was, en tevens dat de Christus een deel van een drie-eenheid is en God in het vlees en God die de menselijke natuur aannam in de vorm van de tweede mens, de laatste Adam, anders gezegd God die geest is werd vlees/mens, God-mens, God uit God.

Ik probeer dus de boel te nuanceren. Er waren en zijn m.i. mensen en machten die tegen God en Christus waren en zijn, in de zin van gelovigen met een antichristelijke leer, of niet gelovigen op een andere manier, b.v. het ontkennen van een schepper-god en van Jezus als de Christus, Heer en koning-hogepriester, en het bestrijden van degenen die dat wel geloven door vervolging, moord en doodslag.

Samengevat, de antichristen in 1 en 2 Johannes hadden een valse leer waarmee zij de christelijke gemeenschap van die tijd, en ook nu nog wel, te ondermijnen met hun valse leer.

De overige machten, ook onder de macht van satan, zijn tegen Jezus als de Christus in machtdaard door allerlei soorten volgelingen van Jezus (ze gooien ze op één hoop) te proberen te vernietigen op deze aarde.

Er zijn machthebbers die zeggen christen te zijn, uiteraard, maar of zij Christus werkelijk als Heer over zichzelf zien in daad, is aan Christus, de mensenzoon en

WIE OF WAT IS "DE ANTICHRIST"?

Zoon van God, zelf te beoordelen.

Constantijn de Grote had invloed op de bisschoppen van zijn tijd en op het concilie van Nicea, dus een wereldlijke macht had invloed/macht over wat zich christen noemde in die tijd. Maar die macht is voorbij. Hij bestaat niet meer. Er ontstond wel het heilige roomse rijk waarvan de machthebbers door de paus tot koning werden gekroond, en de paus had een vinger in de pap, zelfs zijn beide handen en kon insluiten en uitsluiten uit zijn kerk.

Nu heeft de paus zelf een wereldlijke macht als staatshoofd van Vaticaanstad en de geestelijke macht over zijn rooms-katholieke gemeente met wat men wel en niet moet en mag geloven.

Maar bij de huidige geestelijke en wereldlijke macht gaat het niet meer om de vraag of Jezus de Christus is en of de Christus nu wel of niet in het vlees is gekomen, iets waar het in 1 en 2 Johannes wél over gaat.

Men kan dus op vele manieren tegen Jezus als zijnde de Christus, de door God aangestelde Heer en koning-hogepriester zijn, ja zelfs op zijn plaats gaan zitten.

Voor wat het waard is.....

Groetjes en ook een goed weekend toegewenst.

Elle

Ik geloof in antichristen door de hele kerkgeschiedenis heen, mensen die de valse leringen over Jezus brengen met als doel de christelijke gemeente te misleiden zoals Johannes dat beschreef in zijn brieven en zoals Paulus ook al profeteerde in o.a. Handelingen 20:29-30.

Wat politieke dictators betreft die zich tegen Christus en christenen keren, dat is en kan steeds gebeuren. Die zijn echter niet uit om in de gemeente valse leringen te brengen, maar om mensen in politieke zin aan zich te binden en hen te onderdrukken ten koste van die mensen zelf. Dat zijn dus kwalitatieve andere zaken dan een valse leer brengen over de Christus, iets wat de antichristen in Johannes' tijd deden en daarmee de christelijke gemeente de nek wilden omdraaien.

Dezen volksmenners zijn wel vaak tegen Christus als koning-hogepriester, en ze gebruiken soms ook wel religies of religieuze leiders om zich bij het volk in een goed blaadje te plaatsen.

Dus ik geloof niet dat in Op. 13:17-18 over DE toenmalige, toekomstige of hedendaagse ANTICHRIST wordt gesproken.

WIE OF WAT IS "DE ANTICHRIST"?

Ik laat me dus niet meeslepen in allerlei complot-theorieën over een ANTICHRIST die de NWO wil oprichten in de wereld, geholpen door de WHO met corona of covid-19.

Verder moet ieder voor zich maar uitmaken wat men wel of niet wil geloven. Ik geef slechts mijn visie, meer niet.

Groetjes,
Elle

Ik heb slechts duidelijk willen maken dat in mijn visie het beestmens met het naamgetal 666 van Op. 13:18 niet een verwachte anti-christ van 1 Joh. en 2 Joh. is.

Op. 13:18 is een politiek figuur, terwijl de personen in 1 en 2 Joh religieuze figuren zijn.

Wel is het m.i. zo dat zowel de religieuze als de politieke figuur tegen Jezus zijn. De duivel gebruikt alles om Jezus tegen te werken en om zijn gemeente te vernietigen op deze aarde in dit tranendal. De politiek en de valse godsdienst strijden tegen Jezus, de Christus die in de 1e eeuw in het vlees kwam als mens door in Maria verwekt te zijn door geestkracht van de Allerhoogste om uiteindelijk gezalfd te worden tot koning-hogepriester. Beide partijen, de vals-religieuze partij en de politieke machten strijden dus tegen de door God aan Jezus gegeven macht/autoriteit over de aarde, EN tegen de door God aan Jezus gegeven geestelijke macht/autoriteit.

Het tekstgedeelte wat jij aanhaalt, 2 Thess. 2 is naar mijn mening één van de bewijzen van de afval van het geloof door de werking van de duivel/satan in de christelijke gemeente, de geestelijke tempel. De mens der wetteloosheid/de zoon des verderfs bevindt zich tussen het ware zaad, net als wat in Mat. 13 over de tarwe en het onkruid wordt gezegd. Het groeit niet afzonderlijk, maar tussen elkaar en gezamenlijk op op de akker, de mensenwereld (Mat. 13:26-30 en de uitleg door Jezus in vers 36-43). Zo ook in Mat. 13:47-50. Ook daar zitten de goede en de ondeugdelijke vissen in hetzelfde sleepnet en de vissen worden beoordeeld door de vissers, en de ondeugdelijke vissen werden niet teruggeworpen in de zee of in het meer, maar weggeworden, dus ook niet bewaard voor iets anders. Slechts de goede vis werd in vaten gedaan.

Voor wat het waard is.....

Groetjes,
Elle

WIE OF WAT IS "DE ANTICHRIST"?

Ik dacht het, althans voor mijn begrip, duidelijk uitgelegd te hebben dat er het merkteken van het beest was, de naam van het beest, of het getal van zijn naam, en dat dit getal 666 was in de meeste manuscripten.

In een ander manuscript is het getal 616. Een mens, een koning in Op. 13, vertegenwoordigt het rijk waarover hij koning is. Dat rijk werd in Dan. 7 en wordt in Op. 13 als een beest geschilderd.

Het getal van mens en beest is hetzelfde getal, nl. 666, en er staat bij: het getal van ZIJN naam. Een naam heeft letters. Letters hadden een getalswaarde. Als je rekenen hebt gehad op school dan weet je ook dat de romeinse letters een cijferwaarde hebben, en Griekse letters ook.

Openbaring is in tekentaal beschreven in veel dingen, zo ook de naam van een koning/keizer van het (vierde) beest, Rome, waarvan Dan. 2:41-44 zegt dat het er nogal rommelig aan toe zou gaan voor wat familiebanden betreft.

Men moet en kan dus aan de getalswaarde van de naam van een keizer de keizer zelf uitzoeken. De wijsheid hierbij is dat men met verstand, niet met onverstand, uit kan vinden wie er wordt bedoeld.

Waarom wordt er zo moeilijk gedaan in Openbaring en wordt het in tekentaal geschreven? M.i. omdat dit minder moeilijkheden zou geven voor de ontvangers van het epistel. Als alles kristalhelder was geschreven dan was m.i. het epistel gelijk verbrand door de Romeinen, want hun ondergang stond er in beschreven en de overwinning van hun tegenstanders.

Groeten,
Elle

Je schreef o.a.: "Uiteraard is de Bijbel duidelijk, dat het een van ons moest zijn, wwz uit de christelijke gemeente."

Denk jij dan dat er maar één antichrist is?

Je schreef ook: "Persoonlijk geloof ik dat de antichrist, al aanwezig is vanaf de zonde val."

Adam en Eva waren daar en de slang en JHWH God. Geloof je dan dat de slang, de duivel, dan de antichrist is?

WIE OF WAT IS "DE ANTICHRIST"?

Uit het verband in geheel 1 Joh en 2 Joh geloofden ze niet meer wat vanaf het begin was, wat zij gehoord, gezien, aanschouwd en met de handen getast hadden. Met andere woorden, Jezus had geen schijnlichaam maar was in het vlees geboren en gekomen, niet als een geest (1 Joh. 1:3).

In tegenstelling tot deze woorden geloofden de antichristen dat niet meer en hadden zij geen gemeenschap meer met de Vader en de Zoon, dit in tegenstelling met degenen die wél bleven geloven in de echtheid van het feit dat Jezus de Christus was en dat de Christus wel degelijk in het vlees was gekomen door de Vader die hem verwekte in Maria. Deze antichristen waren in duisternis geraakt en geloofden dat zij zondeloos waren vanwege het vlees, wat voor hen geen betekenis had en men kon er maar op los zondigen zonder tot zonde te komen, een vorm van de Gnosis.

Johannes wijst juist op Jezus als degene die voor de zonden der gehele wereld was gestorven. Zij zondigden door te beweren dat zij geen zondaars waren.

In 1 Joh. en 2 Joh zit veel meer opgesloten dan dat er uit wordt gehaald. Het gaat om de achtergrond van het waarom deze brieven werden geschreven, en dat was omdat er zuiver valse leer over Jezus de Zoon en de Gezalfde en de Vader werd verspreid in de gemeente. De gemeente moest daarvoor gewaarschuwd worden.

Die valse leer zou er niet alleen toen zijn, maar zou verder gaan in de kerkgeschiedenis, en dat is gebeurd.

Groetjes,
Elle
