

# DE TWEEDE TEMPEL

Posted by Rhode

*Ik citeer een vraag van een ander:*

## **VRAAG:**

*Ik had een aantal vragen wat betreft de tweede tempel na Jezus' dood tot de vernietiging in 70 na Christus, want ik kan hierover niks vinden. We lezen dat bij de dood van onze Heere aan het kruis een grote aardbeving kwam en het voorhangsel van de tempel van boven naar beneden scheurde. Is er in de joodse geschriften bevestiging van dit scheuren van het voorhangsel in de tempel en de betreffende aardbeving? Want vanuit het joodse oogpunt is het scheuren van het voorhangsel, wat het heilige der heilige bloot legde, toch wel een verschrikkelijke gebeurtenis. Dus dan zouden we toch zeker wel verwachten dat dit door joodse rabbijnen of andere joodse geleerden zou zijn opgeschreven in geschriften uit die tijd.*

*Verder ben ik benieuwd wat er na Jezus' dood met de tempeldienst is gebeurd tot de vernietiging van de tempel door de Romeinen. Want zonder voorhangsel kun je toch geen tempeldienst houden? Hoe hebben de joden dat gedaan? Hebben ze een nieuw voorhangsel gemaakt? Hoe hebben ze dit scheuren vanuit religieus oogpunt beschouwt?*

---

Kennelijk heeft men het hersteld, want het offeren is doorgegaan tot aan het jaar 70 GT. Ook werden er gewoon hogepriesters aangesteld, maar niet door God. Zie "De val van Jeruzalem", door Flavius Josefus, uitgave onder toezicht van Prof. Dr. M. A. Beek, blz. 127 (Meulenhoff Pockets).

Op blz. 127 onderaan staat: "Titus gaf zijn soldaten opdracht de fundamente van de Antonia te slechten en voor het gehele leger een gemakkelijke weg te banen. Op dezelfde dag, de 15e juli, vernam Titus dat de Joden het dagelijkse offer in de tempel hadden moeten staken door gebrek aan mannen, en dat het volk hierover zeer verslagen was".

Het is een heel interessant boekje, misschien nog wel 2e hands ergens te ontdekken 😊.

=====  
=====

Voor wat "de antichrist" betreft, de antichristen (meervoud) (die een valse leer over de christus brachten en brengen als zou niet Jezus dat zijn maar een geest uit de hemel) zijn steeds aanwezig geweest vanaf de 1e eeuw in "de tempel" die in 2 Thes. 2:3-4 wordt besproken, nl. binnen de "tempel", christenheid, anders gezegd binnen de diverse christelijke kerkgenootschappen, christelijke sekten, christelijke culten en christelijke stromingen.

De JG zeggen dat een geest, een aartsengel, Michaël genoemd ,de Christus werd via ombouwing tot sperma.....

# DE TWEEDE TEMPEL

De meeste andere kerken, enz. geloven dat de God die geest is, de Christus werd door incarnatie.....

De mens der wetteloosheid/de mens der zonde (een samengestelde "mens" naar mijn mening) bevindt zich kennelijk "in" de "tempel" en openbaart zich daar alsof "hij" god zelf is en kan beslissen over wat er in de "tempel" ( de christelijke gemeente, althans voor wat er voor doorgaat) gebeurt en besloten wordt.

Voor wat het waard is.....

Groetjes,  
Elle

---

Dat er tot aan 70 GT priesterlijke dienst werd verricht in de tempel in Jeruzalem, zoals verwoordt door Flavius Josefus, brengt mij tot de conclusie dat er dus priesterlijke dienst werd verricht. Ik ben er echter niet bij geweest.

Maar misschien bedoel je mijn uitspraak dat de hogepriesters niet meer door God werden aangesteld?

De reden waarom ik dat veronderstel is dat God een nieuwe hogepriester aanstelde van een andere orde, nl. naar de orde of op de wijze zoals Melchizedek dat was. Jezus werd aangesteld tot koning-hogepriester en hij zit naast God op Gods troon na voor het aangezicht van God verschenen te zijn (Heb. 4:14-5:10; 7:11-8:13; 9:11-28). In Jeremia 31:31-34 en in Ezech. 36:22-38 wordt er al over een van dat tijdstip uit gezien totaal nieuw verbond gesproken. En wat er in de tijd van Jeremia en Ezechiël werd geprofeteerd, kwam in de 1e eeuw met het offer van Jezus wat gebruikt is om dat nieuwe verbond in de plaats van het Wetsverbond te sluiten, tot werkelijkheid en vervulling.

Dat verbond werd gesloten met zowel Israëlieten die in Jezus als de Middelaar van dat nieuwe verbond geloofden (de apostelen), als met de gelovigen die uit de overige volken tot geloof in Jezus Christus als de middelaar van het nieuwe verbond kwamen. Daarom schrijft Paulus ook in 2 Kor. 3:6 over het feit dat de apostelen en degenen die het evangelie prediken, dienaren zijn van een nieuw verbond. Het gehele hoofdstuk 3 gaat over mensen die geen bedekking meer hebben en geloven in dat nieuwe verbond met Jezus Christus als Middelaar en als koning-hogepriester van dat nieuwe verbond, en over mensen die nog steeds een bedekking hebben en niet in dat nieuwe verbond geloven wat was ingesteld in de 1e eeuw en die dus ook niet geloofden in de Middelaar en in de koning-hogepriester van dat nieuwe verbond.

# DE TWEEDE TEMPEL

Jij kunt echter de gedachte hebben dat Jezus nog niet is aangesteld, net als dat jij de gedachte kunt hebben dat er nog geen nieuw verbond is gesloten, dus dat alles nog toekomst is.

Als dat zo zou zijn (ik weet niet of je deze gedachte (nu) hebt), maar veronderstel dat deze gedachte bestaat, dan leven wij als christenen volgens de consequenties van deze redenering dan nu zonder een verbondsrelatie met God. Of men moet al wel geloven dat Jezus dan wel gestorven aan het kruis of aan de paal, maar dat het lichaam en het bloed van Jezus nog niet gebruikt wordt voor de vergeving van zonden en als het bloed van het nieuwe verbond wat dat juist als inhoud heeft. Als dat zo zou zijn, dan zijn we dus nog steeds dood in onze zonden. Het offer van Jezus was het offer om het nieuwe verbond van kracht te laten worden voor een ieder (niet alleen voor Israël). Velen denken dat hetgeen in Heb. 8:13 staat: "Als Hij spreekt van een nieuw (verbond), heeft Hij daarmee het eerste voor verouderd verklaard. En wat verouderd en verjaard, is niet ver van verdwijning".

"Hij" (God) spreekt via de profeet Jeremia en Ezechiël een aantal honderden jaren vóórdat het nieuwe verbond zou worden gesloten, waarmee te kennen werd gegeven dat verbond verouderd was en na een aantal honderden jaren vervangen zou door het nieuwe verbond. En dat vervangen is gebeurd in de 1e eeuw doordat God voorzag in een nieuwe Middelaar in de plaats van Mozes, en een nieuwe koning die tevens hogepriester zou worden zoals geprofeteerd in Ps. 110, nl. Jezus, die ook zelf naast de Middelaar en koning-hogepriester, ook het offer was dat voor de in kracht stelling van het nieuwe verbond werd gebruikt (Luk. 22:14-20; 1 Kor. 10:14-22; 11:23-26).

Mijn gedachten voor wat ze waard zijn,

Groetjes,  
Elle