

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

Heb je dan niet gelezen in het OT dat er steeds twee groepen in Israël zijn, nl. de ene groep die getrouw blijft aan God en de andere groep die zich van God afkeert?

Heb je wel eens van slechts een rest of overblijfsel gelezen wat zich bekeert en de anderen niet (Jes. 10:20-23, door Paulus aangehaald in Rom. 9:27-28, en Hosea 1:10 in Rom. 9:24-26) en Petrus haalt Hosea 1:10 ook aan in 1 Pet. 2:9-10 en betreft dat op de volken waarin zich ook "de 10 verloren stammen van het koninkrijk Israël" bevinden.

In dit stuk van 1 Pet. 2:9-10 gebruikt Petrus tevens Exod. 19:6; Deut. 4:20; Ezech. 37:23, (en Paulus haalt ook in Titus 2:14 de tekst aan van een eigen volk uit genoemde Exod. 19:6, Deut. 4:20 en Ezech. 37:23). Petrus haalt in 1 Pet. 2:9-10 ook nog Jes. 43:21; Jes. 9:1 en Hosea 1:10 aan, allen tegen het huis Israëls en/of het huis van Juda gezegd en van toepassing gebracht op de overige volken die bij het burgerschap Israëls worden aangesloten in Efeze 2 en 3.

De anti-christ is niet een politiek figuur, maar een religieuze groep met een valse religie en valse gedachten over Jezus.

Door allerlei leraren wordt het beestmens 666 uit Op. 13 betrokken op de anti-christ, dit terwijl dit beest-mens een keizer van Rome was die zich keerde tegen de volgelingen van Jezus.

Veeleer is het zo dat 2 Thess. 2 van toepassing kan worden gebracht op een anti-christelijke beweging binnen de gemeente, de tempel van God en daar uitmaakt wat "hij" wil leren aan het volk, alsof deze beweging van God zelf afkomstig zou zijn, iets waar Paulus ook voor waarschuwde in Hand. 20:29-30.

Dus verwarring allom onder het volk van God wat zich laat leiden door valse interpretatie van de bijbel door zogenaamde bijbelleraren.....

Groet,
Elle

Het meeste van iedereen is aanname en interpretatie voor wat de bijbel betreft. We praten en denken naar de mate van inzicht, verstand, kennis en onderscheidingsvermogen.

En zo kabbelen we allen voort.....
Alvast een prettig weekend.

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

Groetjes,
Elle

Nou, ik heb de video beluisterd en vind het knap uitgedacht. Het is m.i. goed om deze video verschillende keren te beluisteren, want er wordt nogal wat bij elkaar gesprokkeld zo hier en daar vandaan.

Eerst dacht ik dat deze man een 7e dagsadventist was, dit vanwege dat hij zaken aanhaalt die de adventisten ook gebruiken om de paus te identificeren als de anti-christ.

Hij haalt hetgeen over de anti-christen uit 1 en 2 Johannes wel aan, maar gaat niet in op wat die leer van deze anti-christen in werkelijkheid precies aan inhoud had in de 1e eeuw en maakt er wat anders van om de Maria en Jezus (Madonna en kind) verering van de Rooms Katholieke Kerk te verklaren.

Over Daniël 2 en 7 valt ook nog wel wat te zeggen, net als het herstel van Israël volgens zijn visie.

Maar dank je wel dat je deze video-link hebt geplaatst. Ik vind het interessant om te weten hoe anderen iets uitleggen, waardoor men tevens zelf ook moet gaan nadenken en niet alles wat er gezegd en geïnterpreteerd wordt zonder nazoekwerk klakkeloos alles maar als zoete koek aanneemt. Want dan hadden we net zo goed bij de JG kunnen blijven.

Ik geloof wel dat deze man (Christian Verwoerd) te goeder trouw is, zoals er velen zijn die weer op een andere manier dezelfde zaken uitleggen in alle ernst.

Groetjes,
Elle

Dag Rhode,

Dank je wel voor de link! Je hebt dit wel eens vaker aangehaald in het verleden dacht ik me te herinneren 😊.

In "De Waarheidsvriend" wordt door Dr. J. Hoek het volgende over Wim Verwoerd geschreven:

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

Wim Verwoerd misbruikt Bijbel <https://gereformeerdebond.nl/de-waarheidsvriend/artikelen/wim-verwoerd-misbruikt-bijbel/>
20-11-2012

Wie Wim Verwoerd, auteur van 'Weg uit Babylon', kritiekloos volgt, vervreemdt van de christelijke kerk en kan het slachtoffer worden van een sektarische ideologie, schrijft dr. J. Hoek.

Het boek 'Weg uit Babylon' van Wim Verwoerd wil een alarmsignaal zijn. Ik typeer het in meer dan één opzicht als alarmerend. Dit is een scherp oordeel. Daarmee is niet gezegd dat er geen goede dingen in het boek staan. Het ademt een diepe ernst en een oprecht verlangen om de bijbelse boodschap onverkort ter harte te nemen.

Positief is dat de leer van de opname van de gemeente, die vanuit evangelische kring hier en daar ook in de Protestantse Kerk en in andere kerken van gereformeerde signatuur binnendringt, helder wordt afgewezen.

Van belang en zeker in onze tijd hard nodig is het zicht op de blijvende bijzondere plaats van het volk van de Joden in het raadsplan van God.

Verder is bijvoorbeeld de uitleg dat de 'duizend jaren' uit Openbaring 20 een aanduiding kunnen zijn van de jongste dag, het overwegen waard. Alleen is het jammer dat deze uitleg zonder enige terughoudendheid als dé ware uitleg geponeerd wordt. Hier ontbreekt helaas elke bescheidenheid en wijze terughoudendheid, zoals trouwens het hele boek in al te grote stelligheid is geschreven.

Het onderstaande geloven de JG ook, en ik ook 😊.

Verder is bijvoorbeeld de uitleg dat de 'duizend jaren' uit Openbaring 20 een aanduiding kunnen zijn van de jongste dag, het overwegen waard.

Groetjes,
Elle

Dag Rhode,

Dr. J. Hoek heeft het over "een sektarische ideologie". Wat is een sektarische ideologie"?

De betekenis van het woord in het Grieks wat voor "sekte" wordt gebruikt, is in de loop van de kerkgeschiedenis verworden tot iets ongunstigs, terwijl het eerst gewoon een woord was wat een bepaalde "gedachten-school" aangaf. Er waren

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

meerdere stromingen binnen het Jodendom. En zo werd de situatie ook in het christendom, waarbij men elkaar betichtte en beticht van een verkeerde opvatting van iets waardoor men zichzelf vrijmaakt van een andere opvatting welke men daarvóór had.

Zo kan men dus zeggen dat élke gedachten-school, anders gezegd elke geloofsstroming, in de nieuwere betekenis van het oude woord sekte een sektarische ideologie is of heeft, en niet slechts de gedachten-school welke men verlaat of waarbij men zich aansluit of die men zelf opricht met enige anderen.

Dus de pot verwijt de ketel dat hij zwart is.....

Groetjes,
Elle

Zelf geloof ik ook niet dat keizer Nero of een andere keizer of een toekomstig figuur DE anti-christ was of is, hoewel hij tegen christenen was.

De anti-christ of de anti-christen zijn mensen die binnen de gemeente valse leer over Jezus brengen. Zo was het althans in de 1e eeuw waar de apostel Johannes over schrijft in zijn brieven in 1 en 2 Johannes. Zij gingen uit de christelijke gemeente en probeerden de gemeente te vernietigen door hun valse leer, iets wat in onze tijd ook gebeurt en in alle tijden.

In bepaalde stromingen gelooft men echter wél dat de anti-christ een machtsfiguur is die de wereldheerser wil zijn. Ik niet dus en ik heb dat ook nooit zo geloofd of uitgelegd hier of elders.

Ik zal proberen de video te bekijken 😊.

Groetjes,
Elle

Denk jij dan dat er maar één anti-christ binnen de gemeente is? Het onkruid (de zonen van de duivel) zit tussen de tarwe en wordt pas geoogst bij de wederkomst..... (Mat. 13:36-42). Dan worden de wettelozen en de zonen des verderfs ook openbaar naast de zonen van het koninkrijk.

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

Zo ongeveer staat er ook iets in 2 Thess. 2 naar mijn mening maar met andere woorden en beschrijving.

De vier metalen koninkrijken uit Dan. 2 zijn er niet meer, dat staat vast, toch?. De tien tenen bestaan dan volgens jou visie vanaf wanneer ongeveer?

En de tien hoornen op het 4e beest uit Dan. 7 zijn dan hetzelfde als de tien tenen en dat zijn dan de tien koningen.

Maar die tien koningen of tien volken die Rome hebben veroverd bestaan ook niet meer, toch? Ze worden in de link van de PDF die jij geeft, genoemd.

De tien koningen van Op. 17:12 ontvangen slechts één uur macht **met** het beest [dus moet het beest er ook nog zijn] en geven hun macht aan het beest met de tien hoornen (dus ze werken samen). Zij zullen de hoer haten, Babylon of de valse kerk volgens Verwoerd. De hoer is tevens de stad die koningschap heeft over de koningen der aarde. Maar die zijn toch zelf het beest met de 10 hoornen en de hoornen zelf dus?

Hoe dan ook, het is interessant en op het eerste gezicht ook verwarrend voor een lezer die niet bekend is met het geheel der dingen 😞. Dus is er heel wat studiewerk nodig om zelfs maar een lijn te zien in het geheel voor de onwetenden.

Groetjes,
Elle

Dag Pucka,

Volgens hoe ik het begrijp zijn de 144.000 de gelovigen **uit** geheel Israël (alle stammen, al wordt Dan ook niet genoemd) die in Jezus zijn gaan geloven. In Op. 14:1 hebben zij de naam van Jezus en de naam van de Vader van Jezus op hun voorhoofden geschreven staan, en in vers 4 staat dat zij het Lam, Jezus, volgen waarheen hij ook gaat.

Dat wil niet zeggen dat ze hem naar de hemel zijn achterna gekomen, want aan de volgelingen van het ene Zaad van Abraham is nog nooit de hemel als bestemming beloofd, want slechts aan Jezus persoonlijk was een plaats naast God beloofd als koning-

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

hogepriester naar de ordening van Melchizedek en wel totdat Jezus' vijanden waren overwonnen (Ps. 110).

Het getal 144.000 is volgens hoe ik het begrijp een bepaald getal wat een volheid aanduidt, nl. allen die vanuit Israël tot Jezus kwamen en komen. Samen met de volheid uit de heidenen vormen zij het totaal niet te tellen aantal gelovigen die kinderen/nageslacht/zaad van Abraham zijn, anders gezegd de grote schare uit Op. 7:9-17 waarvan wordt gezegd dat ze niet te tellen zijn).

Onder de heidenen waren de 10 stammen van het 10-stammenrijk Israël (of "het huis Israëls waarover in Hosea wordt gesproken en ook in Jeremia 31 over het nieuwe verbond) verstrooid wegens afvalligheid van hun God. Het Israël waar Jezus tot predikte zijn in werkelijkheid eigenlijk de 2 stammen die het 2 stammenrijk Juda of "het huis van Juda" vormden.

Samen met Israëlische gelovigen in Jezus Christus vormen de volheid uit de heidenen het "nieuwe Israël" wat met de geest van God gezalfd is, waardoor zij geestelijke kinderen van Abraham en van God waren geworden (Efeze hoofdstukken 2 en 3; Gal. hoofdstuk 3; Rom. hoofdstuk 4).

Groetjes,
Elle

Dag Pucka,

Je hebt een natuurlijk Israël (letterlijke afstammelingen van Abraham), degenen aan wie op Sinai de wet is gegeven met alle gevolgen daarvan, nl. dat men dacht dat men door de wet te houden, dus niet door geloof maar door eigen werken (wat men in feite NIET volmaakt kon) en men dacht dáárdoor gerechtvaardigd te kunnen worden,

én je hebt het Israël dat vrij is gemaakt van de wet en de gevolgen der wet, en wel door geloof in degene die de wet volmaakt heeft gehouden en volledig heeft vervuld. Dat is "de wet van het geloof" (Rom. hoofdstuk 4 en 5).

De 144.000 zijn de door het geloof vrijgemaakten van de werken der wet en de gevolgen daarvan. Zij zijn door het geloof in, en het gedoopt worden op de naam van Jezus geestelijke kinderen van Abraham geworden, en niet meer afhankelijk van hun afkomst door geboorte, maar door wedergeboorte/het van boven geboren worden en zijn.

Er is dus zeer zeker een Israël naar de werking van de geest van God wat daardoor ook een geestelijk Israël kan worden genoemd.

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

Groetjes,
Elle

Als iemand UIT de grote verdrukking is gekomen, dan heeft die iemand deze verdrukking meegemaakt. De verdrukking heeft nl. een doel, en wel omdat verdrukking volharding uitwerkt en volharding beproefdheid, en de beproefdheid hoop (Rom. 5:1-11; Hand. 14:21-22 door veel verdrukking heen het koninkrijk binnengaan). De verdrukking is het delen in Jezus' lijden om ook te (kunnen en mogen) delen in zijn verheerlijking (Rom. 8:15-17). De verdrukking is niet een uiting van Gods toorn over zijn volk (Rom. 5:9). De toorn komt over de vijanden van Gods volk tot hun eigen verderf.

Groet,
Elle

Door de tweedeling die door de uitleg der kerk is gedaan, is de gedachte ontstaan dat er twee aparte volken zijn, elk met een eigen bestemming en elk met een aparte weg en het elk apart wandelen met God.

Dit in tegenstelling tot wat de Hebrreeën-schrijver zegt over het huis van God in o.a. Heb. 3:1-6. Hij zegt daar dat het huis Israëls met Mozes als knecht is overgegaan op de Christus als Zoon, en dat zonder tussentijd zoals door diverse leraren wordt gepromoot aan de onwetende gelovigen.

Anders gezegd, de gemeente of het huis van Israël (in het OT vaak zo genoemd) is overgegaan in de gemeente of huis van God en Christus met Christus als Gezalfde Zoon, en dat zonder tussentijd en met dezelfde beloften en bestemming.

Iedere Israëliet vanaf de 1e komst van Jezus kon en kan, net als iedere heiden, gedurende zijn levenstijd Jezus aannemen als de Zoon van God en de verwachte Gezalfde koning die door God was beloofd in de beloften en verbonden die in het OT staan beschreven en in Jezus allen ja en amen zijn geworden.

Overigens Romeinen 9-11 spreekt over het feit dat een deel van zowel Israël als een deel van de overige volken zowel Jezus aanneemt alsook verwerpt. Degenen die aannemen zijn de volheden, en die zijn beiden gehaald uit de huizen van Juda en Israël en uit de overige volken, iets wat in Op. 7:9 "de grote schare" wordt genoemd die uit alle volken, natiën, stammen en talen zijn gekomen. Samen vormen zij het zaad van Abraham, anders gezegd, de twee kudden zijn

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

één kudde onder één herder geworden (Joh. 10:16, en één gebouw waarin God woont, Efeze hoofdstuk 2 en 3, en één weer opgerichte vervallen hut van David, Hand. 15:12-18).

Groet,
Elle

Ik geloof ook niet in de vervangingstheorie maar in het feit dat God gewoon verder is gegaan met het deel van Israël wat Jezus als de Messias en het zaad van Abraham heeft aanvaard (Rom. 11:7 en context).

Dat blijkt uit heel het NT. De gelovigen in Jezus als zijnde de Messias uit de overige volken zijn bij het overblijfsel van Israël gevoegd en niet andersom. Beiden hebben deel aan het nieuwe verbond en aan het verbond met Abraham. Ze hebben geen aparte en/of andere relatie met JHWH en Jezus.

Wat Rom. 11:25-26 betreft, daar staat niet dat Israël **nadat** de volheid van de heidenen is binnengegaan (overigens waar of waarin zijn ze binnengegaan) gans Israël zal worden behouden. Er staat: **"en aldus" anders gezegd "op deze manier" zal gans Israël worden behouden**. Dat is gezien vanaf de tijd dat Jezus predikte vanuit Sion/Jeruzalem en niet na zijn 2e komst.

Bij zijn 2e komst is het oordeel over alle levenden en alle doden (Mat. 25:31-46), en niet nog eens een herkansing voor iedereen zoals vele pinkster- en evangelische stromingen leren, evenals de JG. Bij het oordeel wordt aan de gezegenden van de Vader het koninkrijk gegeven wat sedert de grondlegging der mensenwereld voor hen is bereid (Mat. 25:34).

Het nieuwe verbond werd gesloten in de 1e eeuw door Jezus met joodse apostelen die volgens Hand. 1:6-8 zowel tot Jeruzalem en geheel Judea (wat in feite het twee-stammenrijk was), als tot Samaria (wat in feite het 10-stammenrijk was), en tot het uiterste der aarde getuigen van Jezus moesten zijn en het koningschap van Jezus prediken (Mat. 24:14). Dat is het koningschap van Jezus als koning-hogepriester naar de ordening van Melchizedek als vervulling van Ps. 110. En zijn koninkrijk is hetgeen in Kol. 1:13-14 wordt genoemd "het koninkrijk van de Zoon van Gods liefde".

In dat koninkrijk worden gedurende Jezus' hogepriesterlijke periode in de hemel, alle soorten van mensen (zowel Israëlieten/Joden als heidenen) van onder de macht der duisternis weggehaald en overgebracht in Jezus' koninkrijk, het koninkrijk van de Zoon van Gods liefde (zie ook de opdracht die Paulus kreeg van Jezus in Hand. 9:15-16; 13:44-49 speciaal vers 47; Hand. 22:14-16, 21; Hand. 26:15-18; Hand. 28:20, 17-31; Gal. 1:16).

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

Natuurlijk staat het je vrij om daar anders over te denken. Ieder, ook jij en ik, heeft een eigen verantwoording voor wat men verkondigt als interpretatie of als de enige en echte waarheid. Daar ben ik mij goed van bewust.

Groet,
Elle

Dank voor je antwoorden en verduidelijking hoe jij mijn schrijfsels benadert en wel of niet geheel leest, natuurlijk iets wat je zelf beslist.....
Uit wat je eerder schreef blijkt dat je kennelijk niet alles leest, of je leest met een noodgang 😊, ook de Schriftplaatsen niet allemaal. En ja, als er geen overzicht is van het geheel der dingen zoals blijkt uit de brieven van Paulus, dan komt men tot andere gedachten dan wat er, althans naar mijn mening 😊 werkelijk gezegd wordt.

Niet alleen vanwege het Griekse woordje 'houto' (Strong nr. 3779) wat 'zo', of 'op deze manier' betekent, maar op grond van het gehele boek Romeinen en ook de Hebreeënbrief naast de Efezebrief en de Galatenbrief is het duidelijk, althans voor mij, dat Paulus zegt dat iedere Israëliet en ook de overige volken tot Jezus kunnen komen doordat er gepredikt moet worden tot zowel Israël als tot de overige volken. Het is voor mij niet vaag, want gezien de inhoud van de Romeinenbrief is het zo duidelijk als maar zijn kan, althans voor mij 😊.

De Peshitta spreekt inderdaad over 'en dan'. Ik begrijp daarin dat nadat de prediking aan beide groepen (zowel aan Israël als aan de overige volken zoals in heel Romeinen ook staat), tot een einde is gekomen, DAT DEEL van Israël wat gehoorzaam werd aan Jezus en in hem geloofde en gelooft, slechts het ECHTE Israël is in Gods en Jezus' ogen. Slechts DAT deel heeft samen met de in Christus gelovende heidenen deel aan, en zijn mede-erfgenamen van de vervulling van de zaad- en landbelofte aan Abraham (Gal. 3:26-29; zie ook Rom. 8:13-30; Hebr. 11:39-40; Hand. 2:32-40; Mat. 8:10-12 en context).

Het NIET in Jezus gelovende deel is door hun ongehoorzaamheid immers geen deel van het WARE Israël, maar blijft verstokt en sluit de ogen en de oren. Als de besnijdenis van het hart door de geest niet is gebeurd vanwege ongeloof, is men nog steeds slechts een natuurlijke afstammeling van Abraham, dit terwijl men pas een kind van Abraham is door het geloof in Christus en waardoor men een Israëliet naar de werking van de geest wordt en DAARDOOR pas deelt in de vervulling van de beloften aan Abraham (Gal. heel hoofdstuk 3).

Want het geloof komt volgens Paulus o.a. uit het horen van de prediking (heel Rom. 10), en hoofdstuk 11 zegt wanneer, van waaruit en op welke manier dit

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

prediken gebeurt vanaf de 1e eeuw (Hand. 1:6-8), te beginnen met Jezus tot aan wanneer hij terug komt voor het oordeel. De prediking gaat niet gewoon verder, maar stopt bij de wederkomst van Jezus en waarbij het oordeel begint over alle volken, inclusief het volk Israël bestaande uit het 2 stammen koninkrijk of huis van Israël en het 10 stammen koninkrijk of huis van Juda, alle mensen dus.

Heel Romeinen is opgebouwd met teksten uit het OT die in de tijd van het NT en de hogepriesterlijke en koninklijke regering van Jezus naast Vader in vervulling gaan (Ps. 110). In de Hebreeën-brief staat wanneer het Nieuwe Verbond werd gesloten met Israël, nl. toen Jezus zijn offer bracht, waarmee het verouderde verbond weggedaan werd (Heb. 9:24-28). Inderdaad is de uitwerking van het Nieuwe Verbond voor altijd, ik heb nooit anders geschreven 😊.

Naast Heb. 3:1-6 blijkt ook uit de lofzang van Maria in Lucas 1:46-55 en de lofzang van Zacharias de vader van Johannes de Doper in Lucas 1:67-79 dat God gewoon door is gegaan samen met het Nieuwe Verbond met het in Jezus gelovende deel van Israël, zoals ook blijkt uit Lucas 2:25-38 en de conclusie van Paulus in Rom. 11:5 en context. De Wet en de knecht Mozes over het huis van God ging met het sluiten van het Nieuwe Verbond direct over op Jezus als Zoon in Gods huis (Heb. 3:1-6 nogmaals).

Wanneer hij zegt in Lucas: "TOT dat jullie zeggen, gezegend is hij die komt in de naam van YHWH", bedoelt Jezus niet het einde der tijden, maar zijn intocht als koning op het veulen van een ezel in Lucas 19:28-44 en de tempelreiniging in vers 45-48 (parallelteksten in Mat. 21:1-11; Marcus 11:1-10; Joh. 12:12-19). Ook Mat. 23:37-39 gaat over het "gezegend hij die komt" en is m.i. vervuld in de intocht op het veulen van een ezel en het tot de tempel komen om te reinigen. De tekst: "Gezegend is hij" enz. is uit Ps. 118:26 en is kennelijk door de intocht als koning vervuld waarbij hij opkwam voor het huis van de Vader, de tempel en dat deze uiteindelijk aan hen werd overgelaten. Bij de wederkomst is het slechts een jammeren (Op. 1:7 en Mat. 24:29-31).

Het is weer een lang stuk geworden, dus het wordt weer moeilijk voor jou met al die Schriftplaatsen 😊.

Ik schrijf het echter niet alleen voor jou, maar ook voor eventuele meelezers die het appreciëren.

Voor wat het waard is.....

Een hartelijke groet,
Elle

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

Misschien heb je wel gelijk, maar wat jij in Mat. 23:39 de 2e keer noemt, is in Lucas 13:31-34 niet de 2e keer 😊.

In Lucas is Lucas 19:28-44 en 45-48 de 2e keer.

De gruwel der verwoesting zijn voor mij de Romeinse, ik dacht 4 legioenen die de tempel en Jeruzalem verwoesten in de 1e eeuw.

Jeruzalem als heilige stad en de tempel hebben afgedaan vanaf de gebeurtenis dat het gordijn van boven naar beneden scheurde toen Jezus de laatste adem uitblies.

Toen ontstond er een nieuwe situatie, een nieuwe tempel na 3 dagen bij de opstanding van Jezus, en een geestelijke stad Jeruzalem begon te ontstaan.

Jij gaat kennelijk uit van het gegeven dat Jezus' 2e komst in het Jeruzalem van onze tijd zal zijn.

Maar de vraag is: waar gaat Joël 3:1-4 dan over? Wat eraan vooraf gaat in Joël 2:28-32 is vervuld op zowel de Pinksterdag als in de verwoesting van Jeruzalem in 70 GT.

En zoals vaker het geval is geweest b.v. dat de natie en de stad Babylon die de 1e verwoesting van Jeruzalem en de tempel door Nebukadnezar veroorzaakte en de ballingschap daarbij, ook zelf op het matje is geroepen en ingenomen en later verwoest, zo is dat kennelijk ook gegaan met Rome die de verwoesting veroorzaakte als vervulling van Jezus' profetie en het volk in ballingschap en in slavernij voerde de hele bekende wereld over. Ook Rome is ingenomen op den duur en van haar macht beroofd en als het ware berecht voor wat zij deden met de mensen bij de verovering en verwoesting van Jeruzalem en de tempel.

Tegelijkertijd is toen in en rond 70 GT het lot van de Joodse volgelingen van Jezus gekeerd. Zij konden uit Jeruzalem vluchten en gingen het predikingswerk verrichten aan de volken.

En de Joodse volgelingen van Jezus werden een onderdeel van zijn Bruid samen met mensen uit de volken die in Jezus geloofden, en tevens onderdeel van een nieuw Jeruzalem en een nieuwe geestelijke tempel.

Dus hoe moet ik Joël 3:1-4 dan plaatsen als ik het bovenstaande gegeven overdenk?

Er zijn verklaarders die zeggen dat het verslag van Lucas betrouwbaarder is dan dat van Mattheüs voor wat betreft de chronologische volgorde van het verhaal over Jezus en wat hij zoal zegt. Dat blijkt ook uit Matt. hoofdstuk 23-24 waarin hoofdstuk 24 dingen van de profetie over het jaar 70 GT en dingen over de wederkomst volgens mij door elkaar staan en het min of meer een scriptie is om het één en het ander van elkaar te scheiden om een goed beeld van het geheel te krijgen.

Een hartelijke groet,
Elle

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

In Mat. 23 is het helemaal een rede tot de scharen EN tot zijn discipelen. De rede gaat over de Schriftgeleerden en de Farizeeën die kennelijk ook onder de aanwezigen waren, want vanaf vers 13 spreekt hij in het bijzijn van de menigte en zijn discipelen ook de Schriftgeleerden en Farizeeën in die menigte persoonlijk aan tot en met vers 39, waarbij hij tot waarschijnlijk de gehele schare inclusief de Schriftgeleerden en de Farizeeën zegt dat zij hem niet meer zullen zien totdat er in ieder geval een gedeelte van de schare zeggen: "Gezegend is hij...", waarna Jezus de tempelvoorhoven (hieron) verlaat (24:1) waarna hij kennelijk de Olijfberg opgaat en daar komen zijn discipelen weer bij hem.

Lucas 13:34-35 blijkt min of meer hetzelfde te zeggen als wat in Mat. 23:37-39 staat, waar naast de menigte ook de discipelen en de Schriftgeleerden en Farizeeën aanwezig waren. Hij spreekt tot enige Farizeeën in Lucas 13:32-33 en paar zinnen die niet in Mat. 23 staan.

In Marcus 12:39 staat iets over de Schriftgeleerden wat in Mat. 23:14 tussen haken staat.

In Lucas 11:37-54 staat het wee over de Farizeeën en de wetgeleerden, maar geen "Gezegende is hij ...". In Lucas 12:1-12 spreekt hij dan tot zijn discipelen. In vers 13 zegt iemand uit de schare van duizenden toehoorders tot Jezus, en in vers 15 zegt hij tot de schare een gelijkenis.

In Lucas 20:45-47 is er iets wat tegen de discipelen over de Schriftgeleerden wordt gezegd terwijl het volk het hoorde, dus erbij was, wat in Mat. 23:5-14 ook wordt gezegd

Dan in vers 22 spreekt hij weer tot de discipelen waarbij ook de scharen aanwezig waren en waarbij Petrus een vraag aan Jezus stelt over een gelijkenis die Jezus omstandig beantwoordt en doet dat verder tot vers 59.

In Lucas 19:28-44 bij de intocht van Jezus begon slechts de gehele menigte der discipelen God te prijzen met : "Gezegend hij die komt...". Er waren ook Farizeeën bij, en deze zeiden tegen Jezus dat hij zijn discipelen moest bestraffen.

Inderdaad merk ik op dat niet de Farizeeën God prezen maar slechts de discipelen van Jezus. Het was echter tegen iedereen gezegd, de discipelen, de menigte en de Farizeeën en Schriftgeleerden, maak ik op uit het gehele verslag van de 4 evangeliën.

Betekent dit nu dat omdat slechts de discipelen geloofden dat Jezus was gekomen in de naam des Heren, dat er nog een toekomstige tijd is waarop in de 1e plaatst de tempel moet zijn herbouwd en dat er daar dan de menigte zonder

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

de discipelen maar met nieuwe Farizeeën en Schriftgeleerden dan zullen uitroepen tot eer van God: Gezegend is hij die komt in de naam des Heren?

Zo dat zo zou zijn dat de tempel dan herbouwd zou zijn, dan is deze niet door in Jezus gelovenden gebouwd, maar door Joden die niet in Jezus geloven. En die ongelovige Joden zouden dan samen met de ongelovige menigte en de dan bestaande Farizeeën en Schriftgeleerden door aanschouwen, en niet door geloof zoals de rest van de gelovigen in Jezus als zijnde de Christus, dan alsnog gaan geloven en behouden worden? Dit terwijl bij de wederkomst het oordeel en de opstanding der doden is en ieder zijn loon krijgt, of leven of dood, maar Israël wat niet geloofde dat Jezus de Christus is en niet op de prediking van de gemeente van Christus heeft willen reageren in positieve zin, dan apart een voorkeur behandeling ontvangen omdat ze dan eieren voor hun geld kiezen omdat ze er er niet meer onderuit kunnen en door het zien wel gedwongen zijn of worden Jezus als de Messias te aanvaarden?

Groet,
Elle

In de 1e plaats wordt door menigeen vergeten, of men weet het doorgewoond niet, dat de profetieën in het OT vaak voorwaardelijk zijn en slechts worden vervuld als men zich bekeert en slechts aan de bekeerden.

Dan als punt 2 moet men het geheel van alle boodschappen van alle profeten en profetieën bij elkaar leggen en niet elk afzonderlijk bij hap en snap uitleggen met 20e en 21e eeuwse westerse ogen en gedachtengangen.

Dan komt daar nog bij dat het soms tot het 2 stammen koninkrijk Juda, en soms tot het 10 stammenrijk Israël worden gericht. Daarbij moet men ook nog nagaan waar een bepaalde OT-ische profeet heen wordt gezonden met Gods boodschap of waar de profeet zich bevindt en tot wie het wordt gericht, en wanneer en wat en waarom en hoe, b.v. in welke "taal", b.v. beeldspraak, of retorisch, voorwaardelijk, poëtisch, enz.

Omdat dit vaak niet gebeurt en omdat "ieder" zijn eigen uitleg geeft op grond van zijn of haar kennis van zaken, vaak zelfs zonder door enige kennis geremd te worden, zijn er zoveel uitleggingen dat men door de bomen het bos niet meer ziet en diegene uitkiest die het dichtst bij de eigen overtuiging aansluit.

Dan is het nog niet klaar, want de NT-ische bijbelschrijvers en verklaarders van het OT citeren en leggen uit op een heel andere manier dan wij in onze 20e en 21e eeuwse wijze van uitleggen, heel vaak in geestelijke zin i.p.v. houderig en letterlijk. Het OT kan slechts in het licht van het NT begrepen worden en het NT

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

kan slechts met het OT begrepen worden.

Petrus heeft zich helemaal niet vergist, want Joël 2:28-32 is begonnen vervuld te worden op de Pinksterdag en ging verder doordat de geest ook op de gelovigen uit de overige volken werd uitgestort, zoals ook in Hand. 2:37-39 wordt gezegd.

Voor wat betreft de "rookpluimen", dat was in het jaar 70 GT, met de verwoesting van Jeruzalem en de tempel. Je vergeet dat het oordeel over Jeruzalem OOK een "dag van JHWH" was, dezelfde "grote en geduchte dag des Heren" als die in Mal. 4:5 waar over Elia wordt gesproken die zou komen voordat die dag zou aanbreken. Elia wordt door Jezus uitgelegd dat dit Johannes de Doper was. En ook Jezus zelf kondigde deze zelfde dag aan in zijn profetie over de verwoesting van Jeruzalem in o.a. Mat. 24, waarin hij overigens ook het absolute einde in de voor ons toekomstige wederkomst met zijn engelen aankondigde.

Ik schreef aan jou o.a.

in <https://members.boardhost.com/getuigen/msg/1653946594.html> het volgende:

De gruwel der verwoesting zijn voor mij de Romeinse, ik dacht 4 legioenen die de tempel en Jeruzalem verwoesten in de 1e eeuw.

Jeruzalem als heilige stad en de tempel hebben afgedaan vanaf de gebeurtenis dat het gordijn van boven naar beneden scheurde toen Jezus de laatste adem uitblies.

Toen ontstond er een nieuwe situatie, een nieuwe tempel na 3 dagen bij de opstanding van Jezus, en een geestelijke stad Jeruzalem begon te ontstaan.

Jij gaat kennelijk uit van het gegeven dat Jezus' 2e komst in het Jeruzalem van onze tijd zal zijn.

Maar de vraag is: waar gaat Joël 3:1-4 dan over? Wat eraan vooraf gaat in Joël 2:28-32 is vervuld op zowel de Pinksterdag als in de verwoesting van Jeruzalem in 70 GT.

En zoals vaker het geval is geweest b.v. dat de natie en de stad Babylon die de 1e verwoesting van Jeruzalem en de tempel door Nebukadnezar veroorzaakte en de ballingschap daarbij, ook zelf op het matje is geroepen en ingenomen en later verwoest, zo is dat kennelijk ook gegaan met Rome die de verwoesting veroorzaakte als vervulling van Jezus' profetie en het volk in ballingschap en in slavernij voerde de hele bekende wereld over.

Ook Rome is ingenomen op den duur en van haar macht beroofd en als het ware berecht voor wat zij deden met de mensen bij de verovering en verwoesting van Jeruzalem en de tempel.

Tegelijkertijd is toen in en rond 70 GT het lot van de Joodse volgelingen van

VAN ALLES WAT TOT BEGIN JUNI 2022 EN ONDERAAN OVER DE 144000

Jezus gekeerd. Zij konden uit Jeruzalem vluchten en gingen het predikingswerk verrichten aan de volken.

En de Joodse volgelingen van Jezus werden een onderdeel van zijn Bruid samen met mensen uit de volken die in Jezus geloofden, en tevens onderdeel van een nieuw Jeruzalem en een nieuwe geestelijke tempel.

Dus hoe moet ik Joël 3:1-4 dan plaatsen als ik het bovenstaande gegeven overdenk?

En verder waag ik mij niet aan de uitleg van Joël hoofdstuk 3, want daar kan men alle kanten mee op, vooral als men veel fantasie heeft. En die zijn er velen..... (in de ogen van anderen misschien ik ook wel, dat besef ik best).

Maar wat ik nog niet begrijp en nog niet kan verklaren, daar vergrijp ik mij niet aan, maar laat dat aan jou en anderen over die zaken anders zien dan dat ik ze misschien begrijp. Komt tijd, komt raad en begrip.

Ik zit voor wat Armageddon van Op. 16:12-16 en voor wat de aanval van Gog en Magog betreft van Op. 20:1-3 en 7-10 nog min of meer in een spagaat met de vraag of dit misschien twee beschrijvingen zijn van hetzelfde gegeven OF niet. Ik geloof in ieder geval niet dat het in Op. 20:7-10 over het letterlijke Jeruzalem van onze tijd gaat, maar over de aanval van Gog en Magog en de duivel van de geestelijke stad, het nieuwe en van de hemel afkomstige Jeruzalem wat in de plaats van het oude Jeruzalem is gekomen vanaf de 1e eeuw, dus de gezalfde volgelingen van Jezus die leven op het moment van de aanval in de toekomst, terwijl er eigenlijk ook vanaf de 1e eeuw al aanvallen zijn.

Er komt kennelijk echter een uiterste aanval waarbij de vernietiging van de aanvallers plaats vindt en waarbij de duivel in de tweede dood wordt geworpen waar het beest en de valse profeet ook levend in waren geworpen ergens in het verleden. Dat is nog vóór de wederkomst.

Waarom? Omdat niet de duivel bij de wederkomst wordt geworpen in de tweede dood, maar de dood en het dodenrijk als laatste vijand. Als de duivel de laatste vijand zou zijn dan had Paulus dat vermeld. Maar hij zegt dat bij de wederkomst de laatste vijand de dood is. De dood wordt als laatste onderworpen, waarna Jezus zelf zich daar bij ook onderwerpt opdat/zodat God de Vader zij alles in allen (1 Kor. 15:20-28 en 42-58; Op. 20:14).

Voor wat het waard is.....

Een hartelijke groet,
Elle