

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dag Pucka,

De uitverkiezingsleer van Calvijn en van andere reformatoren dat God al VOOR de schepping der aarde besloot om de mensheid in twee groepen te verdelen (de goeden/uitverkorenen en de slechten/verdoemden) is puur een valse en lasterlijke leer.

Maar ook de leer van de Alverzoening van A.E. Knoch + aanhangers en anderen is puur een valse en lasterlijke leer.

Het gehele probleem van deze gedachten is dat men "de grondlegging (katabole) der mensenwereld" en de "grondvesting der aarde/aardbol" als één en hetzelfde begrip ziet, terwijl uit de woordkeuze en de betekenis der woorden juist blijkt dat deze twee begrippen niet hetzelfde zijn en niet hetzelfde verwoorden.

Pas toen de zondeval gebeurd was, maar voordat er kinderen door zaaduitstorting (katabole) werden geboren aan Adam en Eva, zag en stelde God dat twee groepen zich zouden gaan vormen, de ene die het zaad van de vrouw wordt genoemd en de andere die het zaad van de slang/listige/satan/tegenstander/duivel/lasteraar wordt genoemd. Gen. 3:14-16 maakt daarvan melding:

"14 Daarop zeide de Here God tot de slang: Omdat gij dit gedaan hebt, zijt gij vervloekt onder al het vee en onder al het gedierte des velds; op uw buik zult gij gaan en stof zult gij eten, zolang gij leeft.

15 En Ik zal vijandschap zetten tussen u en de vrouw, en tussen uw zaad en haar zaad; dit zal u de kop vermorzelen en gij zult het de hiel vermorzelen.

16 Tot de vrouw zeide Hij: Ik zal zeer vermeederen de moeite uwer zwangerschap; met smart zult gij kinderen baren en naar uw man zal uw begeerte uitgaan, en hij zal over u heersen".

De mens zelf brengt zich in een positie door de keuzes die men maakt. God liet het aan de afzonderlijke mensen over om te kiezen de weg van de Lasteraar te gaan volgen, of de weg van God de Schepper. Mensen zouden op grond daarvan verloren gaan of behouden worden. God stelde dus niet ieder mens afzonderlijk bij de ene of de andere groep, maar stelde dat er uiteindelijk twee groepen zouden zijn. Eén groep waarvan de namen op grond van hun geloofsleven en levenspraktijk werden geschreven in het boek des levens van het Lam, en dat vanaf de grondlegging der mensenwereld (Op. 13:8; 17:8; 20:11-15).

Van de andere groep werden de werken opgeschreven die zij hadden bedreven, kennelijk ook vanaf de grondlegging (uitstorting van menselijk zaad/sperma waardoor er een fundament ontstond) der mensenwereld. Uiteindelijk, bij het definitieve oordeel worden zij, terwijl zij met elkaar en doorelkaar samenleefden, van elkaar gescheiden en ontvangen hun erfdeel, dat van het zaad van de vrouw in de persoon van de volmaakte mensenzoon Jezus, ook de Zoon van God (Mat. 25:34), of het erfdeel van de duivel en zijn zaad (Mat. 25:41).

Inderdaad, Jezus kwam niet om de mensenwereld te véroordelen, maar om te behouden. Er wordt echter ook in Joh. 12:20-36 gesproken in vers 31 dat er vanaf zijn sterven waar

TWEEDE HELFT JULI 2022

hij het over heeft, een oordeel (**krisis* zie voetnoot**) gaat over de wereld. Het feit alleen al dat hij gezond werd tot een verloré mensenwereld zegt al boekdelen (Mat. 15:24; Joh. 17:18-23; Joh. 3:17-21, 34-36).

Die behoudenis kreeg men niet zomaar. In de boodschap aan die verloren mensenwereld was iets heel normaal inbegrepen, nl. berouw en omkering + het aanvaarden van degene die door de God was gezond juist OM die verloren mensenwereld te behouden van de eeuwige dood (Hand. 2:33-40; Hand. 3:17-26).

Hij was het zaad van de vrouw, het zaad van Abraham, het zaad van David, Jezus de gezalfde koning-hogepriester naar de orde van Melchizedek (Ps. 110; Heb. 4:14-5:10 en 7:1-10:39).

Hij vervulde alle profetie en beloften vanaf de profetie van Gen. 3:15 (2 Kor. 1:18-22; Hand. 17:22-31). Door het aanvaarden van hem werd er genade geschonken en wordt men een nieuwe schepping en kinderen van God zoals de volgende schriftgedeelten zeggen: 2 Kor. 5:11-21; Joh. 1:12-13; Joh. 3:1-13 van boven/wederom geboren worden "uit water en geest" om het koninkrijk Gods te zien, te beseffen en het koninkrijk Gods binnen te kunnen gaan (Kol. 1:13-14; Mat. 25:34; Mat. 5:3, 5, 10 de zaligsprekingen; 1 Pet. 1:3-5; 2 Pet. 1:3-4).

De kennis hoe het koninkrijk der hemelen te zien/te begrijpen en er binnen te kunnen gaan, nl. door "de besnijdenis van het hart" door geest van God (Rom. 2:29 (25-29); Kol. 2:11 en context; Filip. 3:3), was verloren gegaan, zoals blijkt uit het gesprek tussen Nicodemus en Jezus.

De "sleutel der kennis" om het koninkrijk/koningschap en zijn gerechtigheid te zoeken (Mat. 6:33), te beseffen en binnen te kunnen gaan, hadden de Farizeeën weggenomen en hadden hun eigen wetten daarvoor in de plaats gezet (Lucas 11:37-52; Mat. 23:1-13).

Het Oude Testament spreekt over de zaken die nodig zijn om de vervulling van Gods beloften te ontvangen (Deut. 30 geheel en vers 6 in het bijzonder; Ps. 51 helemaal en vers 12 en 19 in het bijzonder; Ezech. 11:19-20 (context heel hoofdstuk 11; en in het Nieuwe Testament b.v. Mat. 11:25 en context).

En ook de leiders van de Jehovah's Getuigen hebben die kennis niet aan hun volgelingen doorgegeven. In plaats daarvan zeggen zij dat de wedergeboorte, anders gezegd het "van boven geboren worden" om het koninkrijk Gods/koninkrijk der hemelen te zien/te begrijpen en binnen te gaan, slechts voor een bepaalde groep is, en dat er geen noodzaak is voor de rest van de mensheid om dat ook te zijn. Ook een puur valse en lasterlijke leer!

voetnoot: *krisis (Strong nr. 2920) = *scheiding, onderscheiding, een proces, twist, keuze, vonnis, mening of beslissing die ergens over gegeven wordt, betreffende recht of onrecht, gelijk of ongelijk, vonnis of veroordeling, straf, recht, gerechtigheid.*

Voor wat het waard is.....

Groetjes,
Elle

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dag Pucka,

Bevatten is voor de één moeilijker dan voor de ander, dat klopt. Er in duiken is wat anders dan dat men zich er blind op staart en gewoon er een oordeel over velt dat God bloeddorstig zou zijn.

De dood moest toch op de één of andere manier gestop/opgeheven worden. En God zelf voorzag daarin omdat God zelf niet kan sterven. God raakte zijn uniek geboren zoon Jezus niet kwijt. En ook Jezus raakte zijn leven niet kwijt. Hij lag slechts drie dagen, nog niet eens helemaal drie dagen, in het graf. Hij kreeg er duizenden malen meer voor terug dan wat hij gaf. Er staat ook dat Jezus om de vreugde welke voor hem lag, het kruis op zich genomen heeft, de schande niet achtende, en gezeten is ter rechterzijde van de troon Gods (Heb. 12:2).

Mensen bekritisieren God vanwege het feit dat een volmaakt mens zich overgaf aan de dood om het leven terug te ontvangen maar dan oneindig veel meer.....

De soldaten die hun leven gaven voor het vaderland en voor de vrijheid van jou en mij worden bewierrookt en geeerd en ieder jaar weer herdacht. Daar wordt door de meesten geen schande van gesproken, terwijl ze allemaal nog in het graf liggen of levende wrakken zijn en geestelijk of lichamelijk verminkt. Och wat zijn ze toch dapper geweest, of, zegt de ander, als ze niet wilden vechten, wat een lafaard..... Ze waren kanonnenvoer en werden beestachtig vermoord terwijl de koningen, presidenten en regeringsleiders en generaals mooie en vaderlandslievende patriottische woorden spraken en spreken en nog veel meer wapens wilden en willen om zich te verdedigen via de Jan met de Pet soldaten..... geindoctrineerd tot op het bot door de kerk en door de patriot vanwege het landsbelang.....

Maar als God zelf zijn geliefde Zoon geeft voor een wereld in ellende en dood, dan is hij ja wat is hij dan..... Als hij het kwaad verwijdert.....

Tja, zo lust ik er nog wel een paar..... Dat is met twee maten meten. Wat is die God toch een verschrikkelijk wezen..... Zijn mensen dan beter?

Even in de sarcastische mode 😞. Hopelijk trek jij je het niet aan dat ik dit zo schrijf 😞😁

Groetjes,
Elle

Dag RAM,

Het boek van E.W. Bullinger heb ik besteld bij bol.com.

Voor wat betreft Op. 13:18 en het getal 666, daarvan zegt het Engelse boekje wat ik aanhaalde, dat het slechts Nero kan zijn.

Maar het zegt ook met een voorbeeld naar b.v. Hitler, dat in de volksmond ook wel eens

TWEEDE HELFT JULI 2022

gesproken wordt over een dictator in het heden als zijnde een 2e Hitler. Dat is dan een dictator die min of meer dezelfde tactiek en bedoeling heeft als Hitler en daarom "een tweede Hitler" wordt genoemd.

So, the Beast of Revelation is Nero? If we consider how first-century Jewish readers would treat such reference, how they would interpret what they read in John's message, then it appears to be the case. But wasn't Nero long dead when John was writing Revelation? Indeed, Nero died in the year 68 CE. Why would he surface as the Beast persecuting the believers in that age? Our guess is that Nero became a name unto itself, perhaps like Herod became an idiomatic name used for cruel, murderous rulers even in non-Jewish circles. The war Nero presided over led to the destruction of the Jerusalem Temple, the greatest tragedy first-century Jews could imagine. And ironically, Nero claimed a divine status, expecting special honors to his name. He was a symbol, the epitome of all wicked Roman Emperors, a surrogate for the pagan Roman system and its legion of false deities, the antithesis of all that that is good and right in Jewish minds. Our guess is that his name was used how people still continue to use Hitler's name today, despite the fact that he is long gone. He is a symbol and represents any head of the despised Roman Empire. Revelation is full of codes that express anti-imperial notions. But because they are presented in symbols and visions, their meaning is subjective, and only the "incrowd" would be sure of what these symbols represented. It takes a good measure of cultural awareness to interpret these unique references in such light.

Dus het Beest van Openbaring is Nero? Als we bedenken hoe de eerste-eeuwse Joodse lezers zo'n verwijzing zouden behandelen, hoe ze zouden interpreteren wat ze in de boodschap van Johannes lezen, dan blijkt dat het geval te zijn. Maar was Nero niet al lang dood toen Johannes Openbaring schreef? Nero stierf inderdaad in het jaar 68 CE. Waarom zou hij aan de oppervlakte komen als het Beest dat de gelovigen in dat tijdperk vervolgt? Onze gok is dat Nero een naam op zichzelf werd, misschien zoals Herodes een idiomatische naam werd die zelfs in niet-joodse kringen werd gebruikt voor wrede, moorddadige heersers. De oorlog die Nero leidde, leidde tot de vernietiging van de Tempel van Jeruzalem, de grootste tragedie die de eerste-eeuwse joden zich konden voorstellen. En ironisch genoeg claimde Nero een goddelijke status en verwachtte hij speciale eerbewijzen op zijn naam. Hij was een symbool, de belichaming van alle slechte Romeinse keizers. Onze gok is dat zijn naam werd gebruikt zoals mensen de naam van Hitler vandaag de dag nog steeds gebruiken, ondanks het feit dat hij al lang niet meer bestaat. Hij is een symbool en vertegenwoordigt elk hoofd van het verachte Romeinse Rijk. Openbaring staat vol met codes die anti-imperialistische noties uitdrukken. Maar omdat ze worden gepresenteerd in symbolen en visioenen, is hun betekenis subjectief, en alleen de "incrowd" zou zeker zijn van wat deze symbolen vertegenwoordigden. Er is een behoorlijke mate van cultureel bewustzijn nodig om deze unieke referenties in een dergelijk licht te interpreteren.

Zo lijkt het er ook op voor wat betreft Gog en Magog en de satan. Ook zij worden misleid om satans doel te doen slagen.

Als er dan al een politieke "antichrist" komt, dan is Gog en Magog uit Op. 20:1-3 en 7-10 een kanshebber naar mijn mening. Dus niet een voortzetting van het Romeinse rijk van de tenen, maar net zoiets als het Romeinse rijk, en dan in de toekomstige tijd die het volk van God wereldwijd aanvalt, aangezet door satan daartoe.

TWEEDE HELFT JULI 2022

Voor wat het waard is.....

Mvg,
Elle.

Hoi RAM,

Van E.W. Bullinger heb ik een aantal boeken en commentaren.

Inderdaad zijn er verschillende getallen, en deze getallen worden door iedereen weer anders geïnterpreteerd. Ieder z'n uitleg dus, zoals altijd 😊.

Z'n Companion Bible heb ik ook.

Hij is al meer dan 100 jaar dood. Hij geloofde ook dat het evangelie in de sterren geschreven stond.

Ethelbert William Bullinger (Canterbury, Kent 16 december 1837 - Londen 6 juni 1913), was een anglicaans geestelijke, theoloog en dispensationalist.

Bullinger was een controversiële theoloog. Hij geldt als vader van het "hyperdispensationalisme", wat zich van het gewone dispensationalisme onderscheidt als het gaat om het begin van de Kerk. De meeste dispensationalisten gaan ervan uit dat de Kerk haar aanvang heeft met de Uitstorting van de Heilige Geest (Hand. 2), maar Bullinger meende dat de Kerk pas ontstond naar aanleiding van de woorden van Paulus in Hand. 28:23-30.

https://nl.wikipedia.org/wiki/Ethelbert_William_Bullinger

Mvg,
Elle

Dag 62,

C.T. Russell is niet bij "iedereen" bekend als een persoon die de terugkeer van de Joden naar het land Palestina bijverde.

Er zijn wel berichten en boeken over hem en wat hij geloofde daaromtrent, b.v. op

<https://www.haaretz.com/jewish/2018-08-22/ty-article-magazine/.premium/before-herzl-there-was-pastor-russell-a-neglected-chapter-of-zionism/0000017f-f598-d318-aff-f7fb42430000>

<https://www.worldcat.org/title/pastor-charles-taze-russell-an-early-american-christian-zionist/oclc/12556241>

TWEEDE HELFT JULI 2022

Op Amazon:

<https://www.amazon.com/Jewish-Hopes-Jerusalem-Restoration-Prospects-ebook/dp/B00JYJSL54>

<https://www.amazon.com/Pastor-Charles-Taze-Russell-Christian/dp/0802225039>

(met een voorwoord o.i.d. voor zover ik mij het herinner van Bibi Netanyahu toen hij nog ambassadeur was in de V.S.).

=====

David Horowitz:

https://www.goodreads.com/book/show/953106.Pastor_Charles_Taze_Russell

David Horowitz (1903–2002) was the founder of the United Israel World Union and one of eight children of Cantor Aaron and Bertha Horowitz whose family immigrated to the United States in 1914. He first went to the land of present-day Israel in 1924 as an ardent Zionist. He married and moved to Poland in 1927 where he lived with his wife's parents during her pregnancy and played a part in trying to rescue European Jews from the Nazi plan to eliminate them as Germany conquered the countries of Europe during the 1939-1945 Second World War. He moved to the U.S. in 1943 where he became an accredited correspondent to the United Nations and founded the United Israel World Union.

"This is a fascinating account of a neglected man and a neglected chapter in the history of Zionism.... David Horowitz' well-written book makes extremely interesting reading. I definitely recommend it....--**Jeane Kirkpatrick** Mr. Horowitz has performed an admirable service in restoring to public knowledge the story of this important Christian Zionist....--"**Benjamin Netanyahu**

=====

Mvg,
Elle

Dag Pucka,

Het spreekwoord zegt: "De kruik gaat te water tot hij barst".

God zond zijn profeet en zoon als laatste naar Israël om hen ten laatste en ten overvloedde te waarschuwen voor de heilloze (reddingloze) weg die zij bewandelden. God toonde lankmoedigheid totdat de kruik bartste.

Gods geduld is eenmaal op. Jezus werd niet alleen als symbool van liefde gezonden, maar ook ter waarschuwing. Inderdaad, het kwaad moet overwonnen worden door het goede. Maar als dat goede gezien wordt als een reden om daarom maar door te mogen gaan met het kwade, dan is de boot aan.

Jes. 65:1-8 zegt het duidelijk:

TWEEDE HELFT JULI 2022

"1 Te raadplegen was Ik voor hen die naar Mij niet vroegen, te vinden voor hen die Mij niet zochten; Ik zeide tot een volk dat mijn naam niet aanriep: Hier ben Ik, hier ben Ik.

2 De ganse dag breidde Ik mijn armen uit naar een opstandig volk, dat volgens eigen overleggingen wandelde op een weg, die niet goed is;

3 Een volk, dat Mij bestendig openlijk krenkt door te offeren in de hoven en offers te ontsteken op de tichelstenen;

4 Die in de graven zitten en op verborgen plaatsen overnachten; die vlees van zwijnen eten en in wier vaatwerk verfoeilijk voedsel is;

5 Die zeggen: Blijf daar, nader mij niet, want ik ben voor u ongenaakbaar. Dezen zijn een rook in mijn neus, een vuur dat de ganse dag brandt.

6 Zie, het staat voor Mij geschreven, Ik zal niet zwijgen, voordat Ik het vergolden heb; ja, Ik zal hun de vergelding in de schoot werpen

7 Voor uw ongerechtigheden en de ongerechtigheden uwer vaderen tezamen, zegt de Here; omdat zij offers hebben ontstoken op de bergen, en op de heuvels Mij hebben gehoond, daarom zal Ik hun allereerst het loon in hun schoot toemeten.

8 Zo zegt de Here: Zoals men, wanneer er nog sap in een druiventros gevonden wordt, zegt: Verderf hem niet, want er ligt een zegen in; Zo zal Ik doen ter wille van mijn knechten, dat Ik niet alles verderve".

God en Jezus zijn er inderdaad voor de mens die onder het kwade van een ander gebukt gaat.

Dat betekent echter niet dat God en Jezus het kwade goedkeuren.

Er wordt tijd gegeven in het leven om het kwade te overwinnen in zichzelf door het goede te zoeken en te doen.

De rechtvaardige zoekt de vrede en jaagt die na.

De boosaardige is boos naar zijn aard en zal moeten omkeren en het goede en de vrede met God en de medemens zoeken.

Jezus toonde die liefde en vrede, en zijn Vader ook.

Maar zij blijven niet aan de gang als men het goede ziet als een aanleiding om daarom maar rustig door te gaan met het kwade.

Vandaar de roep tot berouw en omkering van de ongehoorzame en verkeerde weg.

De alverzoeners geloven echter dat het zo'n vaart niet loopt en dat men zo ongeveer tot in het oneindige nog wel kan veranderen in een aantal aionen.

God is immers Liefde?! Ja, dat klopt. Maar God is ook iemand de Vergelding brengt als een verterend vuur.

Een lange neus maken naar God toe is Israël slecht gekomen, gezien wat God in 70 GT

TWEEDE HELFT JULI 2022

deed met stad en tempel en met het ongehoorzame volk.
Slechts de rechtvaardigen konden vluchten uit de belegerde stad..... Jezus predikte en profeteerde daarover.

Groetjes,
Elle

Dag Rhode,

Inderdaad, in z'n verband is altijd het beste.

Ik schreef er een stukje over aan Charlotte in het draadje "bijbelse beeldtaal". Daar staat het hele hoofdstuk 65 in vermeld en hoe ik het zie, voor wat het waard is.....

<https://members.boardhost.com/getuigen/msg/1657208159.html>

Paulus haalt in Rom. 10:21 dan ook Jes. 65:1-2 aan van bovenstaand hoofdstuk, nl. :
Maar van Israël zegt hij (GOD):
"De ganse dag heb ik mijn handen uitgestrekt naar een ongehoorzaam en tegensprekend volk".

Tussen twee haakjes, dit gaat niet slechts over de voor ons nog toekomstige tijd, een soort vooruitzicht op het paradijs. Het is gedeeltelijk ook "beeldtaal". Dit b.v. met het "scheppen van een nieuwe hemel en een nieuwe aarde". Dat was niet letterlijk een nieuwe hemel en een nieuwe aarde. Het was een nieuw en beter bestuur van het land (uit de hemel gegeven en wat God vertegenwoordigde als bestuurders). en een beter volk dat zich zo houden aan de wetten (de aarde, de inwoners, zij zelf, van het land waar ze naar terug gingen).

Een deel gaat in de 1e plaats over de tijd vóór de ballingschap, de gedragingen op grond waarvan zij dan ook in ballingschap gingen. En een deel (vanaf vers 13) gaat over de tijd van de terugkeer naar hun land ná de ballingschap en het herstel van en in hun land met daarbij de belofte dat het anders zou worden, maar het was, is en blijft een conditionele belofte.

Bij het nogmaals niet onderhouden van het Verbond kom het niet goed, dan slechts bij hen die zich persoonlijk wél aan de voorwaarden van de vervulling van de belofte houden.

De vervulling wordt uiteindelijk slechts aan een overblijfsel van Israël en aan een overblijfsel vanuit de overige volken gegeven, als we het begin van Rom. 11 lezen tot en met vers 36. En dat wordt dan kennelijk "geheel Israël" genoemd, zij die deel krijgen aan het burgerschap en koninklijk priesterschap van het ware Israël (Efeze 2:11-22; 1 Pet. 2:4-10).

TWEEDE HELFT JULI 2022

Daarin begint de geestelijke vervulling met de 1e komst van De Verlosser Jezus, de uitvoerder van het plan van verlossing, gezonden door de Absolute Verlosser JHWH God die het plan bedacht.

Dat plan van verlossing bij de 2e komst resulteert in een min of meer letterlijke vervulling voor ALLE mensen die deze Verlosser en zijn Zender JHWH God aanvaarden en zich slechts door hen laten gezeggen en hen gehoorzamen.

=====
=====

Misschien helpt het je, of misschien ben je het er gedeeltelijk mee eens of helemaal mee oneens 😊.

Groetjes,
Elle

Dag Rhode,

Ik weet niet of het te veel off topic is. Het is een draadje van RAM.

Ik wou je eerst vragen wat jij verstaat onder bepaalde begrippen. Want als jij die anders begrijpt dan hoe ik ze begrijp, dan praten we ongewild langs elkaar heen. En dat is toch niet de bedoeling denk ik 😊.

Wat versta jij onder : (ik gebruik de NBG-1951).

- 1). "een overschot zal behouden worden" (Rom. 9:27-28, een aanhaling uit Jes. 10:22-23). Wanneer wordt die redding "uitbetaald"?
- 2). "een overblijfsel/het uitverkoren deel heeft verkregen wat Israël najaagt". Wat jaagt Israël dan na? (Rom. 11:1-10)
- 3). "hun volheid" (Rom. 11:12 en context t/m 21, ook dus: wat is de (gekweekte) olijfboom met haar takken en wat is de wilde olijfboom met haar takken. Ik geloof dat de gekweekte olijfboom het verbond met Abraham is waar zowel ware gelovigen uit het OT als uit de NT-tijd delen in dezelfde beloften (o.a. Gal. 3:26-29; Rom. 4 geheel)
- 4). "de volheid der heidenen". Zijn dat ALLE heidenen in ABSOLUTE zin, of slechts zij die voor de 1e komst en na de 1e komst tot de 2e komst van Christus tot waar geloof kwamen en komen? (Rom. 11:25).
- 5). "gans Israël", is dat in absolute zin (dus als zouden alle Israëlieten die ooit geleefd hebben, gelovigen of niet, samen "gans Israël zijn), of in betrekkelijke zin, nl. slechts ware gelovigen in Israël uit de tijd van voor de 1e komst van Jezus en zij die na de 1e komst van Jezus tot aan de wederkomst tot waar geloof kwamen en nog komen (Rom. 11:25).
- 6). "de twee tot één nieuwe mens". Wie zijn die twee en wie is die ene nieuwe "mens".

TWEEDE HELFT JULI 2022

En wie vormen de tempel en de huisgenoten Gods (Efeze 2:11-22).

Al deze zaken horen nl. **volgens mij** bij elkaar in de tijd tussen de 1e en de 2e komst. Bij de 2e komst is dan het oordeel over alle mensen, maar wel in rangorde (1 Kor. 15:20-28 en 42-58), en niet dat alles weer opnieuw begint met een predikingsveldtocht over de wereld waarbij iedereen alsnog gered kan worden die het evangelie aanneemt, maar dan niet meer uit geloof, maar uit het aanschouwen van Jezus en dat het toch waar is wat er altijd is verkondigd en beloofd.

Als we dat van elkaar weten, dan weten we waar we over spreken met elkaar 😊.

En over jou stuk wil ik ook best praten. Als het jou te veel is wat ik van jou vraag, dan hoor ik dat wel.

Groetjes,
Elle

Dag Rhode,

Ik ben ook stront eigenwijs, dat weet je toch! 😊😡😡.

Groetjes,
Elle

Hoi Rhode,
Dank voor je reactie!

Je gaf een link <https://www.israelendebijbel.nl/nl/bijbelonderwijs/digitale-bijbelstudie/2020/10/27/Gans-Isra%C3%ABl-behouden> .

In het onderkopje: "**Behouden worden of behouden zijn**" staat de tekst uit Rom. 11:25-27 geciteerd:

"Want, broeders, opdat gij niet eigenwijs zoudt zijn, wil ik u niet onkundig laten van dit geheimenis: een gedeeltelijke verharding is over Israël gekomen, totdat de volheid der heidenen binnengaat, en aldus zal gans Israël behouden worden, gelijk geschreven staat: De Verlosser zal uit Sion komen, Hij zal goddeloosheden van Jakob afwenden. En dit is mijn verbond met hen, wanneer Ik hun zonden wegneem" (Rom. 11:25-27 NBG). *In de eerste plaats moeten we constateren dat er niet staat dat gans Israël behouden is, maar behouden wordt, namelijk ten tijde dat 'de Verlosser uit Sion zal komen'. We dienen dus onderscheid te maken tussen de periode van nu en de periode, waar het in deze tekst omgaat, namelijk na de wederkomst van Christus.*

Zij gaan er dus van uit dat Rom. 11:25-27 een uitspraak van Paulus is. Maar dat is het niet. Het zijn twee citaten, en dat staat in de NBG-1951 er ook bij, uit:

1). Jes. 59:20 en 2). Jer. 31:33-34.

TWEEDE HELFT JULI 2022

Tussen twee haakjes, het woordje **totdat** heeft ook de betekenis van "**terwijl**". En dan kan het ook zo worden opgevat dat **terwijl**, gedurende de tijd dat Israël de kans krijgt om zich op de prediking van het evangelie te bekeren en er een verharding over Israël is, er in de tussentijd ook mensen komen uit de overige volken tot God en Jezus en die delen in de beloften aan Israël en in de beloften van het verbond met Abraham zoals ook te kennen wordt gegeven in Efeze 3:1-13.

Deze twee citaten, dus 1). Jes. 59:20 en 2). Jer. 31:33-34, worden gebruikt door Paulus in zijn beredening over hoe geheel Israël zal worden gered vanaf de tijd dat het Nieuwe Verbond in werking trad, nl. in de 1e eeuw. De redenering van Paulus in 2 Kor. 3:1-18 spreekt over het verschil tussen het oude verbond (de bediening des doods die veroordeling brengt). En het Nieuwe verbond wordt daar gezien als de bediening des Geestes en de bediening die rechtvaardigheid brengt. Daarbij wordt er gezegd in dat hoofdstuk dat het verdwijnende oude verbond weliswaar met heerlijkheid gepaard ging, maar het blijvende verbond, het Nieuwe verbond, gaat deze heerlijkheid te boven. En de hardheid van het hart en de bedekking zoals die was bij Mozes, verdwijnt pas in Christus. Geheel Israël is wat echt Israël is, niet allen die van Abraham in natuurlijke zin afstammen, maar de ware gelovigen uit Israël vóór Christus en na Christus.

Daarom moest ook eerst aan de Jood en dan aan de Griek het evangelie van en over Christus en zijn koningschap verkondigd worden tot iedereen, al de volken, maar eerst de Jood en dan pas de Griek (Rom. 1:16-17; Mat. 24:14) en dan zou het einde komen als het geheel gepredikt was aan beide groepen, zowel Joden als heidenen. In Handelingen zien we ook dat Paulus altijd eerst naar de synagoge van de Joden gaat. Zij hebben de voorrang en komen niet als laatste aan de beurt. Deze prediking van het Nieuwe verbond aan de Joden in plaats van het oude wetsverbond toont ook aan dat het Nieuwe verbond in de plaats was gekomen van het oude verbond, de bediening des doods.

De bediening des doods was in die zin dat de wet slechts liet zien dat men zondaar was en uiteindelijk niet door eigen werken der wet gered kon worden, terwijl het Nieuwe verbond de uitweg liet zien "in Christus" die de Wet volmaakt vervulde en de doodstraf afwendde en Leven en Licht bracht. Dat gebeurde vanaf de 1e eeuw, want bij de 2e komst van Jezus is er de "1000 jarige" periode van oordeel, waarna het definitieve koningschap en koninkrijk wordt gegeven aan alle rechtvaardigen die naar de Messias uitzagen voor de 1e komst van de Messias, en de andere rechtvaardigen die door geloof in Jezus als zijnde de Messias terugkeken naar Golgotha, dood, opstanding en hemelvaart.

De "gemeente van Christus", ook wel de "gemeente Gods" genoemd (o.a. 1 Kor. 1:2; 2 Kor. 1:1), was en is een voortzetting van de "gemeente van God" onder het Wetsverbond. Ze zijn niet twee verschillende volken, maar hebben twee verschillende verbonden, de 1e een tijdelijke, de 2e voor altijd, in de plaats van het 1e gekomen zoals Jezus de opvolger was van Mozes die knecht of dienaar of middelaar was in het "huis van God", maar Jezus als gezalfde Zoon van God, gezondene (apostel), middelaar tussen God en mensen, Heer en koning-hogepriester naar de orde van Melchizedek over het "huis van God" (Heb. 3:1-6).

In het onderkopje "Gans Israël" staat:

'Gans Israël' dat behouden wordt, is dus 'het overblijfsel' van het volk dat door geloof aanspraak op Gods belofte mag maken.

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dat heb ik ook altijd beklemtoond, en wel op grond van Rom. 11:1-10. In het verbond met Abraham is er in eerste instantie plaats voor de rechtvaardigen van het OT, of ze nu wel of niet Israëliet waren. Als voorbeeld zien we Heb. 11 met de geloofsgetuigen waarbij het gaat over door het geloof gerechtvaardigden vanaf Abel. Pas met Mozes en de verbondssluiting bij Sinai ontstond er een volk Israël, bestaande uit de 12 stammen. Daarvóór was het een patriarchale samenleving. Daarin ontstond een verbond met Abraham waarin alle ware gelovigen zelfs van de tijd vóór Abraham zijn opgenomen, Dat blijkt uit Heb. 11:39-40 waar staat:

"39 Ook deze allen, hoewel door het geloof een getuigenis aan hen gegeven is, hebben het beloofde niet verkregen, 40 daar God iets beters met ons voor had, zodat zij niet zonder ons tot de volmaaktheid konden komen".

In de tijd dat Paulus dit schreef was er een overblijfsel van ware gelovigen uit de 12 stammen van Israël. Het bewijs voor dat overblijfsel zijn juist de ware gelovigen uit Israël die in Jezus geloofden als zijnde de ware Messias uit Israël. Zij gingen vanuit het oude verbond over tot het Nieuwe verbond met Jezus als de Messias, de Middelaar van het Nieuwe verbond. Daar schreef Paulus dan ook over in 2 Kor. 3.

De vóór-christelijke gelovigen (de geloofsgetuigen uit Heb. 11), én "ons", het "huis van God" onder Jezus, kon niet op zichzelf tot volmaaktheid komen, anders gezegd, niet afgescheiden van de beloofde Messias en niet zonder de "gemeente Gods/gemeente van Christus" tot het doel komen wat hun was beloofd. Ook Abraham niet en zijn nakomelingen in geestelijke zin, de ware gelovigen uit alle tijden, of men nu niet of juist wel besneden was in het vlees en of de besijdenis van het hart had ondergaan door geest (Rom. 4 geheel en Gal. 3 geheel).

Allen, de ware gelovigen van het OT én de gelovigen van onder het Nieuwe verbond zijn allen deelhebbers aan de vervulling van de beloften aan Abraham die aan hem en aan zijn zaad werden gegeven. Daar spreekt Paulus ook over in Gal. 3:26-29 voor wat de gelovigen die gedoopt zijn in Christus, anders gezegd hen die "op rekening" van Christus kwamen en komen of "in Christus" zijn geplaatst, die met Christus "zijn bekleed".

=====

Dan het geheimenis of "de verborgenheid" die de schrijver van de link noemt, ook wel "mysterie" genoemd in Rom. 11:25-27 waar staat:

*"25 Want, broeders, opdat gij niet eigenwijs zoudt zijn, wil ik u niet onkundig laten van dit geheimenis; een gedeeltelijke verharding is over Israel gekomen, totdat de volheid der heidenen binnengaat, 26 en **aldus** zal gans Israel behouden worden, gelijk geschreven staat: De Verlosser zal uit Sion komen, Hij zal goddeloosheden van Jakob afwenden. 27 En dit is mijn verbond met hen, wanneer Ik hun zonden wegneem".*

We zien hier staan: "**aldus zal gans Israël behouden worden**". De HSV zegt "**zo**". In Rom. 16:25-27 komt Paulus nog op deze verborgenheid, dit mysterie. Daar staat: *"25 Hem nu, die bij machte is u te versterken - naar mijn evangelie en de prediking van Jezus Christus, naar de openbaring van het geheimenis, eeuwenlang verzwegen, 26 maar thans geopenbaard en door profetische schriften volgens bevel van de eeuwige God tot bewerking van gehoorzaamheid des geloofs bekendgemaakt onder alle volken - 27 Hem, de alleen wijze God, zij, door Jezus Christus, de heerlijkheid in alle eeuwigheid! Amen".*

In Efeze 3:1-13 spreekt Paulus over dit geheimenis of deze verborgenheid en legt uit wat

TWEEDE HELFT JULI 2022

die verborgenheid is:

1 Daarom is het, dat ik, Paulus, die ter wille van Christus Jezus voor u, heidenen, in gevangenschap ben; 2 - gij hebt immers gehoord van de bediening door Gods genade mij met het oog op u gegeven: 3 dat mij door openbaring het geheimenis bekendgemaakt is, gelijk ik boven in het kort daarvan schreef. 4 Daarna kunt gij bij het lezen u een begrip vormen van mijn inzicht in het geheimenis van Christus, 5 dat ten tijde van vroegere geslachten niet bekend is geworden aan de kinderen der mensen, zoals het nu door de Geest geopenbaard is aan de heiligen, zijn apostelen en profeten: 6 (dit geheimenis), dat de heidenen mede-erfgenamen zijn, medeleden en medegenoten van de belofte in Christus Jezus door het evangelie, 7 waarvan ik een dienaar geworden ben naar de genadegave Gods, die mij geschonken is naar de werking zijner kracht.

*8 Mij, verreweg de geringste van alle heiligen, is deze genade te beurt gevallen, aan de heidenen **de onnaspeurlijke rijkdom van Christus** te verkondigen, 9 en in het licht te stellen (wat) de bediening van het geheimenis (inhoudt) dat van eeuwen her verborgen is gebleven in God, de Schepper van alle dingen, 10 opdat thans door middel van de gemeente aan de overheden en de machten in de hemelse gewesten [gewesten staat niet in de grondtekst, vandaar dat het waarschijnlijk zaken zijn die van de hemel, van God afkomstig is, om deze zaken te verkondigen, het evangelie van Christus de veelkleurige wijsheid Gods bekend zou worden, 11 naar het eeuwige voornemen, dat Hij in Christus Jezus, onze Here, heeft uitgevoerd], 12 in wie wij de vrijmoedigheid en de toegang met vertrouwen hebben door het geloof in Hem. 13 Daarom verzoek ik u met aandrang, de moed niet op te geven bij mijn verdrukkingen om uwentwil, want die zijn een eer voor u". Zie ook Kol. 1:25-2:3 zelfde boodschap.*

De inhoud van de boodschap of het evangelie van Christus is dus, dat niet alleen Israël, maar ook de heidenen medeleden en mede-erfgenamen zijn van de belofte van het evangelie. En dat blijkt ook uit Hand. 15:14-18 waar staat (ook genoemd in de link onder het kopje: **Volheid der heidenen en de verlossing van Israël.**

"14 Simeon heeft uiteengezet, hoe God van meet aan erop bedacht geweest is een volk voor zijn naam uit de heidenen te vergaderen. 15 En hiermede stemmen overeen de woorden der profeten, gelijk geschreven staat: 16 Daarna zal Ik wederkeren en de vervallen hut van David weder opbouwen, en wat daarvan is ingestort, zal Ik weder opbouwen, en Ik zal haar weder oprichten, 17 opdat het overige deel der mensen de Here zoeken, en alle heidenen, over welke mijn naam is uitgeroepen, spreekt de Here, die deze dingen doet, 18 welke van eeuwigheid bekend zijn".

Simeon (Petrus) zegt dat nadat er tot Israël is gepredikt, moet er ook tot de overige volken worden gepredikt, net als wat Paulus ook zegt in Rom. 16:25-26 en Efeze 3:1-13. Dat heeft ten doel, zegt Simeon, omdat de heidenen, het overige deel der mensen en alle heidenen over welke mijn naam is uitgeroepen (waar mijn naam is bekend gemaakt) deel krijgen aan de vervallen hut van David, ja, deze vervallen hut wordt mede hersteld doordat het gelovige deel van de heidenen er een deel aan hebben en krijgen.

Als we het citaat van Simeon uit Amos 9:11-12 in z'n verband lezen in de Griekse Septuaginta, want daaruit is het citaat genomen (iets wat de schrijver van de link niet weet of niet vertelt), dan blijkt dat er daar ook over het feit wordt gesproken dat het huis van Jakob niet geheel en al verdelgd wordt, met andere woorden hetzelfde als wat Paulus

TWEEDE HELFT JULI 2022

zegt in zijn aanhaling in Rom. 10:27-29 uit Jes. 10:22-23 en Jes. 1:9 dat er een deel overblijft van Israël. En zo zal de vervallen hut door deze twee groepen, nl. het overblijfsel van Israël en de gelovigen uit de overige volken, als het ware het nieuwe Israël vormen, de "hut van David" die weer opgebouwd wordt.....
(en waarvan de ware gelovigen bij de wederkomst duidelijk worden, geopenbaard worden ((Rom. 8:18-24, eigenlijk tot 30; 1 Joh. 3:2)).

En dat is met andere woorden ook de inhoud van Efeze 2:11-22 waar over de twee die één nieuwe mens worden, door Christus geschapen, en dat ze in de tijd tussen de 1e en de 2e komst van Christus bijeen worden verzameld en tot een tempel, heilig in de Here opwassen/opgroeien. De "hut" wordt ook wel vertaald met "tabernakel" in de oude Statenvertaling en in de Griekse vertaling van het Oude testament in Amos 9:11, en dat uit het Griekse woordje 'skene' (Strong nr. 4633) tent of tabernakel zoals die verplaatsbare tempel van God die het voorbeeld was waarnaar de tempel van Jeruzalem gebouwd werd (Grieks-Nederlands Lexicon op basis van Strong-coderingen, Importancia Studiebijbel).

=====
=====
=====

Op een andere Schriftgedeelte in een draadje wat jij begon over Micha 4:1-8

<https://members.boardhost.com/getuigen/msg/1656850616.html> heb ik met het onderstaande schuingeschreven bericht gereageerd:

De vervulling daarvan is naar mijn mening vanaf de 1e eeuw tot aan de wederkomst. Door de prediking der apostelen en die na hen kwamen (Joh. 17:18-23) en ook Paulus en de evangelisten werden mensen tot "Sion" gebracht, evenzo de Israëlieten die worden genoemd in Heb. 12:22-29. Zij waren onder de Wet van Mozes, de Wet die op Sinai werd gegeven, vandaan gekomen en in een nieuwe verhouding gekomen door de instelling van het Nieuwe Verbond door de koning-hogepriester Jezus..

Zij waren dus bevrijd van de slavernij de wet en de opvoeding van "de tuchtmeester" (Gal. 3:19-26), ook door Paulus allegorisch besproken in Gal. 4:21-5:1.

De kinderen van de slavin Hagar (het wetsverbond) zouden niet erven met de kinderen van de vrije vrouw Sara (vers 30), het verbond met Abraham en waaronder ook het nieuwe verbond bestaat.

Het Abrahamitisch verbond had slechts de besnijdenis. Dat werd onder het Nieuwe verbond de besnijdenis van het hart. In het hart werden de wetten van God gelegd volgens het Nieuwe verbond van Jer. 31:31-33, geciteerd in Heb. 8 en 10, onder een nieuw koningschap en priesterschap, nl. die van de orde van Melchizedek.

Daaronder worden alle gelovigen tussen de 1e en 2e komst geplaatst, in een nieuw Jeruzalem, en een nieuw Sion, het van de hemel, van God afkomstige. Daar worden gelovigen in geplaatst vanuit zowel Jeruzalem, Israël, geheel Judea en Samaria, en van het uiterste der aarde..... precies zoals Micha 4:1-8 zegt en ook Hand. 1:8. Het koningschap van Israël was hersteld in Jezus als de koning van Israël (Joh. 1:50), en het moest nog uitgebreid worden (Kol. 1:13-14 waar mensen uit alle volken werden ondergebracht vanuit de autoriteit der duisternis en satan tot het Licht (Hand. 26:16-18; 1 Pet. 2:9-10).

TWEEDE HELFT JULI 2022

Rom. 11:25-36 spreekt daar ook over en Hand. 1:8 naast Hand. 10:34-43 naast Hand. 9:13-16 en Hand. 26:6-8, 15-18.

Paulus spreekt er ook over in Rom. 15:8-13. In al de genoemde teksten gaat het over het komen tot Sion, en dan niet de letterlijke berg Sion en de letterlijke stad Jeruzalem, maar tot het hemelse Sion en Jeruzalem wat in Heb. 12:22-29 wordt genoemd, wat nederdalende is en waarover gepredikt wordt en waaraan gebouwd wordt net als aan de gemeente door Christus die mensen toevoegt tot zijn volk (Op. 3:12).

Het is heel wat wat ik geschreven heb. Ik dank je voor de gelegenheid en de uitdaging naar mij toe om mij te verdiepen en te overdenken wat jij mij stuurde aan linken en gedachten. Het heeft mij nog beter en nog duidelijker in laten zien hoe de vork in de steel zit 😊.

Groetjes,
Elle

Dag Rhode,

Inderdaad, alles is interpretatie, van wie dan ook. En het wordt dan steeds een heen en weer geschrijf zoals met alles wat men niet van aangezicht tot aangezicht kan bespreken.

In ieder geval heb ik er weer van geleerd door erin te duiken, waardoor het, voor mij althans, nóg duidelijker werd 😊.

Ik laat het er maar bij, ieder z'n gedachten.

Groetjes,
Elle

Dag Rhode,

Bedankt voor je reactie!

Een mooi lied wat wij in onze bijeenkomst op zondagmorgen via Skype ook geregeld zingen in het Engels of Nederlands of Duits, dichter bij God onze Vader komen, en ook het verschil te leren zien tussen bijzaken en hoofdzaken zo wij ze zien en hoe God en Jezus ze zien.

Het beste is dat we in de 1e plaats blijven groeien in de liefde voor de naaste, of dat nu wel of geen christen is. Liefde bouwt op, kennis blaast op.

Paulus had zelf kennis van het geheimenis ontvangen door openbaringen en visioenen van Jezus (Gal. 1:11-12, 15-24). Vers 15-16 spreken over het feit dat Paulus geroepen werd door God om zijn Zoon in Paulus te openbaren en de Zoon onder de heidenen te verkondigen. Dat is o.a, de reden dat Paulus over het geheimenis spreekt in de teksten

TWEEDE HELFT JULI 2022

die daarover door hem aan zowel de christenen, ook Jodenchristenen, in Rome en ook in Efeze geschreven zijn in b.v. Rom. 16:25-26 en in Efeze 2 en 3. In 2 Kor. 11:30-12:10 spreekt hij ook over visioenen en over roemen, en dat hij niet teveel van zichzelf moest denken.

Dat is ook een onderwijzing voor een ieder van ons die Jezus als de Christus belijdt en verkondigt aan zijn naaste, de Jood, de Messiasbelijdende Jood of de gelovige uit de volken, of aan de nu nog ongelovigen (1 Pet. 2:9-10).

1+1=2 God maakte duidelijk dat de gemeente vanaf de verbondssluiting op Sinai niet slechts uit Israëlieten zou bestaan. Israël werd een Licht voor de volken genoemd en zij moesten dat zijn. Israël was het instrument om Gods voornemen met alle mensen (en niet slechts met Israël) door te geven aan iedereen zodat zij konden kiezen vóór of tegen God en zijn boodschap. De apostelen en ook Jezus zelf waren allen Israëlieten! Zij moesten het Licht verder verkondigen en Lichtdrager zijn, en ook degenen die door hun woord in Jezus gingen geloven, zegt Jezus in het hogepriesterlijk gebed in Joh. 17.

Ten slotte is het Abrahamitisch verbond (waaronder zowel het oude als het nieuwe verbond hun plaats hadden en hebben) het middel waardoor de mensheid door het ZAAD van Abraham, Christus Jezus, gezegend zal worden en al gezegend wordt door de prediking van het goede nieuws/het evangelie wat onder allerlei namen of benamingen hetzelfde als inhoud heeft.

Dus omdat Israël er met de pet naar gooide (de reden dat er steeds profeten en profetessen werden gezonden naar Israël als geheel, en na de deling in 2 en 10 stammen, en er slechts een getrouw overblijfsel was in elke periode van de geschiedenis van Israël, stuurde God ten slotte zijn Zoon in de 1e eeuw tot Israël met opnieuw de boodschap dat het evangelie niet slechts voor Israël was. Het was wel in de 1e plaats voor Israël vanwege de beloften en verbonden aan de vaders. Maar dat was met het doel om het te prediken aan alle mensen, volken, stammen, natiën en talen. Daarom gaf Jezus ook die opdracht in Mat. 28:18-20 en in Hand. 1:8.

Want alle volken konden en kregen de gelegenheid door Gods liefde voor de mensenwereld om deel krijgen aan de zegeningen en vervulling van alle verbonden en beloften. Dat moest hun verkondigd worden..... Daardoor werden zij in Gods ogen een NIEUWE SCHEPPING, waarbij het niet uitmaakte of maakt wat en wie men is want men deelt allen in de vervulling van de verbonds beloften aan Abraham (Gal. 3:26-29; Gal. 6:12-17; 2 Kor. 5:16-17). Het erfgenaam zijn en het erven hangt niet af van gender of men man of vrouw is, en of men Jood of Griek/heiden is, of van het slaaf of vrije zijn, maar of men een nieuwe schepping is, wedergeboren/van boven af geboren door de nieuwe mens aan te doen.....

Dus de Christus werd geopenbaard in de 1e plaats aan Israël (Gal. 4:1-10), en met het doel om het steeds wéér dóór te geven. En dat geldt nu ook nog voor de messiasbelijdende Joden en de gelovigen uit de natiën om Jezus als zijnde de Christus te verkondigen aan elkaar en aan de wereld. En als Jezus terugkomt dan is het eindresultaat zichtbaar van de gehele prediking van alle tijden en eonen dat er mensen op aarde zijn. Dan is ook de uitbetaling van het loon voor de twee groepen, niet twee aparte groepen gelovigen, maar de twee groepen bestaande uit gelovigen en ongelovigen.

Dan is de oogst van het zaad van de goddeloze en het zaad van de Mensenzoon (Mat.

TWEEDE HELFT JULI 2022

13:24-30 en 36-43) en het uit de zee trekken van het sleepnet (Mat. 13:47-50), het ledigen van het sleepnet door de engelen, en het uitzoeken van wat het onkruid en de tarwe is en wie de goede en slechte vissen zijn. Heel eenvoudig, net als Mat. 25:31-46 met de scheiding van de schapen en de bokken, de rechtvaardigen en de onrechtvaardigen en hun loon. Jezus vraagt nog aan de discipelen of ze dit alles wat hij in de gelijkenissen die hij uitlegt, het goed begrepen hebben. Ja zeggen zij. (Mat. 13:51-52).

Daarom, zegt Jezus, als je dit begrijpt, dit eenvoudige wat velen in onze tijd zo moeilijk maken met hun eigen uitleggingen, dan, zegt Jezus, is iedereen die veel van de Schrift weet, die een leerling was, maar geestelijk gegroeid is in het begrijpen van de Schrift, gelijk aan een heer des huizes die uit zijn voorraad nieuwe en oude dingen te voorschijn brengt. Deze groei is goed om mee bezig te zijn omdat zo iemand voor een ander tot zegen kan zijn in zowel de liefde als wat betreft de verkregen kennis, zoals Paulus dat demonstreerde.

Dat is het eenvoudige, althans volgens hoe ik het begrijp 😊. Voor wat het waard is.....

Groetjes,
Elle

Dag Rhode,

Wij zijn en worden allen geroepen van de moederschoot af naar mijn mening, met het doel om uiteindelijk op deze roeping te reageren. Wij groeien op in een bepaald milieu.

Zo groeide Paulus op onder de Wet en werd een Farizeeër met kennis van zaken, die hij op een verkeerde manier interpreteerde. Hij werd in z'n nekvel gegrepen op de weg naar Damascus.

Wij hebben elk onze weg die wij gaan en in de loop der tijd worden wij ons ergens van bewust door allerlei omstandigheden. Ook wij worden en zijn in ons nekvel gegrepen door de werking van Gods geest die ons ergens van probeerde te overtuigen (Joh. 16:8-11). Er gaat een oordeel over de wereld (Joh. 12:31).

Op grond van onze reactie worden wij dan afgezonderd. Het woord afzonderen, Strong 873, *aphorizo*, wordt zowel gebruikt voor het afzonderen ten kwade als te goede: in ongunstige zin: uitsluiten als schandelijk; in gunstige zin: aanstellen, voor een doel afzonderen.

Op Paulus' reactie op Gods roeping, net als bij ons, nl. om daardoor zijn Zoon in ons te openbaren, kreeg hij via Jezus de aanstelling om uitgezonden te worden (apostel te zijn) om hem (Jezus) te verkondigen onder de heidenen (Gal. 1:15-17).

Hebben wij ook een aanstelling? Of doen wij maar wat? Zijn wij heremietchristenen (christenen die zich volledig afzonderen en in hun schulp kruipen) die niets met andere christengelovigen te maken willen hebben, of zijn wij mededeelzaam met het evangelie tot opbouw en correctie van het gehele Lichaam van Christus waarvan hij het Hoofd is? (Efeze 4:11-16; Kol. 3:16-17). Dit zeg ik in het algemeen en voor niemand in het

TWEEDE HELFT JULI 2022

bijzonder!

Voor wat het waard is.....

Groetjes,
Elle

Hoi RAM,

HEBREEUWSE BETEKENIS VAN 666

De naam "Nero Caesar" gespeld in het Hebreeuws (neron qesar) telt op tot 666. Natuurlijk kunnen de namen van andere historische mensen dezelfde numerieke waarde hebben, dus iemand kan beweren dat dit een gelukkige gok is en dat het niets betekent . Maar merkwaardig genoeg hebben sommige latere Griekse manuscripten van Openbaring het getal 616 in plaats van 666. Waarom? Het nummer is een naam en het is opzettelijk aangepast om overeen te komen met de Latijnse spelling van Nero's naam - NERO CAESAR (waardoor de letter "n" die in de Hebreeuwse spelling wordt gebruikt) is weggelaten. Dit zou niet werken met andere voorgestelde namen die overeenkomen met de som van 666. De Latijnse spelling van die namen zou niet langer overeenkomen met de numerieke waarde 616. Nero's naam is in dit opzicht uniek. De identiteit van voor wie 666 staat, was bekend bij sommige schriftgeleerden. Ze hebben opzettelijk het nummer aangepast om de symboliek in het Latijn te laten werken.

Het boek Openbaring is een Joods document uit de eerste eeuw waarin Jezus wordt erkend als de ultieme keizer van het wereldwijde rijk. Eeuwenlang was de interpretatie van Openbaring vrijwel uitsluitend in handen van mensen die niet bekend waren met de Joodse taal, context of cultuur. Daarom was de culturele en taalkundige scheiding aanzienlijk. Dit boek begint deze situatie te verhelpen door het boek Openbaring terug te brengen in zijn oorspronkelijke Joodse en Hebreeuwse context, zonder ook de Grieks-Romeinse setting te negeren.

Ben je klaar om geïnspireerd te worden door naar Openbaring te kijken zoals je er nog nooit naar hebt gekeken? Als dat zo is, koop dan het boek en ga met ons mee op de ontdekkingsreis naar de wereld van de Joodse achtergrond van het boek Openbaring.

"Hebrew Insights from Revelation" (Jewish Studies for Christians Book 1) door Eli Lizorkin-Eysenberg (Auteur), Pinchas Shir (Auteur)

https://www.amazon.nl/Insights-Revelation-Studies-Christians-English-ebook/dp/B09LR4R1FC/ref=sr_1_1?_mk_nl_NL=%C3%85M%C3%85%C5%BD%C3%95%C3%91&crd=1IQZQZD5S9FHB&keywords=hebrew+insights+from+revelation+jewish+studies+for+christians&qid=1657228693&srefix=hebrew+insights+from+revelation+jewish+studies+for+christians%2Caps%2C432&sr=8-1

Mvg,
Elle

TWEEDE HELFT JULI 2022

Lieve Rijk en familie,

Wat erg dat je lieve vrouw Vera is heengegaan in de dood. De dood is maar tijdelijk, dat besef is er voor mijn Hennie ook. De troost is de hoop op de opstanding tot het eeuwige leven.

Heel veel kracht en sterkte de komende tijd.
Je broeder in Christus,
Elle

Dag Leprechaun,

Hierbij een soort schema waarnaar jij vroeg in het draadje "Re: Post-trib voor Elle en Distazo". <https://members.boardhost.com/getuigen/msg/1655919557.html>

Dag Elle en Distazo,

Met belangstelling heb ik jullie discussie gevolgd.

Voor jullie is het helder, hoewel jullie niet tot overeenstemming zijn gekomen.

Al lezende verdwaalde ik in de details, het zou mooi zijn als er ergens een schema zou zijn van jullie zienswijze!

**Groet,
Leprechaun**

Even voor de "statistiek"

=====

Schema, althans punt voor punt op een rijtje, met onderbouwing (er zonder gaat niet 😊).

Deze min of meer samenvatting komt uit een ander draadje waar het min of meer over hetzelfde onderwerp ging, maar met andere woorden 😊.

1). Er is ten eerste dus het koningschap van Jezus in de hemel naast God op Gods troon. De rechtvaardigen regeren nog niet maar brengen het evangelie naar zowel Israël als naar de overige mensenwereld als vervulling van Mat. 24:14; Mat. 28:18-20 en Hand. 1:7-9. Dat koninkrijk is wat genoemd wordt in Kol. 1:13-14, het koninkrijk/koningschap van de Zoon van Gods liefde waarin mensen worden ondergebracht vanuit zowel Israël als vanuit de overige volken (Efeze 2:11-22). Jezus keert terug nadat er mensen uit zowel Israël als uit de volken zijn vergaderd.

Hij bouwt de vervallen hut van David weer op uit deze twee groepen (Hand. 15:12-18 waarvan de verzen 16-18 zijn geciteerd uit Amos 9:11-12 van de Griekse Septuaginta vertaling van de Hebreeuwse tekst. Gedurende die tijd van opbouw wordt zowel aan Joden van alle stammen (al weet men niet meer tot welke stam men behoort) en aan de

TWEEDE HELFT JULI 2022

overige volken de de boodschap van het Nieuwe Verbond gebracht. De belofte daarin is die van zondenvergeving en tot het Volk van God te gaan behoren (Jer. 31:31-34; 2 Kor. 3:1-18).

2). Dat koningschap van Jezus wordt bij de wederkomst van Jezus verplaatst naar de aarde, waarbij de rechtvaardigen opstaan en het koningschap ontvangen voor het oordeel over de onrechtvaardigen SAMEN met Jezus zoals Op. 3:21; Op. 2:26-27; Op. 20:4-6; Mat. 19:28; Lucas 22:28-30 en 1 Kor. 6:2-3). Zij zitten in Op. 20:4 en 6 samen op tronen, waarschijnlijk een aanhaling uit Dan. 7:9-10, 21-22 en 27. Daar wordt ook over tronen en het oordeel gesproken wat we zien in Op. 20:11-15 waar net als in Dan. 7:9-10 over de troon van God en over de rechtzitting (de vierschaar) wordt gesproken en waarbij de boeken worden geopend waar alles in staat.

Dat zijn het boek des levens, en het boek waar alle werken staan die NIET tot redding leiden, maar tot de tweede dood. Daarbij weten we dat de dood de laatste vijand is bij de wederkomst en die dood wordt overwonnen door de opstanding uit de doden van de gelovigen eerst en dan kort daarna de opstanding ten oordeel van diegenen die geen geloof hadden en dus de wereld niet hebben overwonnen, maar er juist een deel van bleven.

3). Als het oordeel voorbij is, ontvangen/beërven de rechtvaardigen, de gezegenden van de Vader, samen met Jezus als het Zaad van Abraham en de rechtvaardigen als het Zaad van Abraham (in Christus) het koningschap en koninkrijk wat sedert de grondlegging van de mensenwereld voor hen bereid was (Mat. 25:34). Het resultaat is dan dat Jezus zich ook onderwerpt (1 Kor. 15:20-28) en dat God alles in allen is in dat koningschap en koninkrijk van Mat. 25:34 en b.v. Mat. 13:43 (de rechtvaardigen stralen als de zon in het koninkrijk wat ze van de Vader ontvangen hebben).

Jezus is en blijft dan bij de rechtvaardigen en drinkt o.a. de vrucht van de wijnstok met de rechtvaardigen in het koninkrijk van Jezus' Vader en hun vader, het koninkrijk/koningschap van de hemel wat beërft wordt, zegt Jezus in Mat. 5:3 en 5 (het land, de vervulling van de landbelofte aan Abraham). De overwinnaars beërven anders gezegd de nieuwe hemel en de nieuwe aarde, de nieuwe schepping en zijn zelf ook nieuwe schepselen met de goddelijke natuur (Op. 21:1-7; 2 Kor. 5:17; Gal. 6:15-16; 2 Pet. 1:3-4).

4). Dus: Jezus regeert vanaf zijn hemelvaart voor altijd en eeuwig (de vervulling van Lucas 1:32-33 en o.a. Jes. 9:5-6). Het is wél een koningschap en koninkrijk in fasen, anders gezegd in de aionen of tijdperken die na elkaar komen waarin Gods wil werd en wordt bekendgemaakt en wat uiteindelijk tot vervulling wordt gebracht.

Het is een koningschap en koninkrijk waarin alle rechtvaardigen van alle tijden delen, uit alle stammen, volken, natiën en talen, die uiteindelijk samen voor de troon staan in Op. 7:9, de vervulling van de belofte aan Abraham van zowel het Zaad als het Lam en koning, en van het aantal van het zaad, niet te tellen, dus zoals de sterren des hemels en de zandkorrels aan de zeeoever.

Mvg,
Elle

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dag Pucka,

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Zonde> (christendom)

Definities van zonde.

In het Nieuwe Testament worden verschillende zaken concreet veroordeeld (maar zelden expliciet zonde genoemd), zoals "boze gedachten, moord, overspel, ontucht, diefstal, valse getuigenissen en laster", "hebzucht, kwaadaardigheid, bedrog, ... afgunst, ... hoogmoed, dwaasheid", "afgoderij en toverij, vijandschap, tweespalt, jaloezie en woede, gekonkel, geruzie en rivaliteit, ... bras- en slemppartijen", "lage begeerten, ... drift ... en schelden."

Op basis hiervan beschouwen sommige christenen zaken die niet expliciet als zonde worden bestempeld toch als zondig, bijvoorbeeld echtscheiding - omdat Jezus zei dat wie zijn vrouw verstoot en een ander trouwt, overspel pleegt en overspel expliciet wordt veroordeeld. Binnen christelijke stromingen zijn grote verschillen welke zaken al dan niet als zondig worden beschouwd, inclusief zaken die door technologische vooruitgang mogelijk zijn geworden. Bekende splijtzwammen zijn bijvoorbeeld homoseksualiteit, seks voor het huwelijk, abortus, euthanasie, genetische manipulatie en het accepteren van medische behandelingen in het algemeen of heel specifiek (zoals inenting of bloedtransfusie). Een heel strikte opvatting van wat zondig is, hangt vaak samen met christenfundamentalisme.

Soorten zonde

Zonde gaat in het christendom verder dan het alleen maar doen van zonden, de mens wordt vanwege de zondeval ook beschouwd als een wezen met een zondige natuur en daardoor met een hang naar de zonde. Voorts brengt de zonde en de zondige staat van de mens een scheiding tussen deze mens en God teweeg. Uiteindelijk leidt de zonde daarom naar de dood (zowel in lichamelijke als in geestelijke zin). Een voorbeeld van deze opvatting staat in Romeinen 6:23, waar over zonde in het algemeen wordt gesproken. De dood staat tegenover het leven dat Christus aan de gelovigen geeft.

Het komt voor dat zonden naar gradaties worden ingedeeld. Zo noemt 1 Johannes een bijzondere categorie, de zogeheten doodzonde: "zonde die tot de dood leidt". Welke zonde hij daarmee precies bedoelde, schreef hij niet, maar blijkbaar gaat het hierbij om die zonde waarbij men God definitief de rug toekeert. Men verliest dan het 'genadeleven' en is dus als het ware geestelijk dood.

Een andere categorie zijn de zeven hoofdzonden: hoogmoed, hebzucht, lust, jaloezie, onmatigheid, wraak en luiheid; dit zijn echter in theologische zin geen zonden, maar karaktereigenschappen waaruit zonde kan voortvloeien.

Zoenoffer en wedergeboorte

Tegenover de zonde staan de begrippen vergeving, verzoening en verlossing. Christenen geloven dat Jezus zijn leven als zoenoffer gaf aan het kruis, om als plaatsvervanger de straf voor de menselijke zonden op zich te nemen en de relatie tussen de gelovige zondaar en God te herstellen.

De hoofdstromingen binnen het christendom leren dat de verzoening met God, en dus vergeving en verlossing van zonden en het verkrijgen van eeuwig leven, enkel mogelijk is door het geloof in dit offer en in het verlengde daarvan in het aanvaarden van Jezus

TWEEDE HELFT JULI 2022

als messias en het navolgen van hem. Deze aanvaarding duiden sommige christenen (met name die in calvinistische, evangelische, charismatische en pinksterkringen) ook wel aan met de term "wedergeboorte", waarmee wordt bedoeld dat men niet alleen een vergeven persoon wordt maar ook een andere innerlijke natuur krijgt, namelijk één die op God is gericht.

Groetjes,
Elle

Dag Distazo,

Eerst even het volgende: Iets wat beweerd/uitgelegd wordt, dient volkomen in overeenstemming te zijn met de rest van de Schrift. Om zover te komen is niet in een vloek of een zucht gebeurd. Daar is studie, tijd, kennis, wijsheid, inzicht, onderscheidingsvermogen voor nodig. Aan speculaties heeft niemand wat.

De "wat, waar, waarom, waardoor, waartoe, wie en hoe vragen", het "deduceren" en "induceren" en het "nuanceren" zijn daarbij van groot belang. Deduceren betekent: "Het logische uit iets afleiden; een afgeleide waarheid". Induceren betekent: "De wijze van redeneren die begint bij het afzonderlijke geval of feit waar het algemene uit wordt afgeleid". Nuanceren betekent: "Fijne onderscheidingen aanbrengen, een bewering of stelling minder absoluut maken".

Misschien heb jij al deze zaken "tot in den treure" reeds gebruikt en ben je tot een beslissing gekomen. Ik denk ook dat ik al deze zaken gebruikt heb in de tijd dat ik bij de JG vandaan ben, maar ben daarin niet volmaakt, net als dat jij daarin niet volmaakt bent. Ik probeer steeds alert te blijven, en dat zul jij ook proberen.

Als we het daarover eens zijn, dan zijn we al een eind op weg 😊.

Je hebt me eens verteld dat je niet alle Schriftplaatsen opzoekt en/of leest, althans zo begreep ik dat. Maar door deze Schriftplaatsen niet te lezen, ontgaat je het hele verband van het onderwerp.

=====

Wat het naar de hemel gaan van gelovigen bij hun dood of bij de wederkomst, dat wordt nergens in de bijbel als belofte gegeven. Ook Abraham en zijn verbond spreken niet over de hemel, maar over een Zaad-belofte (vervuld in Jezus) en over een landbelofte. En deze beloften en de vervulling daarvan ontvangen alle gelovigen die kinderen van Abraham zijn, niet de natuurlijke kinderen, maar de kinderen naar de wet van het geloof zoals Abraham die had terwijl hij in zijn onbesneden staat was (Rom. 4 en 5; Gal. 3:1-4:7; 3:26-29 speciaal; Rom. 8:15-17).

Slechts over Jezus wordt er een profetie gegeven in Ps. 110 dat hij naast God op de troon zou mogen zitten totdat en terwijl zijn vijanden tot een voetbank voor zijn voeten worden gemaakt, en de laatste vijand wordt bij de wederkomst vernietigd, nl. de dood. Dus zowel het beest als de valse profeet zijn voor die tijd, de tijd van de wederkomst, al overwonnen, net als de duivel. Dat volgt nl. uit het feit dat de dood de laatste vijand is,

TWEEDE HELFT JULI 2022

en deze dood wordt door de opstanding der doden en door het geven van onsterfelijkheid, onvergankelijkheid enz. aan de ware gelovigen die van Christus zijn, krachteloos gemaakt (1 Kor. 15:20-28 en 42-58).

Wel wordt er gesproken in 1 Thess. 4:13-18 dat de ware gelovigen (de opgestane doden in Christus en de levenden in Christus), gezamenlijk en te zelfder tijd de Heer tegemoet gaan om hem te ontmoeten in de lucht terwijl de Heer op weg is naar de aarde voor het oordeel over de onrechtvaardigen. Dit tegemoet gaan wordt 'eis apantesis' genoemd, de omschrijving van een ontmoeting van een hooggeplaatste regeerder of koning die wordt begroet voordat hij is aangekomen in of op de plaats waarheen deze persoon naar op weg was.

Jezus komt plotseling en vandaar dat er ook over een "wegrukking" wordt gesproken. Het is echter niet een opname ten hemel, maar men begeleidt de bezoeker naar zijn eindbestemming na hem "in de lucht" (niet in de hemel, begroet te hebben. Hij is ook op weg naar zijn erfenis die hij deelt met alle ware gelovigen, daar alle ware gelovigen van alle aionen kinderen van Abraham zijn en delen in de vervulling van de beloften aan Abraham.

Dan "de hemelse roeping". Er zijn minstens twee roepingen, eentje die God deed en doet aan alle mensen om zich te bekeren. Die roeping is "van de hemel afkomstig en is van een hemels karakter" vandaar dat het woordje "hemelse" ook een bijvoegelijk naamwoord is. Precies hetzelfde is het geval met het "hemels vaderland" waar Heb. 11:16 over spreekt.

De andere is de roeping Gods waarover Paulus spreekt, en deze houdt verband met het roepen van de rechtvaardige doden bij de opstanding (Joh. 5:26-29), en wel om hun prijs der voorgaande roeping in ontvangst te nemen bij de wederkomst (Filip. 3:7-21). Die roep klinkt ook in 1 Thess. 4:13-18 waar een aartsengel (een regerende engel) roept op een teken en het klinken van een bazuin, waarbij onze Heer Jezus nederdaalt uit de hemel en de opstanding plaats vindt. Dat gebeurt bij de aanvang van de dag des oordeels wanneer Paulus zijn krans der rechtvaardigheid ontvangt samen met allen die de verschijning hebben liefgehad (2 Tim. 4:1 en 6-9; Heb. 9:27-28).

Het is door God beloofd aan Abraham en zijn erfgenamen (dus ook aan Jezus, het Zaad van Abraham), waar jij en ik ook toe behoren naast alle andere gelovigen van alle aionen/tijden. De belofte was "hemels" en de vervulling ook, maar niet IN de hemel, doch op aarde, kortom de gehele aarde als nieuwe schepping van een hemels karakter en van hemelse oorsprong dus, en gegeven aan de ware gelovigen die in Christus ook een nieuwe schepping zijn (2 Kor. 5:14-21).

Het Huis van de Vader/het Huis van God.

Ik stel de bijbel eerst de vraag: Wat is het Huis van de Vader en Wat is het Huis van God. Jezus heeft het bij de tempelreiniging over het Huis van mijn Vader (Joh. 2:16) en hij heeft het met zijn discipelen in Joh. 14:2 nog eens over het Huis van mijn Vader, waar vele kamers zijn.

Hieruit begrijp ik dat het Huis van zijn Vader een nieuwe tempel is die door het verzoenende werk van Jezus wordt gebouwd uit mensen die bij Jezus Christus horen. Het is dan een geestelijk huis met daarin een heilig priesterschap, terwijl ze ook de stenen van het huis zijn, naast dat het ook een koninklijk priesterschap, een heilige natie en het volk van God, bestaande uit zowel het overblijfsel van Israël alsook uit de overige volken

TWEEDE HELFT JULI 2022

(Rom. 9:24-29; 11:1-10).

Dit wordt duidelijk gemaakt in b.v. 1 Pet. 2:4-10; Efeze 2:11-22 (beide groepen gelovigen in Christus worden tot één nieuwe mens geschapen, tot een tempel, tot een woonstede Gods); Heb. 3:1-6 (het huis van God onder Mozes gaat over op het huis van God onder de Zoon zonder dat er een tussentijd is).

Zowel onder Mozes als knecht alsook onder de Christus als Zoon bestond en bestaat het huis van God uit de gemeente Gods (Hand. 20:28; 1 Kor. 10:32; 11:22; 15:9; 2 Kor. 1:1; Gal. 1:13; 1 Tim. 3:5 en 15), de gemeente van Christus (Gal. 1:22 in Judea; Rom. 16:16), het huis-(gezin) Gods, de gemeente in Tessalonica in God de Vader en in de Here Jezus Christus (1 Tess. 1:1; 2:14; 2 Tess. 1:1,4).

Wanneer Jezus terugkomt heeft hij een permanente plaats bereid voor de ware gelovigen in het Huis van de Vader/Huis van God. Dit doet hij door zijn offer voor de zonden bij God te brengen in het Allerheiligste in de hemel. Hij verblijft daar als koninklijke hogepriester op de grote verzoendag. Wanneer hij terugkomt als een dief naar de aarde zal hij de doden in Christus roepen uit de graven/het dodenrijk of de hades en uit de zee en zij ontvangen dan hetgeen waar Paulus het over heeft in 1 Kor. 15:20-28 en 42-58 en Petrus het over heeft in 1 Pet. 1:3-5; 5:4; 2 Pet. 1:3-4.

Deze ware gelovigen worden pas geopenbaard bij de wederkomst en herschepping (Mat. 19:28; waarbij het eeuwige leven pas wordt gegeven Marcus 10:30) waardoor ook de gehele schepping bevrijd zal worden van de slavernij aan het verderf en zal delen in de vrijheid van de zonen Gods bij deze herschepping wanneer hun lichamen worden verlost (Rom. 8:18-24).

Voor wat het waard is....

Groet,
Elle

Dag Pucka,

Inderdaad zijn allen uitgenodigd om aan te liggen bij het bruiloftsfeest. Om de zegeningen van dat feest te ervaren bestaat er wel een noodzaak, nl. om er heen te gaan.

Groetjes,
Elle

Dag Distazo,

Voor mij laat Rom. 8:16-17 duidelijk zien dat het lijden en verdrukking onder Gods toelating geschiedt, en dat het niet de toorn van God is die dat veroorzaakt, maar dat het wel een doel heeft, zoals ook Paulus beschrijft o.a. in Rom. 5:1-6, nl. dat verdrukking

TWEEDE HELFT JULI 2022

volharding uitwerkt, en de volharding beproefdheid, en de beproefdheid hoop, en de hoop maakt niet beschaamd, omdat de liefde Gods in onze harten is uitgestort is door de heilige geest die ons gegeven is.

Door de werking van de heilige geest kunnen we verdrukking verduren en roemen wij daarin, zegt vers 1. Als wij verdrukt worden als gelovigen uit alle tijden ter wille van onze houding van geloof en vanwege de naam en de boodschap van God en Christus, dan is dat een voorrecht en een bewijs dat we geloven en rechtschapen willen leven, wat juist voor de tegenstanders een aanleiding is om tot verdrukking en vervolging over te gaan, waardoor deze verdrukkers en vervolgers laten zien van wie zij knechten zijn. Paulus verblijde zich in het lijden en de verdrukking die ook Christus overkwam (Kol. 1:24). Als we de concordantie ter hand nemen en kijken onder het kopje verdrukking dan kunnen we daar veel teksten vinden over verdrukking en hoe wij daar mee om moeten gaan of hoe wij daar tegenover moeten staan.

Overigens de verwoesting van Jeruzalem, de verwoesting van de tempel en het wegvoeren van het volk, was wél het gevolg van Gods toorn over het verzaken van de verbondsvoorwaarden van het Wetsverbond en zij waren daarvoor gewaarschuwd tot in den treure, al in de verslagen en geschiedenissen in Deuteronomium en Jozua naast wat er werd overeengekomen bij de verbondssluiting bij Sinai/Horeb. Ook daarom werden de dagen voor de uitverkorenen (de messias-belijdende Joden in die dagen) in die dagen verkort zodat zij uit Jeruzalem konden vluchten, vluchten uit de verdrukking die over het ontrouwe Israël kwam.

Ook Jezus werd verdrukt, vervolgd en moest lijden zoals uit Heb. 4:14-5:10. Hij heeft, hoewel hij de Zoon van God was, de gehoorzaamheid geleerd uit hetgeen hij heeft geleden, net als de andere geloofsgetuigen en geloofsmartelaren die o.a. in Heb. 11 als de grote wolk van getuigen en martelaren worden genoemd. Als Jezus dit heeft moeten ondergaan, dan is het niet meer dan normaal dat ook zijn volgelingen verdrukking en marteling en dood moeten ondergaan ter wille van het geloof wat ook Jezus toonde in zijn hemelse Vader die hem verwekt had, en getrouw de dood inging door juist die verdrukking.

Een antichrist is in de brieven van Johannes een religieuze stroming met een valse leer over Jezus.

De Antichrist die jij waarschijnlijk bedoelt is een figuur die door allerlei bijbeluitleggers gemaakt is van het beest-mens met het naamgetal 666 of 616 uit Op. 13:11-18. Deze heeft echter ook een valse profeet, en ze worden VOORDAT Jezus komt voor het oordeel, uitgeschakeld, want zij zijn niet de laatste vijand die gemaakt moet worden tot een voetbank voor Jezus Christus.

De laatste vijand is de dood die het gevolg is van de zondeval en deze wordt geëlimineerd doordat bij de wederkomst en de opstanding der doden alle doden uit de zee en de dood en de hades, hun doden kwijtraken (Op. 20:13-14). Alle drie wordt op dat tijdstip hun macht ontnomen als laatste vijand.

Daarmee en daardoor is het, althans voor mij, duidelijk dat het beest en de valse profeet eerder geëlimineerd zullen worden, zoals dus ook in Op. 19:17-21 staat. Levend werden zij in de poel van vuur geworpen. En in Op. 20:10 zien we ook dat de duivel in de poel van vuur en zwavel werd geworpen, waar het beest en de valse profeet reeds waren..... Dus vóóordat de duivel daarin geworpen wordt, zijn het beest en de valse profeet daar

TWEEDE HELFT JULI 2022

ook al in geworpen.

Dus als de "grote verdrukking" nog toekomst is, en wanneer het beest en de valse profeet de POLITIEKE antichrist zouden zijn gedurende een toekomstige "grote verdrukking", hoe is dat dan te rijmen? Ze zijn vóór de wederkomst van Jezus al in de tweede dood geworpen! De dood die wij sterven in Adam is de laatste vijand, en niet de één of andere religieuze groep of een politieke éénmans wereldheerser als ANTICHRIST.

En in mijn voorgaand bericht heb ik al beargumenteerd dat naar mijn overtuiging het democratische landje Israël geen rol speelt in Gods tijdlijn, maar slechts de Messias-belijdende joden, nu ongeveer zo'n 30.000 in het land Israël. Zij zijn een onderdeel van het overblijfsel van Israël wat in Rom. 10 en 11 besproken wordt en horen bij het volk van God wat de Messias als hun Heer en koning-hogepriester erkent, dit i.t.t. het overige democratische, niet theocratische Israël.

Zo je weet zijn de natuurlijk afstammelingen van Abraham geen kinderen/nageslacht van Abraham in de zin zoals Jezus b.v. beschrijft in Joh. 8:30-47, maar slechts zij die het geloof hebben zoals Abraham en die de Zoon of het Zaad van Abraham, Jezus Christus, als hun verlosser aanvaarden.

Voor wat het waard is.....

Groet,
Elle

Dag Distazo,

Ik geloof wel degelijk dat er een grote verdrukking komt, maar deze is ook al bezig. En op het eind zien we allen die uit die langdurige verdrukking, wat tijd betreft dus, en mega omdat het ook een golfbeweging heeft doordat de verdrukking niet overal tegelijk is, maar met ups en downs, zoals ook in de kerkgeschiedenis te zien is, naast wat de geloofsgetuigen uit Heb. 11 is overkomen en wat we ook zien in Op. 6:9-11.

De verdrukking van de gelovigen in Christus begon al in de 1e eeuw en duurt voor wat betreft de gelovigen in Christus totdat Jezus Christus de vijanden van het evangelie verslaat, b.v. wanneer de laatste aanval op de christus-gelovigen door Gog en Magog eindigt met hun vernietiging en het in de poel van vuur werpen van hun verleider de duivel.

Om nu daarom gelijk te concluderen: "Dat zou dus inhouden dat jij inmiddels bijna vol-preterist bent", is m.i. te kort door de bocht. Er bestaat ook zoiets als partial preterist, dus dat iets al vervuld is naast iets wat bezig is vervuld te worden naast hetgeen nog vervuld **moet** worden.

BTW, in Heb. 3:1-6 staat m.i. dat het Huis van God steeds hetzelfde inhoudt, alleen de mensen in het Huis of de gemeente verschillen vanwege de tijd omdat gelovigen sterven en worden opgevolgd door andere gelovigen. "De Gemeente" of "de vergadering" (ekklesia) of het Huis Gods bestaat echter al sinds de verbondssluiting bij Sinai, maar heeft een verandering ondergaan door het nieuwe verbond toen er een algemeen

TWEEDE HELFT JULI 2022

priesterschap naar de orde van Melchizedek kwam in plaats van het speciale priesterschap van Aäron en de stam Levi. Ook een nieuw koningschap en de wet/onderwijzing van Christus i.p.v. alleen de onderwijzing van de Wet door "Mozes".

Paulus zegt dat ook in Gal. 3 waar hij dat prachtig uitlegt. Als je Gal. 3 leest wordt het duidelijk, althans voor mij. De Wet werd bij het verbond met Abraham gevoegd voor een bepaalde tijd totdat de wet van het geloof kwam (Rom. 5:20-21; 3:27-28 en context). Het Huis ging dus over van "Mozes" als knecht op Jezus als Zoon, zoals Gal. 3:1-4:7 zegt in aanvulling op Heb. 6:1-6. Het knechtschap werd koningschap, hoewel Jezus ook mede de Knecht uit Jes. 52:13-53:12 is, de Knecht die Zoon werd en erfgenaam van alles wat beloofd is. En "in Christus" zijn alle ware gelovigen erfgenamen van God en mede-erfgenamen met Christus (Rom. 8:14-17; Gal. 3:26-29; 2 Kor. 1:20-22).

Groet,
Elle

Dag Distazo,

Ik geloof dat de grote verdrukking in Mat. 24 ging over Jeruzalem in de 1e eeuw en dat er in de hoofdstukken die parallel zijn van Mat. 24, naast Mat. 24 zelf, twee zaken door elkaar staan, nl. ten eerste wat Jeruzalem betreft. En daar tussenin wat gaat over de wederkomst. En velen denken dat er twee vervullingen zijn, en weer anderen denken dat het uitsluitend over de wederkomst gaat 😞😞.

Dus goed, dan stoppen we over dit onderwerp. Bedankt voor de discussie 😊.

Hartelijke groet,
Elle

Dag Leprechaun,

Hierbij een schema van 7 verschillende visies 😊.

Die van mij is er niet bij, want ik ben tussen 15 en 24 mei geboren en ben daarom in de boom-astrologie een "tamme kastanje" met als inhoud "een kritische stijfkop" 😞.

Vandaar dat ik dan ook vaak een andere mening heb.....

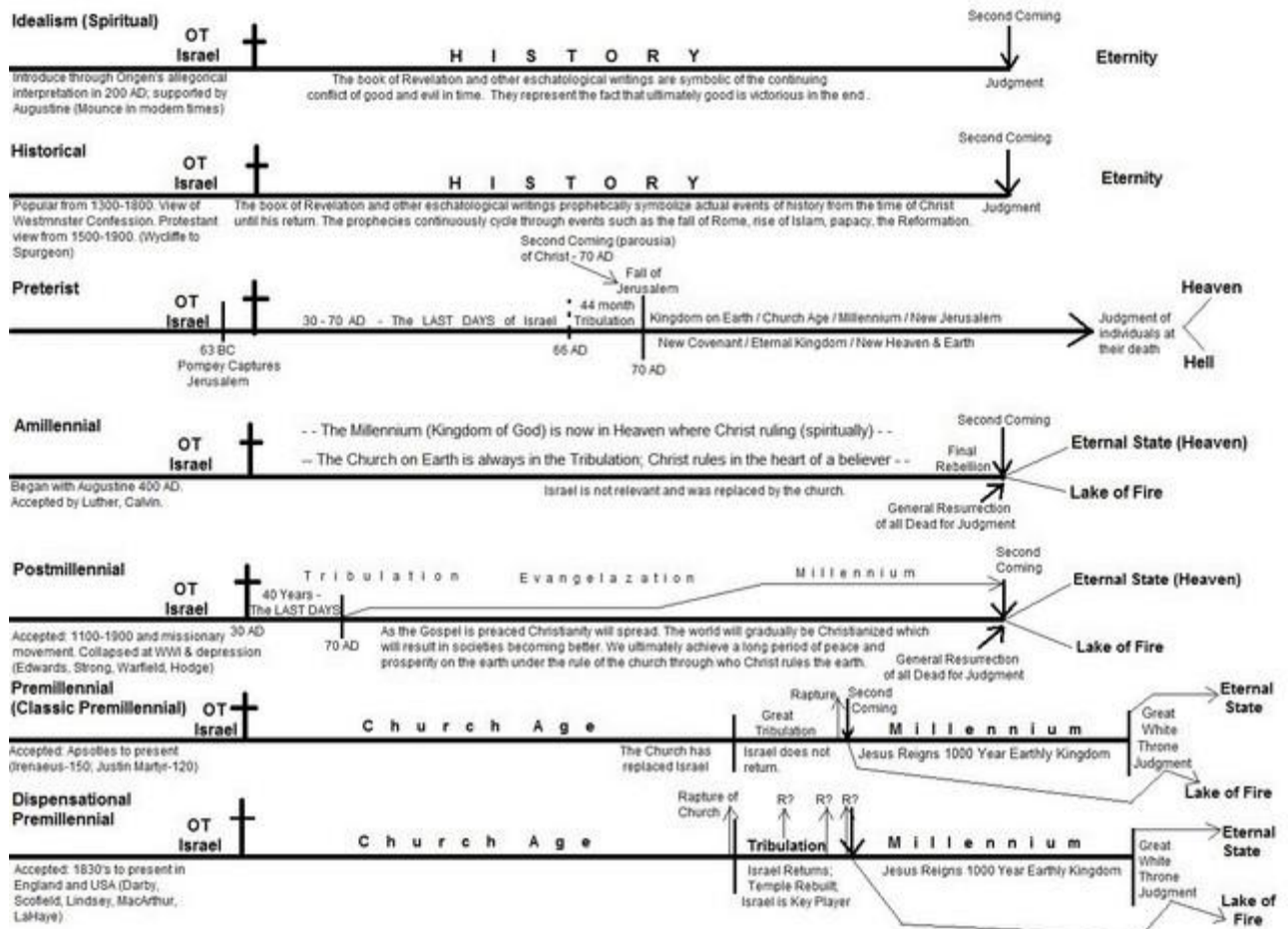
Om de kaart van de millennium comparison te vergroten moet je met het pijltje er op gaan en krijg je een handje die bij het klikken er voor zorgt dat de kaart wordt vergroot.

Groet,
Elle

TWEEDE HELFT JULI 2022



TWEEDE HELFT JULI 2022



Dag Distazo,

Inderdaad, het is aan de ene kant jammer dat er niet meer eenheid is. Maar dat wordt opgelost door het gezegde: "Er is eenheid in verscheidenheid" 😊.

Het laatste schematje onderaan, daarvan wist ik, op grond van wat jij schrijft hier op het DB, dat je het daar het meest mee eens bent.

Daarom had ik je ook een tijdje terug wat linken gestuurd over de mannen van het dispensationisme die daarover, eentje van hen, Scofield, zelfs een kanttelingen bijbel heeft geproduceerd van de visie van John Nelson Darby waar de "Open" en "gesloten Broeders", de twee stromingen in de Vergadering der Gelovigen, vanaf stammen 😊.

Mvg,
Elle

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dag Leprechaun,

Een schema van zowel het ene als het andere is de vraag 😊. Bedoel je een tijdelijk misschien? Want een schema bevat ook allerlei zijpaden waarin je kan verdwalen 😊.

En er moet ook een zekere kennis van NT-ische gebeurtenissen zijn om het geheel te kunnen herkennen. En dan kom je weer bij verklarende teksten wiens inhoud weer verklaard moeten worden.

Groet,
Elle

Dag Pucka,

Wat ik begrijp is dat Abram "Verheven vader" betekent, en "Abráham" "Vader van een menigte volken". Inderdaad is Abraham meer geworden dan Abram, want alle ware gelovigen zijn kinderen van Abraham (Rom. 4:1-25). Uit hem zouden volken en koningen ontstaan zoals Gen. 17:6 zegt. In Op. 7:9-17 zien we het resultaat, nl. een grote schare die niemand tellen kon, uit alle volk en stammen en natiën en talen, het resultaat van het verlossingswerk van het Zaad van Abraham, Jezus.

Het zou zijn als de sterren des hemels en als de zandkorrels aan de zeeoever. Dat alles uit de zoon der belofte, Izaak, die Jacob voortbracht, maar niet allen die van Israël (Jacob) afstammen, zijn Israël, en zij zijn ook niet allen kinderen omdat zij zaad/nageslacht van Abraham zijn, maar: Door Izaak zal men van zaad/nageslacht van Abraham spreken. Dat wil zeggen: niet de kinderen van het vlees zijn kinderen Gods, maar de kinderen der belofte gelden voor zaad/nageslacht (Rom. 9:6-8).

Dus niet Ismaël die een kind van het vlees was. Maar hij werd wel gezegend en kreeg 12 zonen die vorsten werden, waaruit een talrijk volk ontstond. Dit wil echter niet zeggen dat nakomelingen van Ismaël niet gezegend konden worden. Wanneer zij hun geloof toonden en tonen, zijn zij ook gezegend en behoren zij tot deze grote schare in Op. 7, het eindresultaat van Jezus' werk aan het kruis, bestaande uit ware gelovigen uit alle eonen/tijden.

Gal. 3 maakt het heel duidelijk. Het ZAAD van Abraham is enkelvoud, maar in of binnen het ZAAD is het weer meervoud, want allen die bij Christus horen, zijn ZAAD, en naar de belofte erfgenamen van de vervulling van de beloften aan Abram/Abraham, zoals je ook aanhaalt (Gal. 3:26-29). In Christus gedoopt zijn houdt niet altijd een letterlijke doop in water in, maar kan ook worden begrepen als: Op naam of rekening van Christus staan, of onder verantwoordelijkheid of autoriteit van Christus staan, overgeplaatst/overgezet "in Christus", door het "Christus aandoen" en daardoor zijn ze ook mede-erfgenamen van Abraham en daarmee van God en Christus (Rom. 8:15-17), en ook Heb. 1:2 getuigt daarvan.

Op Jezus en zijn medeerfgenamen wordt in Heb. 2 o.a. Ps. 8:5-7 van toepassing gebracht, waar het gaat over de mens die alles onderworpen was in de hof van Eden, besproken in Gen. 2:26-28, en in Heb. 2 wordt de verhevenheid en de uitermate verhoging van Jezus besproken die ook in Filip. 2:9-11 staat, nl. dat Jezus Heer is tot eer

TWEEDE HELFT JULI 2022

van God, de Vader. Jezus ontfermt zich ook slechts alleen over het zaad van Abraham. Hij en zijn broeders, Hij die heiligt en zij die geheiligt worden, zijn allen uit Eén, nl. uit God de Vader door de geestelijke geboorte van zowel Jezus als zijn broeders en zusters, het zogezegde "secundaire" zaad van Abraham (Gal. 3:26-29).

Allen zijn uit water en geest geboren zoals Jezus bij zijn doop in de Jordaan ook ervaren heeft. Bij zijn doop in water kwam er een stem van God uit de hemel die verklaarde dat Jezus de geliefde Zoon was (net als dat de geest van God getuigt met onze geest dat wij kinderen Gods zijn (Rom. 8:16) en werd hij "van boven geboren" zoals hij zelf later besprak in Joh. 3 met Nicodemus. In Mat. 3:13-17 wordt verklaart dat aan alle gerechtigheid voldaan moest worden. De betekenis daarvan vond plaats toen Jezus in water en met de geest werd gedoopt. Dit moest daarna ook met de gelovigen gebeuren, die ook uit water en geest geboren moesten worden om bij Jezus te kunnen en mogen behoren, bij het zaad van Abraham dus.

In geheel Heb. 2 is zo prachtig uitgelegd dat Jezus en zijn medebroeders en zusters erfgenamen zijn van de landbelofte aan Abraham. Zoals gezegd, naast Ps. 8:5-7, zo worden ook Ps. 22:23 en Jes. 8:17-18 tevens gebruikt om dit te benadrukken. En Jezus moest net als alle gelovigen die zonen en dochters van God zijn geworden door uit water en geest geboren te zijn, hoewel hij de mensenzoon én door God verwekt was en ook daardoor Zoon van de Allerhoogste was (Lucas 1:35), Zoon van God was, toch de gehoorzaamheid leren door wat hij moest ervaren en meemaken om verhoogd te kunnen worden (Heb. 4:14-5:10) en mede te ervaren wat het is om mens te zijn van vlees en bloed en om wedergeboren/van boven af geboren te worden (Joh. 3), de menselijke geboorte en de geestelijke geboorte. Door de opstanding werd Jezus ook "verwekt" (Hand. 13:30-35), een aanhaling uit Ps. 2:7 en ook gebruikt in Heb. 1:5, en dat spreekt over het totaal of volkomen vervuld zijn van wat God door de profeten beloofd had, nl. dat Jezus bij zijn opstanding ook tot Zoon in kracht werd verklaard (Rom. 1:1-4).

Het is weer een heel stuk geworden. Voor wat het waard is.....

Groetjes,
Elle

Dag Pucka,

Dank voor je bericht.

In Mat. 13:26-30 en 36-43 zien we dat de Zoon des mensen het zaad uitstrooit over de mensenwereld, **te beginnen bij de verloren schapen van Israël** (Mat. 15:24 en 10:5-6). De akker is nl. niet Israël in deze gelijkenis, maar de gehele mensheid, inclusief Israël (Mat. 13:24 en de uitleg van de akker in vers 38). De sleutels van het koninkrijk (Mat. 16:19) werden daarvoor gebruikt, eerst voor Jeruzalem, Judea en Samaria en dan tot aan de uitersten der aarde (Hand. 1:8).

Wanneer Jezus terugkomt is dat **niet** om weer helemaal opnieuw te beginnen met het evangelie, maar is er slechts de oogst van de tarwe en het onkruid, de rechtvaardigen en de onrechtvaardigen, en wel door de éngelen die er steeds bij zijn wanneer Jezus terugkomt (o.a. Mat. 13:40-43; Mat. 24:31; 25:31).

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dan schrikken de ongelovigen zich te pletter, want ze zien dan dat het TOCH waar is..... Niet dat ik daar blij om ben. Het is slechts de realiteit op en van dat moment. Het komt uit en wordt vervuld zoals het voorzgd is.

Paulus zegt dan ook dat het evangelie een kracht van God is tot behoud voor een ieder die gelooft, eerst de Jood betreft, maar ook voor de Griek, want de gerechtigheid van God wordt daarin geopenbaard vanuit geloof tot geloof, gelijk geschreven staat dat de rechtvaardige zal vanuit het geloof leven (Rom. 1:16-17).

Daarom is de prediking ook zo belangrijk (Rom. 10:1-21). Dat plan waar jij het over hebt, wordt door de prediking van het evangelie verteld en uitgevoerd, "met alle toeters en bellen" daarbij inbegrepen, ook de oordeelsdag waar Petrus het over heeft in 2 Pet. 3:7.

Groetjes,
Elle

Dag Distazo,

Dank voor je gedachten over het één en ander 😊.

Er loopt in het geheel zoveel door elkaar heen, dat velen door de bomen het bos niet (meer) zien.

Er is een tijdslijn door God bepaald, en iedereen van de diverse uitleggers en hun stroming maken deze tijdslijn passend voor hun theorie, i.p.v. dat ze hun theorie aanpassen aan de goddelijke tijdslijn. **Laten we punt voor punt nemen.**

Je gaat niet in op Heb. 3:1-6 waarin staat dat het Huis van God bestaat uit Israël met Mozes als knecht, en waarbij Israël als Huis van God is overgegaan op Jezus als Zoon en als Apostel (uitgezondene), en dat zonder tussentijd, en dat Jezus sinds de sluiting van het Nieuwe Verbond koning-hogepriester en Heer is van Israël. En in vers 6 staat dan dat de in Jezus gelovende Hebreeën dat heilige Huis van God zijn geworden vanwege hun geloof in deze Apostel en koning-hogepriester en Heer (zie geheel de Hebreeën-brief).

De olijfboom in Rom. 11 getuigt o.a. daarvan. Een deel van de takken wordt wegens ongelooft verwijderd en de rest van Israël die wel in Jezus gelooft, blijft zitten op de boom. Ondertussen wordt het evangelie **ook, maar niet alleen** tot de heidenen gepredikt terwijl echter dus ook de afgesneden takken van Israël terug kunnen worden geënt op de olijfboom die overigens een symbool is van het Abrahamitisch verbond, met takken niet slechts alleen van Israël. Ook takken van de wilde olijf (de overige volken) worden wegens geloof in Jezus geënt op de gekweekte olijfboom (zie ook 2 Kor. 3 geheel).

Jij en anderen maken er een tussentijd bij waarbij Israël tijdelijk is verhard en moet wachten totdat de volheid der heidenen is binnengekomen, waarna Israël daarna alsnog als geheel zal worden behouden. Maar er zit geen tussentijd tussen het Wetsverbond met Mozes als Middelaar en het Nieuwe Verbond met Jezus als Middelaar. Het sloot gelijk er op aan.

TWEEDE HELFT JULI 2022

Veel stromingen zitten in hun uitleg met de gedachte dat de christelijke gemeente slechts een oplossing of tussenvoegsel van God is om de tijd op te vullen tussen het 1e aanbod aan Israël voor het koninkrijk, **en de daaruit volgende, volgens hen door God bedachte 2e aanbod** bij de wederkomst dan maar nog een keer om alsnog Israël te verzoeken het koninkrijk alsnog te aanvaarden (zie echter wat Jezus zegt in Mat. 8:11-12 en de gelijkenis van de onrechtvaardige pachters (Mat. 21:33-46; Marcus 12:1-12; Lucas 20:9-19).

Het koninkrijk wordt gegeven aan elke gelovige die in het Abrahamitisch verbond is opgenomen, m.a.w. die "van Christus zijn", zowel **uit** Israël als **uit** alle voor-christelijke tijden, alsook **uit** de overige volken. Overal een deel van, dit vanwege het geloof tegenover het ongeloof in alle tijden, steeds "een overblijfsel van gelovigen" dus die tussen de ongelovigen leefden en leven.

Het Wetsverbond werd vervuld en verwijderd en het Nieuwe Verbond wat op het Paschafeest werd gesloten trad in werking bij de dood van Jezus aan het kruis. In heel het OT en NT wordt daarvoor de tijdslijn gegeven (zie b.v. Gal. 4:1-7). Israël had op het eind van de prediking van Jezus een overblijfsel wat Jezus accepteerde als de Profeet uit Deut. 18:15-19 en als de Knecht uit Jes. 52:13-53:12. DAT deel bleef op de gekweekte olijfbom, het overblijfsel wat in Rom. 10:27-29 en 11:7 staat en verder in Rom. 11:17-24.

Rom. 10:24-26 gaat over de heidenen die tot geloof komen en daarom het volk van God worden genoemd (ook de volheid der heidenen in Rom. 11:25-27) samen met het overblijfsel uit Israël, ook genoemd in 1 Pet. 2:10 en een citaat uit Hosea 2:12 en Hosea 1:10. Dit alles doordat de voortgebrachte Verlosser Jezus, gegeven door de Verlosser JHWH, uit Sion kwam **in de 1e eeuw en niet pas bij zijn wederkomst ten oordeel** en begon als gezalfde profeet en Zoon die ook de lijdende knecht werd bij zijn proces door Pilatus met de foltering en de dood die hij onderging als een Lam dat ter slachting werd geleid. Hij gaf de opdracht om het evangelie na zijn dood, opstanding en hemelvaart zowel aan heel Israël als aan alle volken te blijven verkondigen (Hand. 1:8).

Wat vind je hiervan en ben je het hier mee eens of heb jij meerdere bedenkingen 😊?

Voor wat het waard is.....

Groet,
Elle

Dag Distazo,

Ik heb me vergist 😞. Ik schreef Rom. 10:24-26, maar ik bedoelde Rom. 9:24-26, sorry, foutje bedankt 😊. Het is eigenlijk vanaf 9:22 waar staat:

*"22 En als God nu, zijn toorn willende tonen en zijn kracht bekend maken, de voorwerpen des toorns, die ten verderve toebereid waren, met veel lankmoedigheid verdragen heeft -23 juist om de rijkdom zijner heerlijkheid bekend te maken over de voorwerpen van ontferming, die Hij tot heerlijkheid heeft voorbereid? 24 **En dat zijn***

TWEEDE HELFT JULI 2022

wij, die Hij geroepen heeft, niet alleen uit de Joden, maar ook uit de heidenen, 25 gelijk Hij ook bij Hosea zegt: *Ik zal niet-mijn-volk noemen: mijn-volk, en de niet-geliefde: geliefde. 26 En het zal geschieden ter plaatse, waar tot hen gezegd was: gij zijt mijn volk niet, daar zullen zij genoemd worden: zonen van de levende God*".

Het bovenstaande is een aanhaling van Paulus uit Hosea 2:22 en uit Hosea 1:10. En Petrus gebruikt in 1 Pet. 2:10 de tekst uit Hosea 1:10 die Paulus ook aanhaalt in Rom. 9:26 om te laten zien dat de heidenen die Jezus hebben aangenomen, het volk uit de heidenen is waar ook Paulus het over heeft in Rom. 9:26. Maar de teksten uit Hosea gaan over het 10-stammenrijk Israël wat verstrooid was in, en geïntegreerd was in de heidenen, terwijl waar Jezus tot predikte het 2-stammenrijk Juda was.

Maar hoe dan ook wat Paulus bedoelt te zeggen in Rom. 9:27 en 28 waar staat: *"27 En Jesaja roept over Israel uit: Al was het getal der kinderen Israels als het zand der zee, het overschot zal behouden worden; 28 want wat Hij gesproken heeft, zal de Here doen op de aarde, volledig en snel. 29 En gelijk Jesaja tevoren gezegd had: Indien de Here Sebaot ons geen zaad overgelaten had, als Sodom zouden wij geworden zijn en aan Gomorrazouden wij gelijk gemaakt zijn"*, dit gedeelte bevat aanhalingen uit Jes. 10:22-23 en Jes. 1:9.

Al deze aanhalingen laten **naar mijn mening** zien dat slechts de ware gelovigen in Christus uit zowel het 10-stammenrijk Israël als uit het 2-stammenrijk Juda of Judea naast OOK de heidenen die geen relatie van vroeger hadden met het 10-stammen- en het 2-stammenrijk, als het ware een natie vormen die in zowel Efeze 2:11-22 als tempel en als een nieuwe mens en als een verkregen burgerschap van Israël wordt beschreven, net als dat men in 1 Pet. 2:4-10 ook een heilige natie, een koninklijk priesterschap en een volk Gode te eigendom is en geestelijke offers brengt in een geestelijk huis.

Dit alles gebeurt als men zich tot God keert via Jezus zoals in Rom. 10 staat, zonder uitzondering. Op deze manier wordt geheel Israël gered, d.w.z. die Jezus zien als de koning-hogepriester en verlosser door God de Vader gegeven om dat te zijn. De andere leden van de 10 en 2 stammenrijken en de andere heidenen die gedurende de tijd van aanneming zich niet bekeren tot God en Jezus, zullen geoordeeld worden (Hand. 17:29-31) bij de wederkomst waarmee de dag van het oordeel begint, te lezen in vele teksten, op de laatste of jongste dag waarbij de opstanding der doden is en die samen met de levenden voor de troon worden geplaatst. Want gedurende de jongste dag wordt iedereen die dood is, ook degene die Jezus niet hebben willen gehoorzamen, opgewekt, zegt Jezus in Joh. 5: 28-29 en in Joh. 6:39, 40, 44,54; 11:24; 12:48 de ongehoorzamen.

Wat dispensaties betreft, of bedeling, of tijdperk, of aion, ik geloof dat we nu in de aion leven waarin het volk van God wordt bijeen vergaderd uit de gehele mensenwereld, met daarbij dus de gelovigen in Christus ook uit Israël in de 1e plaats zoals Paulus ook zegt in Rom. 1:16-17, eerst voor de Jood en ook voor de Griek. Het **laatste gedeelte van deze aion** is de laatste of jongste dag waarin het oordeel plaats zal vinden. Mat. 13:26-30 en 36-43 spreken daar ook van.

Dat wordt ook in Op. 20:4-6 geschilderd als zijnde een 1000-jarige periode van oordeel door koning-hogepriester Jezus met zijn koninklijke priesters. Zij regeren of heersen en oordelen samen met Jezus dat laatste stuk van Jezus' regering die in Ps. 110 en in Kol. 1:13-14 worden besproken, naast Mat. 19:28; Lucas 22:28-30 waarin over dat heersen ten oordeel **met** Jezus staat beschreven. Tevens kunnen we daarbij ook Op. 3:21 en

TWEEDE HELFT JULI 2022

2:26-27 en 1 Kor. 6:2-3 opslaan waar dit ook beschreven staat.

En hoe dat oordeel zal gaan staat in Op. 20:11-15 waarin van degenen die **niet** de 1e opstanding ervaren, wordt gekeken of ze in de boekrol der werken staan, of in de boekrol des levens van het Lam sedert de grondlegging der mensenwereld, terwijl de zee, de dood en de hades al zijn gelegeerd en in de poel, de 2e dood zijn geworpen als de allerlaatste vijand. Slechts over de personen van de 1e opstanding heeft de 2e dood geen autoriteit, dus over de rest wel.

Inderdaad zullen de ware gelovigen Jezus als koning hebben doordat zij in hem geloven als koning-hogepriester van Israël. Het gaat mij om het gegeven hoe en op wat voor zaken Paulus en Petrus de aanhalingen uit Hosea interpreteren en van toepassing brengen op het één en ander. Wat er verder nog wordt gezegd in Hosea kan men slechts interpreteren met behulp van het NT naar mijn mening. Ik heb hierboven verklaard hoe ik het begrijp. Maar ik besef ook dat dit niet bevredigend is voor anderen die een andere interpretatie daarvan hebben. Ik wil slechts Schrift met Schrift vergelijken en daaruit leren door te lezen hoe het geopenbaard wordt in het NT.

Hoe het geschreven is in het OT heeft tot velerlei uitleggingen geleid die tegenstrijdig met elkaar zijn omdat men vaak niet beseft dat het conditionele profetie is, en die pas werkelijkheid kan worden als er dus aan alle condities/voorwaarden is voldaan. Het is vaak ideëel beschreven, dus gericht op de verwezenlijking van een volmaakte idee in deze vormen van profetie. Maar als de situatie door vrije wil en tegenwerking veranderd, zoals gebeurd is met Israël zoals het als natie begon en eeuwenlang met God in de clinch heeft gelegen, dan komt er een andere situatie die ook beschreven is. Ik bedoel dan komen de verbondsvoorwaarden in het geding en dan worden profetieën niet vervuld, althans niet zoals bedoeld was. Dan heeft slechts een overblijfsel deel aan de vervulling (Rom. 9:27-29; Rom. 11:1-10 met het uitverkoren deel in vers 7).

En daarom geef ik mij niet over aan speculatie en ga niet zelf heel Hosea verklaren, doch houd me slechts aan wat Jezus in zijn toespraken, gelijkenissen en zijn boodschap in de Openbaring en de apostelen en andere NT bijbelschrijvers er over hebben gezegd en hoe het dan wél wordt geschetst door hen, nl. dat God altijd tot zijn doel komt, maar vaak op een manier die wij niet goed begrijpen. Er zijn dingen die God niet tot achter de komma heeft duidelijk gemaakt.

Je schreef: Uit jouw zwart gedrukte zin, dat Jezus in de 1e eeuw en niet bij zijn wederkomst wat?

Ik begrijp niet wat je daarmee wilt zeggen, wil je zeggen dat Romeinen 11 al in de 1e eeuw is vervuld?

Ik had geschreven: Rom. 10:24-26 gaat over de heidenen die tot geloof komen en daarom het volk van God worden genoemd (ook de volheid der heidenen in Rom. 11:25-27) samen met het overblijfsel uit Israël, ook genoemd in 1 Pet. 2:10 en een citaat uit Hosea 2:12 en Hosea 1:10. Dit alles doordat de voortgebrachte Verlosser Jezus, gegeven door de Verlosser JHWH, uit Sion kwam in de 1e eeuw en niet pas bij zijn wederkomst ten oordeel en begon als gezalfde profeet en Zoon die ook de lijdende knecht werd bij zijn proces door Pilatus met de foltering en de dood die hij onderging als een Lam dat ter slachting werd geleid. Hij gaf de opdracht om het evangelie na zijn dood, opstanding en hemelvaart zowel aan heel Israël als aan alle volken te blijven verkondigen (Hand. 1:8).

TWEEDE HELFT JULI 2022

Rom. 10:24-26 moest Rom. 9:24-26 zijn. Dat heb ik bovenaan al verbeterd in mijn antwoord.

Het andere de uitleg: Er zijn veel gelovigen die denken dat Rom. 11:26-27 geen citaten zijn maar een gedachte van Paulus. We beginnen met vers:

26: "De Verlosser zal uit Sion komen. Hij zal goddeloosheden van Jakob afwenden".

Citaat uit Jes. 59:20.

27."En dit is mijn verbond met hen, wanneer Ik hun zonden wegneem". **Citaat uit Jer. 31:33-34.**

Het zijn echter WEL citaten van Paulus zoals ik nu aangeef hierboven, en die twee citaten begonnen in de 1e eeuw in vervulling te gaan tot aan de wederkomst. In de 1e eeuw kwam de Verlosser uit Sion en werden de goddeloosheden van Jakob afgewend van degenen van de Israëlieten die tot geloof in Jezus als de Verlosser van Israël kwamen

Men haalt echter dan uit het voorgaande vers 25 en 26a dat de gebeurtenissen die NA vers 26a komen, nog toekomst zijn. Zij geloven dat vers 26b de **wederkomst** van de Verlosser is en dat de Verlosser dan bij de wederkomst uit Sion komt en dan de goddeloosheden van Jakob zal afwenden en met vers 27 dat hij **dán** pas, bij de **wederkomst** dus, het Nieuwe Verbond met uitsluitend Israël en Juda sluit en dat de gemeente die tussen de 1e en de 2e komst is gezalfd en christenen werden genoemd, niet in dat verbond zijn opgenomen, en een andere bestemming hebben. Zij gaan de hemel in, en Israël krijgt het beloofde land. Dat is de klassieke twee bestemmingen-leer van Scofield en Darby uit de 18e eeuw.

Men gebruikt daarvoor ook nog Heb. 8:13 waar staat:"13 Als Hij spreekt van een nieuw (verbond), heeft Hij daarmee het eerste voor verouderd verklaard. En wat verouderd en verjaart, is niet ver van verdwijning".

Men redeneert dan dat de Hebreeënschrijver bedoelt dat dus het Nieuwe Verbond, wat in de verzen daarboven is beschreven, pas bij de wederkomst wordt gesloten want dan is het pas verouderd gezien vanaf de 1e eeuw. Maar hetgeen erboven staat, gaat over wat er in Jer. 31:31-34 staat over het Nieuwe Verbond, en dat was zo'n 600 jaar vóórdien dat "Hij", God, daarover sprak met Jeremia. Zij denken dus dat het pas bij de wederkomst verouderd is omdat zij uitgaan dat het alleen met Israël en Juda zou worden gesloten.

Dat moest in hun visie dan pas zijn wanneer Israël als geheel hersteld was, en dan komt de interpretatie van hen vanaf Rom. 11: 25 tot eind Rom. 11 om de hoek kijken, en dus is, omdat Israël niet als geheel in de 1e eeuw Jezus aannam, er een tussenvoegsel ontworpen door God volgens hen, nl. de christelijke gemeente. Die gaat naar boven, en als dat gebeurd is dan zal heel Israël zich bekeren en gered worden en ontvangen zij alsnog het koninkrijk en het Nieuwe Verbond. Min of meer een cirkelredenering vanwege het onjuist bezien van een paar teksten die in een bepaald verband worden gezien voor de toekomst, terwijl ze bij de komst van Jezus in de 1e eeuw in vervulling begonnen te gaan en nog steeds bezig zijn zich te vervullen.

Ik weet niet wat jij hiervan weet of hoe jij hierover denkt, en hoop dat ik mijn standpunt een beetje duidelijker heb gemaakt 😊. Ik weet ook dat jij minder tijd hebt om te reageren. Je bent niet verplicht om mij van repliek te dienen en als je denkt dat het te veel is, dan is dat ook geen probleem. Dus ik laat het aan jou over 😊.

TWEEDE HELFT JULI 2022

Een hartelijke groet,
Elle

Als jij belang stelt in Scofield dan is hier een download link (PDF en anderszins) van zijn gedachten en aantekeningen in de Scofield Study Bible zodat je het kunt napluizen 😊. (Je zult begrijpen door mijn uitleg dat ik anders denk dan Scofield en Darby 😊).

<https://www.pdfdrive.com/scofield-study-bible-new-king-james-version-e185041844.html>

Ik heb zijn aantekening in een King James vertaling in het Engels getiteld: "The New Scofield Reference Bible" en in het Duits in een "Scofield Bibel Revidierte Elberfelder Übersetzung".

Je kunt je, door zijn gedachten te bestuderen, inleven in zijn uitleg. Hij is ook een dispensationalist.

<https://www.studylight.org/commentaries/eng/srn.html>

<https://biblecentre.org/content.php?mode=7&item=774>

The Jew, The Gentile, And The Church Of God
C. I. Scofield
Rightly Dividing the Word of Truth

https://en.wikipedia.org/wiki/C._I._Scofield

=====

Prof. Dr. Dr. Willem Ouweneel van de "Vergadering van Gelovigen" zit min of meer op dezelfde golflengte gezien de boeken en brochures die ik van hem heb. De Vergadering van Gelovigen (Open en gesloten broeders) is ontstaan door o.a. John Nelson Darby. Hij heeft ook een bijbelvertaling uitgegeven.

https://nl.wikipedia.org/wiki/John_Nelson_Darby

<https://www.christianitytoday.com/history/people/pastorsandpreachers/john-nelson-darby.html>

The end of the world

Believers came, drawn not only to Darby's view of the church but also to his view of history, especially the end of it. Premillennialism, the belief that the world will get worse until Christ returns to set up a visible, thousand-year reign of peace, had fallen out of favor for 1,500 years. Some occasional premillennialist movements had appeared over the centuries, but usually ended in disappointment after predicting Jesus' imminent return.

Darby, on the other hand, developed a new premillennialism, which he called "dispensationalism" after the division of history into eras or dispensations. Though later dispensationalists quibbled over the number and names of these periods, most agreed

TWEEDE HELFT JULI 2022

with Darby that there were seven, like the seven days of creation. Darby listed the ages as: Paradise, Noah, Abraham, Israel, Gentiles, the Spirit, and the Millennium.

Darby saw history as a "progressive revelation," and his system sought to explain the stages in God's redemptive plan for the universe. There was nothing especially radical about dividing history into periods. What separated Darby's dispensationalism was his novel method of biblical interpretation, which consisted of a strict literalism, the absolute separation of Israel and the church into two distinct peoples of God, and the separation of the rapture (the "catching away" of the church) from Christ's Second Coming. At the rapture, he said, Christ will come for his saints; and at the Second Coming, he will come with his saints.

Harsh critic

Though Darby's teachings became increasingly popular (and became more popular still after his death when C.I. Scofield published Darby's ideas in the annotated Scofield Reference Bible in 1909), Darby's return to England brought a split to the Plymouth Brethren. Riled at a member's differences on issues of prophecy and church order, Darby excommunicated him even after the man admitted and repudiated his error. Darby demanded that public refutation of those beliefs be the basis of admitting people to the Lord's Table. When the Bethesda church refused to comply with the demand, Darby refused to receive any of its members.

Eventually, Darby's followers created a tight group of churches known as Exclusive Brethren (also called Darbyites), while the others, maintaining a more congregational church government with less stringent membership standards, were called Open Brethren.

Historians have criticized Darby's tendency to treat opponents harshly: "His criticisms of what he considered error were forceful and enlightening yet at times extreme, perhaps closing otherwise open doors," says one, noting that Darby condemned Dwight Moody (they disagreed on freedom of will), who made efforts to befriend his British colleague.

Though Darby may have burned his bridges, his message gained a larger and larger following. Today his dispensational premillennialism is the view of many modern fundamentalists and conservative evangelicals.

Scofield publiceerde de ideeën van Darby in zijn bijbel

Groet,
Elle

Bij de stad in Op. 21:12-14 zien we inderdaad dat zowel de namen van de twaalf stammen van Israël op de 12 poorten alsook de namen van de twaalf apostelen op de 12 fundamenten. Ze is de bruid, de vrouw van het Lam (Op, 21:9).

Dus zij hebben dezelfde verwachting en hoop.

Paulus maakte dat in Hand. 28:20 ook wel duidelijk aan de Joden die hij had uitgenodigd, nl. dat hij in Rome in ketenen was om de hoop van Israël, dezelfde hoop die jij en ik ook

TWEEDE HELFT JULI 2022

hebben..... want zo niet, dan is Paulus in zijn brieven en uitleg van het padje af.....

Dit terwijl de diverse groepen en afzonderlijke personen een verschil maken tussen de hoop van de christelijke gemeente en de hoop van het volk Israël..... 😊

En dit verklaren zij ook ondanks dat het Abrahamitisch verbond alle ware gelovigen van alle tijden omvat. Daarbij denk ik aan de grote schare die niet te tellen is en die in hun levenstijd verdrukkingen te verduren hebben verkregen, en die gedurende de levensduur tijdens hun afzonderlijke levenstijden uiteindelijk uit die zeer lange wat tijd betreft, grote verdrukking zijn gekomen, denk maar alleen aan de grote wolk van geloofsgetuigen uit Heb. 11 wat zij hebben beleefd door verdrukking.

In Op. 7 staan alle ware gelovigen van alle tijden vóór de troon en vóór het Lam en roepen God en het Lam toe dat de redding van Hen beiden afkomstig is. Zij zijn het resultaat van Gods inspanningen om mensen te redden via het Zaad van Abraham, Jezus Christus, de Zoon van God. Zij staan allen in het boek des levens van het Lam dat sedert de grondlegging der mensenwereld is bijgehouden (Op. 13:8; 17:8; 20:12, 15) te beginnen met Abel....

Velen zeggen dat dit tafereel in de hemel is omdat zij vóór de troon staan. Zij vergeten echter dat in Op. 20:12 degenen die NIET in de 1e opstanding opstaan, óók voor de oordeelstroon staan.

En in Mat. 25:31-32 staan **alle** volken voor de troon, zowel de schapen en de bokken! Dus dat de uitdrukking "voor de troon staan" betekent dat de mensen waarover geoordeeld wordt, zich altijd in de hemel voor de troon bevinden, is voor mij nog een groot vraagteken.

Ik geloof dat het oordeel voor iedereen, zowel gelovige als ongelovige, op aarde plaatsvindt en resultaat heeft. Het roepen van Jezus resulteert kennelijk in het opstaan van doden, zoals b.v. uit 1 Thess. 4:13-18 blijkt.

Het "op tronen zitten voor het oordeel" door de ware gelovigen over de ongelovigen heeft met autoriteit te maken. Tronen zijn een beeld van autoriteit naar mijn mening.

Groet,
Elle

Dag Pucka,

Beeldtaal wordt inderdaad veel gebruikt door zowel Jezus als schrijvers van profetie zoals Johannes die ook visioenen kreeg van Jezus via een engel (Op. 1:1-3) en dat moest omzetten in woorden.

In de door jou genoemde gelijkenis gaat het naar mijn mening naast de waakzaamheid ook over het gereed zijn. Dat blijkt uit het gegeven dat de wijze maagden voordat ze op de uitkijk gingen staan naar de komst van de bruidegom alvast olie kochten zodat wanneer de roep kwam, ze niet nog eerst olie moesten kopen.

TWEEDE HELFT JULI 2022

Zo wil Jezus zijn volgelingen ook zien denk ik, dus niet zoals de dwaze maagden die elk wel een lamp hadden, maar geen olie hadden gekocht. Zij spanden als het ware het paard achter de wagen.

In andere gelijkenissen gaat het dan naast waakzaam zijn ook over het feit dat men niet moet gaan zitten duimendraaien, maar het werk doen wat is opgedragen door de Heer van het huis die dat werk bij z'n vertrek had opgedragen.

Dus niet pas gaan werken wanneer de Heer plotseling komt. En dat is wat veel uitleggers blijkbaar niet zien of niet willen zien. Jezus heeft in de 1e eeuw genoeg gezegd wat er gedaan moest worden om gered te worden. Dat doen en dat werken kan niet uitgesteld worden totdat de Heer komt, maar men moet gelijk beginnen omdat men niet weet wanneer de Heer terugkomt.

Vele uitleggers zeggen in feite dat men nog wel kan doen wat nodig is als de Heer terugkomt, en zeggen: Dan kan men alsnog wel de Heer aannemen/in de Heer geloof stellen als hij op de wolken komt.

Maar dan komt hij niet meer om werk op te dragen, maar om te bezien of het eerst opgedragen werk voordat hij wegging, ook gedaan is!

Men maakt het volk Israël en de andere volken blij met een dooie mus door te beweren dat men bij de wederkomst zich alsnog kan bekeren..... Dat haalt men dan uit Op. 1:7, ook te lezen in Mat. 24:31 waar de uitverkerenen, dus degenen die de olie voordien hadden gekocht, de bruidegom tegemoet konden gaan zonder eerst nog naar de winkel te moeten om olie te kopen..... Vandaar de waakzaamheid én het werk Marcus 13:33-36).

Men wordt beloond voor het werk wat men van te voren deed, en niet wat men na de wederkomst pas wil doen. Dan is nl. de deur gesloten en dan zegt de Heer, ik ken u niet.....

Groetjes,
Elle

En hoe zie je Lucas 17:20-37 dan, afgezien van Marcus 13? Ik heb de indruk dat alles een beetje door elkaar staat, zowel in Mat. 24, Marcus 13 en Lucas 17:20-37 en 21.

Hand. 2:40 en context spreken ook over het geslacht van de 1e eeuw, ook op grond van wat er gezegd wordt in een citaat uit Joël 2:28-32 waarvan vers 30-32 volgens mij spreken oert de verwoesting van Jeruzalem en de tempel, de grote verdrukking ervan.

Trouwens Mat. 24:21 en Marcus 13:19 gebruiken grote verdrukking, terwijl Lucas over "dagen van vergelding" vertrapping of vertreding spreekt.

Mvg,
Elle

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dag Distazo,

Bij het proberen te verstaan wat een tekst zegt, of wat een persoon in de bijbel zegt, probeer ik, en daar kom ik weer aan.... steeds de Wat, Waarom, Wanneer, Waar, Wie + de Hoe vraag te stellen.

In het stukje wat jij aanhaalt, een citaat van Petrus uit Joël 2:28-32, gaat het over de laatste dagen of in het laatst der dagen.

In Heb. 1:1 wordt deze frase ook genoemd, nl. dat God in het laatst van de dagen heeft gesproken in of door de Zoon.

Dan vraag ik mij af: Wat of welk einde wordt er hier bedoeld? Gaat het, als het over laatste dagen gaat, altijd over wat WIJ in de 21e eeuw onder "laatste dagen" verstaan, nl. de laatste dagen waarin de wederkomst plaats vindt? Of is het in dit geval iets in de tijd die al verlopen is waarin iets reeds gebeurd is? Moeten wij alles op één hoop gooien in alle gevallen? Of moeten wij de context in acht nemen?

In het geval van Heb. 1:1 gaat het over de laatste dagen van Israël als volk met een stad en priesterschap en tempel. Toen was Jezus op aarde in Israël.

In Joël 2:28-32 gaat het m.i. profetisch gezien net zo goed over die tijd waarin Petrus spreekt als apostel van Jezus Christus. Er werd tot Israël gepredikt op de Pinksterdag en vanaf die tijd werd de geestkracht gegeven aan gelovigen in Jezus als zijnde de messias. Het gaat niet over een nog komende uitstorting als was de uitstorting op de Pinksterdag nog niet geweest en nog toekomstig zou zijn! Het werd door Petrus op ZIJN tijd van toepassing gebracht als vervulling van Jezus' woorden o.a. in Lucas 24:49 en Hand. 1:8 met de belofte in Hand. 2:38-42 tot de dopelingen die in grote aantallen gedoopt werden (toen 3000 op één dag).

Dat er tekenen in de hemel of de lucht/atmosfeer zouden komen zoals de zon die verduisterd werd en de maan bloedrood gebeurde m.i. door de Romeinen die de tempel en de stad lieten branden met als gevolg luchtvervuiling alom door rook en vuur en niet zo'n beetje ook. En de gelovigen in Jezus konden, doordat de belegering tijdelijk werd opgeheven, nog voordat het echt begon, voordat de verdrukking van de stad en het volk zo erg werd dat er tienduizenden doden vielen en op hopen lagen en het bloed in stromen vloede en er duizenden werden weggevoerd in ballingschap in slavernij door de Romeinen. De dagen der verdrukking over Jeruzalem, stad en volk en tempel, werden toen verkort ter wille van de uitverkorenen zodat zij uit Jeruzalem konden vluchten. Dat heeft niets te maken met een tweede vervulling in onze tijd.

Jeruzalem werd in het OT vergeleken met zowel een hoer waarvan men zich moest losmaken, als met Babylon waarin men in ballingschap was en waaruit men moest vertrekken/vluchten terug naar het te herbouwen beloofde land en Jeruzalem, alsook met Egypte waar men uit moest trekken, en waarop bepaalde koningen bouwden en hun vertrouwen aan gaven om hulp i.p.v. hun eigen verbondsgod JHWH. Jeruzalem wordt in Op. 11:8 **een letterlijke stad** genoemd die **in geestelijke zin Sodom** (ook zo genoemd in het OT) en Egypte genoemd, de stad waarin de Heer Jezus werd gedood, en waarin ook de twee getuigen van Op. 11 werden gedood. Ook de tempel en de voorhof met de vertreding van ervan door de heidenen (Rome) en wel 42 maanden lang/ Lucas 21:24.

De "krachten der hemelen", het bestuur van Israël, werden geschokt en ontkwamen niet

TWEEDE HELFT JULI 2022

aan het verderf in letterlijke en in overdrachtelijke zin, noch de aarde, de mensenmassa in Jeruzalem. Dat was de grote en doorluchtige dag des Heren, de dag der wrake van God vanwege de ontrouw aan het verbond (Lucas 21:20-24: Mal. 4:4-6 met Elia (Johannes de Doper) die kwam vóórdag de grote en geduchte dag des Heren aanbrak en hen nog zou proberen te waarschuwen zich te bekeren tot God); Op. 6:9-17, het 5e en 6e zegel met in 7:1-8 de verzegelden uit Israël, degenen die de naam des Heren aanriepen, tienduizenden die dat deden vóórdag voor Israël de grote dag der wrake des Heren begon rond 70 na Chr.; zie ook Hand. 21:20 waar over vele tienduizenden (muriades=meervoud = tienduizenden) onder de Joden die gelovig zijn geworden en ijverig voor de wet.

Zij staan met Christus figuurlijk op de berg Sion in Op. 14, de berg Sion waarover ook in Heb. 12:22-24 spreekt en waar het nieuwe verbond ook wordt genoemd betreffende hen en de stad van de levende God, het van de hemel afkomstige nieuwe Jeruzalem). BTW, In deze tekst Heb. 12:22 wordt ook het woordje 'muriasin' meervoud gebruikt wat engelen betreft. Zo waarom niet tienduizenden in Hand. 21:20 en wel in Heb. 12:22 waarin het om engelen gaat. Als het om gelovigen gaat uit Israël dan vertaalt men in de NBG-1951 met "vele duizenden". Mooi dat jij in Hand. 21:20 het wel met tuinduizenden hebt vertaald!! Hoed af voor jou in dit geval van vertalen!!

Voor wat het waard is.....


Mvg,
Elle

Dag Pucka,

Er zijn ook mensen die, door aan hen liefde te betonen, het kwade niet uit de handen wordt geslagen,
maar waarbij het kwade juist wordt vermeerderd in het hart doordat het hart wordt VERhard.

Groetjes,
Elle

Uit boekje: Jiddische levenswijsheid.in jiddisch en nederlands.Vertaald en ingeleid door Nico Polak.

Posted by Elle  on 27/7/2022, 13:12:53

Zey zaynen oenzere chachomim vayl mir zaynen zeyere naronim..... [496]

Zij zijn onze wijzen, omdat wij hun gekken zijn.....

Ik vond deze wijsheid heel toepasselijk in deze tijd van ups en downs om het zo maar eens te omschrijven 😊😞

A kloeger farsjteyt foen eyn vort tsvey

TWEEDE HELFT JULI 2022

Wie slim is hoort één woord en begrijpt er twee 😊

Farther Along

Posted by Elle 🧑 on 26/7/2022, 14:47:10

Dag allemaal,

Wij leren meer en meer..... op onze wandeling met God en Jezus.

Mvg,
Elle

Farther Along | Jimmy Lee Swaggart

<https://youtu.be/oGLNz9FE5vo>

Dag 62,

Een mooi lied! Hij is een Orthodoxe Jood dacht ik.

Mvg,
Elle

Hierbij de lyrics van het lied wat Avraham Fried zingt:

FATHER DON'T CRY- Sung & Composed By Avraham Fried- Bein Kach Ubein Kach

I will never forget
the night I saw my father cry
I was frightened and alone
and his tears were burning in my eyes
deep in my soul
I held him tight
and tried to ease the pain.

Father in heaven
it's no secret at all
when You think of Your children
how far they are from home
two tender tears fall from Your eyes
and Your cries shake the world
I cannot bear to see You this way.

Father don't cry
I love You too much to see You in pain

TWEEDE HELFT JULI 2022

and only You Who created tears
can wipe them away forever
so bring on the day
when there'll be only joy
You and I will smile
bring on the day
when there'll be be no more tears
we'll never cry again.

I know it's tears of love
but still it hurts me just the same
You have always held my hand
and now I want to hold Yours too
and be there for You
don't You agree
it's time to send the tears away.

Father in heaven
there's no reason at all
Your precious children
still are so far from home
we've done all we can
now it's in Your hands
let it end, oh, let it end,
the whole world is waiting for You.

Father don't cry
I love You too much to see You in pain
and only You who created tears
can wipe them away forever
so bring on the day
when there'll be only joy
You and I will smile
bring on the day
when there'll be be no more tears
we'll never cry again.

Dag Rhode,

Hierbij zijn wikipedia pagina

https://nl.wikipedia.org/wiki/Eddie_Vedder

Groetjes,
Elle

Eddie vedder - Society

It's a mystery to me

TWEEDE HELFT JULI 2022

we have a greed
with which we have agreed

You think you have to want
more than you need
until you have it all you won't be free

Society, you're a crazy breed
I hope you're not lonely without me

When you want more than you have
you think you need
and when you think more than you want
your thoughts begin to bleed

I think I need to find a bigger place
'cos when you have more than you think
you need more space

Society, you're a crazy breed
I hope you're not lonely without me
Society, crazy and deep
I hope you're not lonely without me

There's those thinking more or less less is more
but if less is more how you're keeping score?
Means for every point you make
your level drops
kinda like it's starting from the top
you can't do that...

Society, you're a crazy breed
I hope you're not lonely without me
Society, crazy and deep
I hope you're not lonely without me

Society, have mercy on me
I hope you're not angry if I disagree
Society, crazy and deep
I hope you're not lonely without me

Writers: JERRY HANNAN

Lyrics © CONCORD MUSIC PUBLISHING LLC

Lyrics licensed by LyricFind

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dag Leprechaun,

Hierbij de lyrics 😊.

Mvg,
Elle

1 Tempted and tried we're oft made to wonder,
Why it should be thus all the day long;
While there are others living about us,
Never molested though in the wrong.

Refrain:

Farther along we'll know all about it,
Farther along we'll understand why;
Cheer up, don't worry, live in the sunshine,
We'll understand it all by and by.

2 When death has come and taken our loved ones,
It leaves our home so lonely and drear;
Then do we wonder why others prosper,
Living so wicked year after year. [Refrain]

3 Faithful till death said our loving Master,
A few more days to labor and wait;
Toils of the road will then seem as nothing,
As we sweep through the beautiful gate. [Refrain]

4 When we see Jesus coming in glory,
When He comes from His home in the sky;
Then we shall meet Him in that bright mansion,
We'll understand it all by and by. [Refrain]

Source: One Lord, One Faith, One Baptism: an African American ecumenical hymnal
#482

Dag Pucka,

Hierbij een geestelijk lied waar mijn verre neef Barend Wiltjer de solo zingt.

Zijn bet-overgrootvader Pieter Wiltjer 1863-1934 en mijn overgrootvader Hilbrand Wiltjer
1872-1941 waren broers 😊

Bet-overgrootvader is 'vader van iemands overgrootvader' 😊


=====

Solo Barend Wiltjer.
Nederland Zingt: **Vleugels**

TWEEDE HELFT JULI 2022

https://youtu.be/ot_RGhyU6x8

Re: VLEUGELS

Posted by RAM  on 27/7/2022, 13:24:09, in reply to "[VLEUGELS](#)"

Hoi Elle,

Dat is toevallig 😊

Waar jouw verre neef over zingt, daarom draag ik al jaren een vleugel als sieraad.

Gewoon ter herinnering, zodat ik het nooit vergeet.

Ik heb wat toeval meegemaakt wat betreft "vleugels".

Die Kaketoe op de foto is in dit geval wel toeval.

Ik nam net de foto en dat fotolijstje erbij vond ik wel mooi staan.



TWEEDE HELFT JULI 2022

Vera was vrij nuchter maar nam al die toevalligheden net als ik vrij serieus.

Waarheid moet je zoeken.
Geloof moet je tonen.
Vertrouwen moet je hebben.

Dag RAM

Een toepasselijk lied voor wat de opstanding der doden en het terug zien betreft.....


Ook Hennie past in dit lied.....

Groet,
Elle

VERA LYNN: **We'll Meet Again**

<https://youtu.be/zrgqGA-oFkU>

Re: VOOR RAM: Vera Lynn - We'll Meet Again (Lyrics)

Posted by RAM  on 27/7/2022, 18:27:10, in reply to "[VOOR RAM: Vera Lynn - We'll Meet Again \(Lyrics\)](#)"

Hoi Elle,

Vera vertelde dat haar vader wilde dat ze Vera genoemd werd.
Naar Vera Lynn.

Mijn schoonvader was als jochie van 17 in 1940 naar Duitsland gestuurd,
heeft in kampen gewerkt en is na de oorlog ergens ver vanuit Oost Duitsland /
Polen
terug naar Winschoten / Groningen gelopen.

Vera Lynn was in die tijd met haar muziek voor velen "een hart onder de riem".

Ik hoop.

Ik denk.

Ik geloof dat we dichterbij de opstanding zijn dan we vermoeden.

Elke dag, elke week en maand ben je verder van Hennie haar dood.

Maar elke dag, elke week en maand dichterbij haar opstanding.

En hoe gekker de wereld word, hoe dichterbij het komt

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dag RAM,

Ook weer toevallig dat ik Vera Lynn tegen kwam met haar mooie lied. Land of Hope and Glory zong zij ook 😊

Mijn vader was in Noord-Duitsland in een werk-concentratiekamp. Hij was iets ouder dan jou schoonvader en had net mij als baby gekregen, opgepakt door de Duitsers als onderduiker. Hij hield er een concentratiekamp-syndroom aan over.

Groet,
Elle

Re: VOOR RAM: Vera Lynn - We'll Meet Again (Lyrics)

Posted by RAM 🧑 on 28/7/2022, 11:03:34, in reply to "[Re: VOOR RAM: Vera Lynn - We'll Meet Again \(Lyrics\)](#)"

Hoi Elle,

Dat je die benaming gebruikt "werk-concentratiekamp".

Mijn schoonvader vertelde altijd dat hij met Joden en ook Jehovah`s Getuigen in die kampen zat.

Hij kon niet meer in God geloven omdat hij zich tijdens openbare executies afvroeg "dat als God bestond, Hij toch iets moest doen".

Er zijn tijden geweest dat hij niet over zijn belevenissen sprak, maar de jaren vanaf 1981 tot aan zijn dood 1 mei 1992 sprak hij er vaak over.

Op de dag dat hij begraven werd, nadat iedereen naar huis ging, merkte zijn collega en vismaat nog op:

**"Dat Hans in de war is geweest omdat hij vertelde in werk en concentratiekampen te hebben gezeten.
Maar Hans zat enkel in werkkampen, hij was in de war".**

Maar ik geloofde hem toen en ik geloof nog steeds wat hij vertelde.

Ze zeggen wel eens dat je een kind uit de oorlog kan halen maar niet de oorlog uit een kind.

Jouw vader en mijn schoonvader kwamen uit de oorlog, maar de oorlog is nooit uit hun gegaan.

Mijn opa`s en vader hadden ook zo hun ervaringen.

Mijn vader was 9 toen WOII begon.

TWEEDE HELFT JULI 2022

Mijn moeder 2.

Maar ze hadden ook hun ervaringen.

Waarheid moet je zoeken.
Geloof moet je tonen.
Vertrouwen moet je hebben.

Hoi RAM,

Ik draag geen sieraden meer, zelfs geen ring.

Als ik opgedoft ben, en dat is maar zelden,
dan heb ik wel eens een visje in m'n knoopsgat
van m'n colbert, ook wel ichthus genoemd,
afkortingen van Jezus Christus, zoon van God, redder in het Grieks 😊.

Zo heeft ieder zijn herinneringen en spekende toevalligheden.....
belangrijk voor de persoon die het betreft of de persoon die herinnerd wordt 😊.

Mvg,
Elle

Dag Apostata,

Was ik nog vergeten, je vrouw en jij ook nog gecondoleerd met het verlies van vader en
schoonvader, en sterkte daarmee.

Ik verloor aan alvleesklierkanker vorige maand mijn jongere transgender broer die mijn
zus werd en die maar 63 jaar werd.

Mvg,
Elle

Dag Apostata,

Lambert was als heel lang een bekende van mij, zelfs op 17 jarige leeftijd (ik ben nu 78
jaar) kenden wij elkaar al.
Hennie en ik kwamen af en toe ook wel op visitie bij Meiske en Lambert. Z'n zoon heb ik
ook nog de hand geschud toen.

Arie was ook een keer mee naar hem toe, en samen met Lukas Ypey hadden we ook

TWEEDE HELFT JULI 2022

contacten met hem. Lucas heeft hem nog eens lekkere sigaren gebracht, en wij een fles Johnny Walker waar hij heel verguld mee was, en samen wat gegeten bij hem thuis. Hij was heel gastvrij en ook kreeg ik nog wat WTG lectuur van hem voor mijn verzameling.

Elk vogeltje heeft z'n eigen maniet van zingen, zo ook Lambert, net als wij allemaal.....

Hij is inderdaad aan zijn lange reis begonnen, en ik hoop dat hij z'n bestemming mag bereiken.

Het grote verlies voor Meiske en zoon Lambert wordt hopelijk verzacht door de herinneringen aan hem in hun hart en geest.

Dat hij in Vrede moge rusten. Adieu schipper.

Mvg, Elle

Dag Apostata,

Via Meiske was hij wel familie van mij, heeft hij mij vorig jaar nog verteld, via mijn overgrootmoeder Fenna Steenhuis. We bleken ook nog min of meer van een adellijke familie af te stammen, de Steenhuisen of Steenhuizen familie met familiewapens en graven in een kerk ergens in het noorden van Groningen 😊.

Mvg,
Elle

Dag Pucka,

Ook de dood, de hades en de zee worden als een persoon voorgesteld die de doden in hen teruggeeft, en de dood en de hades worden in de 2e dood geworpen terwijl het abstracte zaken zijn (Op. 20:13).

Ook wordt de dood als een regeerder afgebeld in Rom. 5:14.

Ook de Wijsheid wordt als een vrouw voorgesteld naast de Verstandigheid terwijl ze iets abstracts zijn in Spr. 8:1 en context.

Groetjes,
Elle

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dag Pucka,

Een interessante uitleg die je geeft over de rijke man en Lazarus! Er is ook bekend dat de Farizeeën precies juist datgene geloofden wat Jezus zei in deze gelijkenis. Zij geloofden in onsterfelijkheid en in een beloning of straf gelijk na de dood en dat dit vanwege de onsterfelijkheid dus bewust werd ervaren.

Grote groepen gelovigen denken ook dat ze doorleven gelijk na de dood en naar de hemel gaan.

Dan een vraag van iemand over een sprekende slang in Genesis:

De vraag van een broeder: *"Verder heb ik mij bezig gehouden met het verhaal over de verleiding van Eva door de slang die plotseling tegen haar sprak, en waar ze zonder enige verbazing mee in discussie ging zonder erbij stil te staan dat dieren niet konden spreken. Het klinkt als een zeer ongeloofig verhaal voor sommige mensen".*

Mijn antwoord: "We weten uit de Schrift dat de duivel God lasterde toen hij Eva vragen stelde waarvan hij het antwoord zelf al wist. Persoonlijk denk ik dat de duivel (betekenis "lasteraar") wel in staat was om dieren te kunnen laten spreken. We weten niet hoe onnozel ze was daar alleen, terwijl haar man Adam er niet bij was. Ze was later geschapen dan Adam. Er wordt gezegd dat de slang de omzichtigste of listigste van alle dieren van het veld was (Gen. 3:1). De duivel deed zich onnozel voor en Eva was zonder argwaan hoewel ze misschien wel wist dat dieren gewoonlijk niet kunnen spreken. Ze werd bedrogen (1 Tim. 2:14).

We weten ook dat als er bepaalde kracht wordt uitgeoefend, een beest WEL kan spreken. Denk aan de ezelin van Bileam in Numeri 22:22-35 die door kracht van de engel des Heren ineens wel kon spreken. Waarom zou zo'n geestelijk wezen als de duivel dat dan op dat moment niet kunnen? Hij begon pas op dat moment in zijn hart een plan uit te voeren.

Voor mij is dit een antwoord op de vraag hoe het zat met een sprekende slang. De slang kreeg wel straf en de duivel kreeg ook de bijnaam "de oude (Grieks 'archaios', betekenis: 1). wat vanaf het begin geweest is, oorspronkelijk, oud) slang" (Op. 12:9; 20:2). De slang werd vervloekt onder al het vee en onder al het gedierte des velds, hij moest in het vervolg op z'n buik gaan (had hij dan eerst pootjes?) en stof eten zolang hij leefde (Gen. 3:14). Van de mens wordt ook gezegd dat hij "stof" was en tot "stof" zou wederkeren.

Dus of de slang in het vervolg echt stof zou moeten eten is dan de vraag. Vlees is ook "stof" want het gaat door rotting over tot vloeibaar en uiteindelijk is het slechts stof wat er overblijft. De slangen zijn vleeseters voor zover ik weet. Misschien is het gebruik van het woordje "stof" dan wel in die zin dat hetgeen hij at tot resultaat had dat het stof werd door spijsvertering, tot poep dus. Zoiets zeggen wordt wel vaker gebruikt en dan wordt het resultaat genoemd terwijl het gaat om wat er gedaan wordt, in dit geval wat men eet, een stijlfiguur wat taal betreft. Misschien at de slang eerst wel net als veldieren gewoon het groene kruid (Gen. 1:30)".

Groetjes,
Elle

TWEEDE HELFT JULI 2022

Dag Pucka,

Ik heb contact met een vrouw, ook een ex-JG die over Armageddon een andere mening verkondigd. **Zoveel hoofden, zoveel zinnen.....**

Ze is gecharmeerd van Emanuel Swedenborg, Jacob Lorber en Weinreb.

Hierbij de visie van Swedenborg in haar schrijven aan mij:

Armageddon is volgens Swedenborg een geestelijke strijd, dat de 1 boven de ander wil staan en de baas wil spelen.

(de apocalyps ontvouwd van Swedenborg), blz. 3082, verwoordt het heel mooi en zegt dus niet dat de letterlijke wereld vergaat.

In de apocalyps ontvouwd staat dan in deel 6 hierover: ".....en hij heeft hen vergaderd op de plaats in het hebreuws geheten Armageddon;

dat dit betekent de staat van strijd vanuit de valse dingen tegen de ware dingen,.....

"enz. enz.

"Met Armageddon wordt aangeduid de liefde van eer, van de heerschappij en van de oppervoorrang;

deze liefde wordt ook met Megiddon aangeduid in de oude Hebreeuwse taal. Dat de liefde van eer,

heerschappij en oppervoorrang de laatste staat der kerk is enz. enz..... "

Met kerk wordt bedoeld de Christelijke kerk in al zijn schakeringen, dus katholiek, Hervormd,

gereformeerd en wat voor andere afdelingen er nog meer mogen zijn.

Swedenborg zegt dan dat de mensen in het vervolg ook niet meer hervormd, gereformeerd of wat dan ook zullen heten, maar Christenen.

Groetjes,

Elle