

EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

Hoi RAM,

Dank voor het opslaan!

Een week geleden kocht ik nog een concordantie (dikke pil) van de NBG-1951 ook in een 2e hands boekenwinkel (zo goed als nieuw) en het NT in het Twents, ook een mooi taaltje, lijkt wel wat op het Gronings 😊.  
"Anderhalf man enn peerdekop" koste hai nait, was mor vief euro.  
Door konk het wel veur dauwn 😊.

Je weet nooit waar het goed voor is 😊.  
Verder gaat het hier zo zijn gangetje.

Hartelijke groet,  
Elle

---

Dag allemaal,

Uit gesprekken blijkt dat velen helemaal niet weten wat de leer van "de opname van de christelijke gemeente" is en welke inhoud het heeft.....

<https://bijbelstudie.info/is-de-opname-van-de-gemeente-een-bijbelse-leer/>

**Overigens, ik geloof er niet in zoals het wordt gebracht!!!**

Hieronder een tegenbewering (deze ik waarschijnlijk van de 7e dags adventisten als ik het goed heb).

<https://dewaarheidtelt.wordpress.com/2020/01/22/de-opname-theorie/>

=====

Een andere link over de leer van de opname <https://weguitbabylon.nl/opname-van-de-gemeente/>

Mvg,  
Elle

---

Hoi Distazo,

Mijn gedachten over hetgeen je schreef voor wat ze waard zijn.....

Voor mij klopt de opname niet zoals deze min of meer wordt ingevuld door o.a. evangelische- en pinkstergemeenten. Er is wel een plotselinge "wegrukking" in 1 Thess. 4:13-18, maar deze heeft niet ten doel de gelovigen op te halen en hen vanuit de lucht naar de hemel te brengen voor een bepaalde tijd totdat er een verdrukking voorbij is.

## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

Deze verdrukking die de gelovigen van alle aionen ondergaan, is er vanaf Abel al geweest tot nu toe, en die wordt veroorzaakt door ongelovigen en gelovigen die van het geloof afvallen en tegenstanders worden, en dat kunnen zelfs familieleden zijn. Het is een verdrukking in de levenstijd van afzonderlijke gelovigen, en niet alleen slechts voor de tijd tussen komst en wederkomst van Jezus, maar zoals gezegd al vanaf Abel. Daarom is het niet "een bepaalde verdrukking van zeven jaar", maar in mijn visie een grote verdrukking in de zin van wat tijdspanne betreft en wat alle gelovigen van alle aionen meemaken in hun levenstijd.

Er is m.i. daarmee *verschil in de verdrukking die mensen over gelovigen brengen, ende toorn van God die God over de verdrukkingen gaat brengen*. Gelovigen komen niet onder de toorn van God. Wel worden gelovigen ter correctie, als dat nodig is, getuchtigd zoals in Heb. 12:4-8 wordt gezegd. De grote schare gelovigen is het eindproduct van Gods werk ten behoeve van het redden van zijn menselijke schepselen. De ontelbare schare is daarom in mijn visie een visioen van de omvang van het "zaad van Abraham" waarvan gezegd wordt dat dezen zijn als de hoeveelheid sterren aan de hemel en als de zandkorrels aan de zeeoever, ontelbaar dus voor mensen.

Zij hebben hun redding te danken aan God en aan het Lam dat voor hen stierf. In Op. 7:15 staat dat zij gedurende hun tijd als gelovigen dag en nacht (voortdurend) dienst deden "in Gods tempel" (of dat nu slechts een plaats van aanbidding was en is, of niet, anders gezegd, hun leven was en is een leven en gebedsleven met God in het dagelijkse leven) vanaf de witmaking van hun kleren in het bloed van het Lam. Daarom staan ze ook al vanaf het begin, anders gezegd "sedert of vanaf de grondlegging der mensenwereld" in het boek des levens van het Lam (Op. 13:8; 17:8 ) en er wordt op grond daarvan ook leven aan hen gegeven volgens Op. 20:11-15. Het andere boek wat ook geopend wordt, toont de namen van de ongelovigen die in het veroordelend oordeel komen. De gelovigen hebben vrede met God en worden behouden van de toorn van God (Rom. 5:1-11) en voor hen is er geen veroordeling (Rom. 8:1-2).

Wat de 144.000 betreft, ik zie daarin de volheid van Israël, nl. diegenen uit Israël die van Christus zijn omdat ze Christus hebben "aangenomen", niet alleen vanaf de 1e komst, maar ook van vóór de 1e komst van Christus keken de ware gelovigen uit naar de vervulling van de profetieën over de Messias, het zaad van de vrouw, het zaad van Abraham en de nazaat van David die de verlosser zou zijn en het zaad van de slang, de vijanden van het zaad van de vrouw, in de kop zou vermorzelen. Zij staan ook op en bij de berg Sion na bij de berg Sinai te zijn geweest (Heb. 12:18-24; Op. 14:1-5).

Ik geloof dus niet dat de beloning en bestemming voor de gemeente Israël onder de Wet een andere is dan die voor de gezalfde gemeente, bestaande uit Israël en de volken (de twee groepen die onder één herder één kudde zijn tussen komst en wederkomst van Christus onder het Nieuwe verbond). Allen zijn afhankelijk van geloof in het bloed van het geslachte Lam wat sedert de grondlegging al van kracht was als ik het goed begrijp.

Deze allen, tezamen met de gelovigen uit de overige volken vormen zij de grote schare gelovigen, kinderen van Abraham en Abrahams "zaad" doordat zij zowel in de onbesneden als in de besneden staat het geloof bezaten zoals Abraham in zijn onbesneden staat, waardoor Abraham de vader zou kunnen zijn van alle gelovigen (Rom. 4).

Wat de anti-christ betreft, en hun leer over de Christus, dat is daardoor niet een politiek figuur zoals Nero of iemand die op hem lijkt. Volgens mij zijn er vanaf dat Christus op het toneel verscheen al anti-christen naast pseudo-christenen geweest en tot op nu en tot

aan de wederkomst. Kennelijk zijn dat mensen die de ware leer over Jezus als de Christus, in het vlees gekomen, verdraaien en hun verderfelijke leer binnen de gemeente van Christus alsook daarbuiten verkondigen in sekten en stromingen en de mensen een vals evangelie verkondigen.

In mijn visie is dat ook wat Jezus in zijn gelijkenis van de oogst van het tarwe en het onkruid in Mat. 13:24-30 en 36-43 duidelijk maakt. Het is ook het sleepnet uit het water trekken en de vissen van elkaar scheiden in goede vis en slechte vis en tevens de scheiding van de schapen en de bokken.

Mvg,  
Elle

---

Dag Distazo,

Sorry dat het weer een langer stuk is geworden. Ik vind het ook vervelend voor jou, maar ik moet uitleggen wat ik bedoel met de schriftplaatsen die ik aanhaal, duidelijk zijn in wat ik probeer over te brengen. Het gaat steeds wel om teksten, maar het gaat bijna steeds over wat wij met de teksten willen aandragen aan een discussie. Anders heeft niemand er wat aan, is mijn opvatting. Ik bemerk steeds dat je geen tijd hebt om alles nauwkeurig na te lezen. En dat maakt dat jij soms dingen anders begrijpt dan dat ik bedoel. Misschien ben ik niet duidelijk genoeg, dat kan. Maar slechts hier en daar een tekst weghalen zonder uit te leggen waarom ik deze teksten neem, zet m.i. geen zoden aan de dijk.

### **Voor wat het waard is.....**

Op de dag van JHWH komt ieder voor een oordeelstroon (2 Kor. 5:10; Rom. 14:10), maar alle ware gelovigen van alle eonen/tijdperken, degenen dus die de 1e opstanding hebben verkregen, komen het eerst ervoor en worden/zijn niet veroordeeld.

De rest wordt later op de dag wel geoordeeld en veroordeeld, en wel door Jezus en de ware gelovigen, dus degenen die door Jezus als Gods rechter zijn vrijgesproken vanwege dat ze rechtvaardig zijn verklaard vanwege hun geloof en hun overwinning (o.a. 1 Kor. 6:2-3; Op. 3:21; 2:26-27).

Waarom moeten de rechtvaardigen van de 1e opstanding weggerukt worden naar de hemel, als zij zelf mederechters zijn over de wereld en de engelen? Er staat niet in 1 Thess. 4:13-18 dat ze worden weggerukt naar de hemel, maar voor een ontmoeting in de lucht met de naar de aarde op weg zijnde Jezus, waarna Jezus met hen naar de aarde gaat voor het oordeel over de onrechtvaardigen.

Er is helemaal geen reden om te vluchten of opgenomen te worden voor de één of andere verdrukking vóórdat het eindoordeel in de vorm van de uitstorting van Gods toorn komt over de mensenwereld.

Wat en wanneer is dan volgens jou die verzoeking of beproeving of dat testen (Strong 3985 en 3986) die over de bewoonde wereld komt over die op aarde wonen? Is dat volgens jou wat gebeurt op de oordeelsdag voor de onrechtvaardigen, of wat?

## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

Als dat op de oordeelsdag is volgens jou, dan hebben de rechtvaardigen niets te vrezen, want zij staan niet onder het veroordelend oordeel en zij hoeven helemaal niet weggerukt te worden als bescherming voor de toorn van God die over de onrechtvaardigen komt, in tegendeel, zij oordelen juist de onrechtvaardigen terwijl ze gewoon met Jezus op aarde zijn. Ook de koningin van het zuiden en de mannen van Ninevé staan op met het geslacht waar Jezus zijn prediking deed en die niet gingen geloven, terwijl méér dan Salomo en méér dan Jona tot hen predikte, en toch geloofden zij niet, de reden dat voorgenoemde koningin en de mannen hen zullen veroordelen in het oordeel (Lucas 11:29-32; Mat. 12:38-42).

Als je , of als er een beproeving op het geloof mee wordt bedoeld, dan zal Jezus hen dus beschermen. Zij hoeven niet te vrezen want zij zijn getrouw geweest in het blijven verwachten van Jezus (Op. 3:10).

BTW, heb je de boodschap aan Smyrna ook gelezen in Op. 2:8-11?

Daarin staat juist WEL iets over verdrukking, zelfs "tien dagen" .....

*8 En schrijf aan de engel der gemeente te Smyrna: Dit zegt de eerste en de laatste, die dood geweest is en levend geworden: 9 **Ik weet uw verdrukking** en armoede, hoewel **gij rijk zijt**, en de laster van hen, die zeggen, dat zij Joden zijn, doch het niet zijn, maar een synagoge des satans. 10 Wees niet bevreesd voor hetgeen **gij lijden zult**. Zie, de duivel zal sommigen uwer in de gevangenis werpen, opdat **gij verzocht wordt**, en **gij zult een verdrukking hebben van tien dagen. Wees getrouw tot de dood en Ik zal u geven de kroon des levens**. 11 Wie een oor heeft, die hore, wat de Geest tot de gemeenten zegt. Wie overwint, zal van de tweede dood geen schade lijden.*

Dus wél een verdrukking, net als wat in Rom. 5:1-6 staat over wat verdrukking bewerkt, nl. volharding, en de volharding beproefdheid, en de beproefdheid hoop..... maarrrrrrr

DIE VERDRUKKING is echter niet de toorn van God, maar is tot voordeel en bestwil van de gelovigen (zie ook Rom. 8:14-17 en 1 Pet. 2:19-21 over het lijden ter wille van Christus (wat genade is) en de verheerlijking). Er is m.i. daarmee verschil in de verdrukking die mensen over gelovigen brengen, en de toorn van God die God over de verdrukking gaat brengen. Gelovigen komen niet onder de toorn van God. Wel worden gelovigen ter correctie, als dat nodig is, door God getuchtigd zoals in Heb. 12:4-8 wordt gezegd.

Dan. 12:1-3 heb ik al in een andere posting aan jou besproken en uitgelegd hoe ik het opvat. En "uw volk", het volk van Daniël dus, was onder de Wet wel degelijk Gods verbondsvolk en door de besnijdenis opgenomen in het verbond met Abraham. Slechts degenen die niet getrouw waren en bleven, konden niet verwachten om in de vervulling van het verbond met Abraham te delen. Als geheel stond het volk Israël in de tijd vanaf de Wetgeving onder het Abrahamitisch verbond. De Wet van de Sinai, het Wetsverbond, werd BIJ het verbond met Abraham gevoegd (Rom. 5:20; Gal. 3:19).

Openbaring is niet vooral over de laatste dag, maar gaat over zaken die vanaf het schrijven al spoedig zouden aanvangen, naast over dingen die voor hen nog toekomst waren, maar voor ons die verder in de tijd zijn, bezig zijn om vervuld te worden. En ook zijn er zaken die inderdaad nog toekomst zijn, ook de laatste dag.

Mvg,  
Elle

---

Dag Distazo,

**Het volgende wil ik nog wel even gezegd hebben:** In al mijn stukjes gebrabbel is het niet mijn doel om jou of anderen van mijn gelijk te overtuigen, maar slechts om mijn mening te geven over bijbelse zaken, zoals jij ook je mening geeft hoe jij tekstgedeelten opvat.

De grote verdrukking van Op. 7:14 is **voor mij** géén verdrukking die door God over de vijandige wereld wordt uitgestort, anders gezegd het is niet de toorn van God over zijn vijanden die eindigt in hun vernietiging. De grote verdrukking van Op. 7:14 is al bezig vanaf Abel en is de verdrukking over gelovigen door hun tijdgenoten die tegen het geloof zijn en is nu ook gewoon bezig. Op. 2:8-10 spreekt b.v. over dat soort verdrukking die niet van God uitgaat, maar van vervolgers van gelovigen.

De gelovigen die uit de voorgenoemde grote verdrukking van Op. 14:7 komen, hebben verdrukking ervaren door vervolgingen en druk door vijanden van God en Jezus in hun leven, voor hen ten goede omdat het volharding bewerkt. Zij zijn het totale eindproduct van Gods bemoeienissen met de prediking van het evangelie in alle tijden, ook in de voorchristelijke wereld. Waarom concludeer ik dat?

Omdat uit die door de vijandige wereld veroorzaakte grote verdrukking gelovigen komen in een hoeveelheid welke niet te tellen is, m.a.w. zij zijn degenen die de ware gelovigen zijn die in het verbond met Abraham zijn, hetwelk zo ontelbaar is als de sterren aan de hemel en de zandkorrels aan de zeeoever. Dat is naar mijn mening een optelsom van de ware gelovigen van alle tijdperken waarin mensen leefden en leven.

Natuurlijk is er ook de toorn van God, maar die komt niet over de ware gelovigen in Abrahams verbond, maar over de vijanden daarvan en dat is ook nog eens het eindoordeel met en bij hun vernietiging.

Ik denk dat we de context waarin iets staat, moeten gebruiken om de inhoud van een tekst te kunnen begrijpen/ontrafelen om te kunnen ontdekken over welke tijd het gaat.

De grote verdrukking **over Jeruzalem van de 1e eeuw** was m.i. wél een verdrukking en het uitgieten van de toorn van God. Maar de uitverkorenen die zich in Jeruzalem bevonden, werden voordat die toorn van God werd uitgegoten, uit Jeruzalem gered doordat de dagen werden verkort. Toen zij eruit waren gevlucht, werd de toorn over Jeruzalem met haar inwoners en over de tempel uitgegoten door middel van de Romeinen.

De vraag is wanneer de apocalyptische paarden begonnen of beginnen te lopen en vooral ook wie het witte paard en de man daarop voorstelt. Als ik je goed begrijp dan zouden die paarden dan ook over de gelovigen de toorn van God brengen? Er wordt in Op. 6 over meerdere zegels gesproken en over de grote dag van de toorn van God en van het Lam (Op. 6:17).

Maar over die dag wordt er ook in Mal. 4 gesproken en dat die dag zou komen nadat de profeet Elia geweest zou zijn. Jezus zegt dat Elia in de vervulling van Maleachi Johannes de Doper is, en Johannes de Doper kwam voordat de toorn over Jeruzalem werd uitgestort in de 1e eeuw. Dus waar gaat de Mal. 4:1 en 5 dan over? En waar zou het zesde zegel van Op. 6:12-17 dan over moeten gaan in vergelijking van de vijf zegels die

## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

geopend werden? Inderdaad, het OT staat vol met verwijzingen naar de dag des Heren, vooral wat zijn volk betreft, maar ook voor de vijanden van Gods volk. Dat is in het NT eender..... Het is een kunst en een scriptie om alle door elkaar liggende stukjes van de puzzel op de goede plaats te leggen.....

Alles is in feite een kwestie van iets proberen te begrijpen van wat er gezegd/beschreven is door opnieuw steeds naar de context te kijken en waar er nog meer over gelijklopende zaken wordt gesproken in zowel het OT als het NT, een kwestie van interpretatie naar mijn mening, en waar het op van toepassing is of op van toepassing gebracht zou kunnen worden door de lezer. Uit de geschiedenis weten we dat daarover menige haar is gekloofd.....

Soms is het beter om iets een tijdje te laten rusten voor overdenking, en dan pas iets voorzichtig proberen toe te passen op situaties met daarbij in het besef dat ons kennen en begrijpen maar onvolledig is.

Iemand zei eens tegen mij: Je kunt je wel dik maken over bijbeluitleg bij hoog en bij laag, maar hoe staat het met de heiliging in je leven en met je relatie met God en Jezus en met je broeders en zusters in het geloof..... Het ene hoeft het andere niet uit te sluiten natuurlijk, maar het kan gebeuren dat men zich vergist of voor z'n beurt spreekt als men zeer stellig is in het een en het andere daarbij vergeet..... Ons past nederigheid naar elkaar en naar God en Jezus in onze relatie en onze gesprekken en geestelijke gemeenschap met elkaar en met God en Jezus.....

Mvg,  
Elle

---

Dag Distazo,

In Mat. 24:21 gaat het over de grote verdrukking als toorn over het Jeruzalem. In Dan. 12:1 gaat het over die verdrukking, en Michaël staat de uitverkorenen, het overblijfsel van Rom. 11 in die tijd van verdrukking en toorn over Jeruzalem bij.

Daar is geen woord Frans bij in mijn visie. Jij ziet dat anders omdat jij dat waarschijnlijk allemaal plaatst in een voor ons nog toekomstige tijd. DAT is de oorzaak dat we verschillende inzichten daarover hebben, naar mijn mening.

Er zijn volgens mij twee van elkaar verschillende grote verdrukkingen die in OT en NT besproken worden , nl.

1).die in Mat. 24:21 waar in Dan. 12:1 over wordt gesproken, en die over het Jeruzalem van 70 GT kwam, de toorn van God en de dagen der vergelding (Lucas 21:20-24) als de maat vol is (Mat. 23:27-38; vers 39 gaat blijkbaar over de intocht op het ezelsjong waarna ook de tempelreiniging plaats vindt).

2). een grote verdrukking van ALLE gelovigen gedurende hun levenstijd als gelovige, niet door God over hen gebracht, maar doordat zij gelovigen zijn en daardoor verdrukking hebben, wat uiteindelijk volharding te weeg brengt (o.a. Rom. 5:1-6), en daar gaat ook Op. 7:9 en 14 over. Uit welke informatie die in de tekst staat, haal ik dat? Wel, omdat daar een ontelbare grote schare mensen uit alle volken, stammen, natiën en talen uitkomt.

## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

Dat kan nooit slechts een verdrukking van Israël gedurende de door jou naar voren gebrachte gedachte dat het verbond wat zwaar gemaakt wordt in Dan. 9:24-27, een ander verbond van 7 jaar zou zijn met de één of andere vijand in de toekomst met Israël en waarbij in het midden daarvan iets gebeurt en waarbij, voordat dit plaatsvindt, de opgestane doden en de veranderde levenden bij de komst van Jezus dan in een stille komst voor de gemeente naar de hemel worden weggerukt om niet die verdrukking mee te hoeven maken en dan na die 7 jaar samen met Jezus naar de aarde terug komen voor het oordeel over de wereld of om dan misschien 1000 jaar eerst te regeren in Jeruzalem en de 144.000 joden als evangelisten de wereld in te sturen om alsnog het eeuwige evangelie aan de wereld te brengen.

In die uitleg die jij geeft, is er daarbij inderdaad de mogelijkheid om meerdere oogsten en wederkomsten te plaatsen..... maar of dat hout snijdt..... afwachten maar, toch 😊?

Maar even goede vrienden, in ieder geval vanaf mijn kant. Inderdaad, leuk even gebabbeld te hebben 😊.

Mvg,  
Elle

---

Dag Pucka,

In de geschiedenis der mensheid is er altijd verdrukking geweest door mensen die anders dachten en leefden dan de ware gelovige die deze verdrukking onderging en heeft verduurd. Dat is die langdurige geloofsverdrukking van Op. 7:9 en 14 die over alle gelovigen kwam in golfbewegingen, dan veel, dan weinig, dan langdurig, dan kortdurend, enz.

Bij de opstanding der rechtvaardige doden in de toekomst kan de oudste die met Johannes in gesprek is, dan uitleggen wie dat zijn, nl. dat zij komen uit alle volken, stammen, natiën en talen. Zij hebben door hun geloof gedurende hun levenstijd uiteindelijk bij het oordeel het eeuwige leven ontvangen, waarvan zij getuigen, nl.:dat ze redding hebben te danken aan God die op de troon zit, en aan het Lam.

Groetjes,  
Elle

---

Dag Pucka,

Wat je vraag betreft:

Samenvattend zou gezegd kunnen worden dat Jezus zegt dat het lijden hen niet bespaard zal worden. Zo is Jacobus gedood ter wille van het evangelie (Hand. 12:2). Johannes heeft lijden moeten verduren doordat hij gevangen werd gezet of verbannen naar het eiland Patmos waar hij de visioenen kreeg van Jezus' engel (Op. 1:1 en 9). Hij is echter niet ter dood gebracht en heeft een hoge leeftijd bereikt. Johannes



21:21-23 haal ik er bij aan omdat in die twee teksten Jezus het heeft over: Als ik wil dat hij [Johannes] blijft totdat ik kom, wat gaat het u aan? Er werd gedacht dat Johannes niet zou sterven. **Dit gerucht hield in dat Johannes niet zou sterven, maar in leven zou blijven tot de wederkomst van de Here Jezus. Met de woorden van dit vers maakt de evangelist duidelijk dat Jezus dát niet gezegd heeft en hij legt de nadruk op het 'indien'. Het voegwoord kai (en) leidt hier een tegenstelling in.**

**Overleveringen duiden erop dat Johannes al de andere apostelen heeft overleefd en dat hij in tegenstelling tot de anderen als enige een natuurlijke dood is gestorven op hoge leeftijd. Bij het opschrijven van dit evangelie was hij waarschijnlijk de enige nog in leven zijnde apostel. Vandaar dat het betreffende gerucht zich steeds meer verbreidde en derhalve door Johannes zelf ontkracht moest worden. Zodoende wordt dit evangelie afgesloten met een persoonlijke noot over de evangelist zelf. Dit vormt de overgang naar de twee laatste verzen die nu volgen.[/i]**

Mijn gedachte over "totdat ik kom" is: Dit zou ook kunnen betekenen "totdat ik mij tot Johannes richt in de Openbaring die ik hem zal geven terwijl hij gevangen zit op het eiland Patmos". Want dat is in zekere zin ook een bezoek aan hem brengen. Johannes had ook Jezus' moeder in huis genomen.

Groetjes,  
Elle

=====  
=====  
=====

De studiebijbel Centrum voor Bijbelonderzoek zegt over jou vraag:

**Marcus 10:38 zegt:** Doch Jezus zeide tot hen: Gij weet niet, wat gij vraagt. Kunt gij de beker drinken, die Ik drink, of met de doop gedoopt worden, waarmee Ik gedoopt word?

Commentaar:

*De discipelen willen wel graag een ereplaats innemen in het Koninkrijk, maar ze beseffen niet dat de weg om daar te komen dwars door lijden en verdrukking heenvoert (vgl. Hand.14:22). Jezus maakt hier gebruik van twee beelden die aan het oudtestamentische spraakgebruik zijn ontleend. De drinkbeker werd gewoonlijk door de huisvader uitgedeeld aan de tafelgenoten, zodat ieder het hem toegemeten deel kreeg. In het OT is de drinkbeker vaak een beeld van het lijden en het oordeel dat over iemand komt en dat hem van Godswege wordt toebedeeld (Ps.11:6; 75:9; Jes.51:17,22; Jer.25:15; 51:7). Zo moet Jezus de lijdensbeker drinken (Mar.14:36; Joh.18:11). De uitdrukking 'met de doop gedoopt worden' is hier in overdrachtelijke zin gebruikt van 'met lijden overspoeld worden'. We moeten hierbij denken aan het lijden en het oordeel waarmee Jezus wordt overspoeld, voorafgaande aan het aanbreken van het Messiaanse rijk (vgl. Hand.14:22). In het OT komt de gedachte van het overspoeld worden door rampen herhaaldelijk voor (Ps.11:6; 42:8; 69:2,3, vgl. Jes.43:2).*

**Marcus 10:39 zegt :** Zij zeiden tot Hem: Wij kunnen het. Jezus zeide tot hen: De beker, die Ik drink, zult gij drinken en met de doop, waarmee Ik gedoopt word, zult gij gedoopt worden,

Commentaar:

*In hun overmoed zeggen Jacobus en Johannes dat ze de lijdensbeker kunnen drinken en met de lijdensdoop kunnen worden gedoopt. Jezus zegt echter niet dat ze de drinkbeker van het lijden kunnen drinken (vs.38), maar stelt hen wel in het vooruitzicht dat ze hem*



*zúllen drinken en de lijdensdoop zúllen ondergaan. Zij zullen delen in hetzelfde lijden als Jezus ('de beker, die Ik drink, zult gij drinken ...'), vgl. Fil.3:10; Kol.1:24. Jezus voorzegt hiermee hun toekomstige lijden omwille van het Evangelie. Jacobus is later omwille van zijn geloof ter dood gebracht (Hand.12:2) en ook Johannes heeft moeten lijden omwille van het Evangelie (Op.1:9).*

**Marcus 10:40 zegt :** maar het zitten aan mijn rechterzijde of linkerzijde, staat niet aan Mij te geven, maar het is voor hen, voor wie het bereid is.

Commentaar:

De zinsconstructie in het Grieks is moeilijk, omdat er een aantal woorden in gedachten moet worden aangevuld om de gedachtegang goed te kunnen volgen. We kunnen de zin als volgt omschrijven: '(De taak van het toewijzen van) het zitten aan Mijn rechter- en linkerzijde is niet van Mij (en Ik kan jullie dus geen toezegging doen), maar (het zitten aan Mijn rechter- of linkerzijde) is voor hen, voor wie het bereid is (nl. door Mijn Vader, Mat.20:23)'. Wie welke plaats krijgt, hangt dus niet af van een voorkeursbehandeling en is geen kwestie van er maar om vragen, maar het hangt af van de wijze waarop God het in Zijn raad besloten heeft. Dat sluit de discipelen nog niet uit, maar ze moeten goed begrijpen dat ze die plaats niet ontvangen omdat ze erom hebben gevraagd, maar omdat God dat zo heeft bepaald.

**Joh. 21:21 zegt:** Toen hij deze [Johannes] zag, zeide Petrus tot Jezus: Here, maar wat zal met deze gebeuren?

Commentaar:

*Als hij ziet dat ook Johannes Jezus volgt, vraagt Petrus zich af hoe het verder met Johannes zal gaan. Heeft de Here Jezus hem voorzegt, hoe hij in zijn sterven God zal verheerlijken (vs.19), nu stelt hij spontaan de vraag aan Jezus, of Johannes soms ook op een dergelijke wijze God zal eren. Petrus was veel met Johannes opgetrokken en wordt nogal eens samen met hem genoemd (zie bv. vs.7; 18:15; 20:2vv.); ook later werken die twee nauw samen (vgl. Hand.3:1; 8:14). Vandaar dat Petrus, uit liefde voor Johannes, als een soort voorspraak een dergelijke voorzegging van de Here Jezus vraagt, zoals hijzelf gekregen heeft. Hieruit blijkt dat hij zichzelf niet boven Johannes stelt (vgl. vs.15 en comm.).*

**Joh. 21:22 zegt:** Jezus zeide tot hem: Indien Ik wil, dat hij blijft, totdat Ik kom, wat gaat het u aan? Volg gij Mij.

Commentaar:

*De Here Jezus vermaant Petrus niet, Hij kent diens oprechtheid. Met Zijn antwoord maakt Hij duidelijk, dat hetgeen Petrus vraagt (vs.21), niet voor hem bestemd is om te weten. Jezus is soeverein in het bepalen wat Hij wel en wat Hij niet bekend maakt (vgl. Joh.17:24). Vandaar dat Hij tegen Petrus zegt: 'indien Ik wil ...'. Het indien (ean ) wijst niet op iets dat eens zal gebeuren, maar op een eventuele mogelijkheid: 'stel dat Ik zou willen ...' (zie vs.23).*

*Met de woorden 'tot Ik kom' verwijst Jezus naar Zijn (weder-)komst, waarover Hij eerder ook al had gesproken (Joh.14:3). Onder de discipelen leefde de verwachting dat sommigen van hen nog in leven zouden zijn bij Jezus' wederkomst (vgl. Mat.16:28; 1Tes.4:17).*

*Door te vragen 'wat (gaat het) u aan?' maakt de Here Jezus Petrus duidelijk dat de informatie die hij vraagt niet voor hem bestemd is. Uit de opdracht die Jezus hem met nadruk opnieuw geeft ('ú, volg Mij'), wijst Hij Petrus erop dat hij zich niet bezig moet houden met de toekomst van Johannes, maar zich helemaal moet richten op het gehoorzaam navolgen van de Here. Daar gaat het om (vgl. Jak.4:15; 1Pet.4:19)!*

**Joh. 21:23 zegt:** Dit gerucht ging dan uit onder de broeders dat die discipel niet sterven zou; doch Jezus had niet tot hem gezegd, dat hij niet zou sterven, maar: Indien Ik wil, dat hij blijft, totdat Ik kom, wat gaat het u aan?

Commentaar:

*Als afsluiting van dit korte gesprek tussen de Here Jezus en Petrus over Johannes (vs.20-22), voegt de evangelist Johannes een opmerking toe die tot doel heeft een gerucht te ontzenuwen. Dat gerucht deed sinds dit gesprek de ronde onder 'de broeders', dat is onder de gemeente, die als zodanig wordt aangeduid (vgl. bv. Joh.20:17; Hand.11:1; 1Kor.14:26). **Dit gerucht hield in dat Johannes niet zou sterven, maar in leven zou blijven tot de wederkomst van de Here Jezus. Met de woorden van dit vers maakt de evangelist duidelijk dat Jezus dát niet gezegd heeft en hij legt de nadruk op het 'indien'. Het voegwoord kai (en) leidt hier een tegenstelling in. Overleveringen duiden erop dat Johannes al de andere apostelen heeft overleefd en dat hij in tegenstelling tot de anderen als enige een natuurlijke dood is gestorven op hoge leeftijd. Bij het opschrijven van dit evangelie was hij waarschijnlijk de enige nog in leven zijnde apostel. Vandaar dat het betreffende gerucht zich steeds meer verbreidde en derhalve door Johannes zelf ontkracht moest worden. Zodoende wordt dit evangelie afgesloten met een persoonlijke noot over de evangelist zelf. Dit vormt de overgang naar de twee laatste verzen die nu volgen.***

=====

---

Dag Distazo,

Wat zien en/of horen we in Op. 19:6?

En ik hoorde **als** een stem ener grote schare, en **als** een een stem veler wateren en **als** een stem van sterke donderslagen, zeggende Halleluja, want de Heere, de almachtige God, heeft als Koning geheerst.

"als" is 5613 van Strong en betekent min of meer "zoals van", en dan komt het iets. De geluiden lijken op of klinken als stemmen van een grote schare en lijken op of klinken als het geluid van vele wateren en lijken op of klinken als het geluid van sterke donderslagen.

Het zijn echter geen mensen, noch wateren, noch donderslagen die dit geluid in de hemel maken. Het is een bovennatuurlijk geluid waardoor de aandacht op iets gevestigd wordt.

Een bijbelleraar die zelf gelooft dat hij naar de hemel gaat, was echter zo eerlijk om uit te leggen dat het hier niet gaat om echte mensen, echt veel water en echte sterke donderslagen.

Dit soort taal wordt echter veelvuldig gebruikt om zaken te ondersteunen waarin men gelooft, zoals dat er mensen in de hemel zijn die daar bruiloft vieren met Jezus.

Maar Jezus komt naar de aarde om daar bruiloft te vieren met zijn bruid, wat overigens slechts een "beeld" is van alle ware gelovigen, net als een huis dat ook is van dezelfde ware gelovigen, en als slaven, als één brood, als maagden, als een vergadering mensen, enz. De ware gelovigen zijn ook zijn broeders en zusters, en zelfs zijn broers en zijn moeder horen daar bij.

## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

Het is beeldtaal om een gebeurtenis of om een situatie uit te beelden.

Jij gelooft dat Jezus God is. JHWH was ook de man van Israël, de echtgenoot/eigenaar. Het is om aan te duiden dat de verbintenis tussen Jezus en de ware gelovigen er eentje is die voor eeuwig is.

Eva werd uit Adam genomen en werd de bruid van Adam. In geestelijke zin zou men dat kunnen vergelijken met wat in Gal. 3:26-29 staat over "het geplaatst worden in Christus", één met Christus te worden en te zijn, in beeldtaal bruid en bruidegom, een echtpaar die deel heeft verkregen aan de "goddelijke natuur" (2 Pet. 1:3-4).

Zo ook de kinderen van Abraham, Jezus en de ware gelovigen dus, die één worden/zijn en allen kinderen van God de Vader zijn.

Hen is de nieuwe schepping beloofd in de landbelofte, een van de hemel afkomstig (dus door de hemel, door God), gegeven vaderland en stad van een hemels karakter (Heb. 11:8-16). In Christus, de gezalfde Jezus, is men een nieuwe schepping die tevens de nieuwe, vernieuwde, herschapen schepping op aarde beërft, zoals aan Abraham beloofd, zonder daarvoor een reis naar de hemel te hoeven maken, wel een korte reis in de lucht om Jezus, de bruidegom daar te ontmoeten, en dan terug naar de aarde te gaan, en niet om meegenomen te worden terug naar de hemel om daar vanuit de autoriteit uit te oefenen die men volgens Op. 3:21 ontvangt om te doen wat in Op. 2:26-27 staat, autoriteit uit te oefenen in het oordeel waarover Op. 20:4 en 6 en 11-15 spreken, naast Mat. 19:28, Lucas 22:28-30 en 1 Kor. 6:2-3.

In Op. 19:11-21 wordt naar mijn mening ook beeldtaal gebruikt om het oordeel te omschrijven. Of is er in de hemel of op aarde echt een letterlijke persbak en een zwaard dat uit de mond van Jezus komt?

Jij zal het misschien heel anders begrijpen, en daar ben je vrij in. Wanneer het zover is, dan zien we pas hoe het werkelijk is. Nu maken we ons slechts een voorstelling van zaken. Dat doen we omdat ons kennen onvolledig en onvolkomen is.....

We hoeven elkaar niet daarmee om de oren te slaan, maar wel kunnen we in alle redelijkheid naar elkaars mening of inzicht luisteren, en dankbaar zijn dat er nog gelovigen zijn die zich daarvoor en voor veel andere zaken wat het geloof betreft interesseren, zowel theoretisch als praktisch, maar toch nuchter (willen) blijven in dit soort zaken en hoofdzaken van bijzaken proberen te onderscheiden.

Mvg,  
Elle

---

In het verband waarin Jezus zegt: "Er zou geen vlees worden gespaard, als die dagen niet werden verkort", gaat het niet over de eindtijd van voor ons nog toekomst, maar om de situatie zoals die zou zijn voor rond 70 GT met de belegering van Jeruzalem.

De belegering zou even opgeschort worden zodat de rechtvaardigen konden vluchten uit Jeruzalem voordat de toorn van God over het ontrouwe Jeruzalem kwam, de dagen van vergelding waarin alles wat over de vergelding geschreven was in het OT wanneer het volk Israël zich niet aan de verplichtingen van het verbond zou houden, (Lucas 21:20-24)

kwam. Dat is voor mij mijn visie over **het verkorten van de dagen terwille van de uitverkorenen**. Zou er geen verkorting van dagen zijn geweest dat was er inderdaad geen vlees behouden geweest, maar nu konden de rechtvaardigen vluchten voordat de toorn over Jeruzalem als afvalligen kwam.

Jij brengt dat kennelijk (zo begrijp ik jou althans) van toepassing op de grote verdrukking van Op. 7:14, maar ik zie dat niet zo. Er was in en rond 70 GT een grote verdrukking en een uitstorting van toorn van God over het ontrouwe volk, maar niet over de rechtvaardigen daarvan. Die konden vluchten daarvoor.

Wat in Mat. 24:21-22 en Dan. 12:1 over die grote verdrukking staat, gaat niet over de voor ons nog toekomstige tijd, maar slechts over Jeruzalem. Maar daarover wordt door sommigen een type/anti-type of voorbeeld/tegenbeeld theologie gemaakt en gebruikt voor Op. 7:14 en de wegrukking van de gelovigen uit 1 Thess. 4:13-18. Maar in 1 Thess. 4 gaat het over de opstanding van de gelovigen uit het graf en de verandering van de levende gelovigen bij de wederkomst van Christus, en niet over een verdrukking van God over ware christenen waarin ze de tijd krijgen om te vluchten om behouden te kunnen worden.

Ik heb dit in een andere posting naar jou toe ook al eens besproken, maar kennelijk had je geen tijd om het op dat moment te lezen of om te beantwoorden.

Mvg,  
Elle

---

Hoi Distazo,

De gelovigen die in Christus zijn gedoopt, zijn erfgenamen van de vervulling van de belofte aan Abraham (Gal. 3:26-29). Ik weet niet of jij het weet, maar het woordje "dopen" is naast letterlijk dopen in water, de doop die door Christus is geboden, ook soms een technische term voor "geplaatst worden in".

Alle ware gelovigen die ooit geleefd hebben en nog leven, zijn "geplaatst in Christus" en om dat Christus het primaire Zaad van Abraham is, zijn degenen die "in Christus geplaatst" zijn, ook "zaad van Abraham" en "kinderen van Abraham" (Gal. 3:26-29; Rom. 4).

Ze hebben zich "met Christus bekleed" en zijn daarom "van Christus" en worden door het geloof gerechtvaardigd en daardoor erfgenamen van de beloften aan Abraham.

Daaruit volgt ook dat ze in wezen bij de bruid horen. De bruiloft wordt door velen gezien als dat die plaats vindt in de hemel. Voor zover ik weet heeft dat te maken met de gedachte van velen dat de bestemming van de gelovigen in Christus voor altijd de hemel is, anderen geloven slechts voor tijdelijk. Maar nergens wordt de hemel, ook niet tijdelijk een verblijfplaats voor gelovigen genoemd.

Dat is een vorm van eisegese/inlegkunde. Aan Abrahams kinderen is nooit de hemel, maar de landbelofte gegeven. Daarom is Jezus ook slechts alleen maar tijdelijk in de hemel om voor Gods aangezicht te verschijnen om het koningschap te ontvangen (Dan. 7:13-14) en als koning-hogepriester als vervulling van Ps. 110 (verder helemaal

## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

uitgelegd door heel het NT heen), o.a. om het offer aan te bieden aan God zoals de hogepriester dat ook deed op de grote verzoendag in de dagen van het volk Israël onder de Wet (Heb. 9:11-28) en om te wachten totdat zijn vijanden zijn overwonnen en in de 2e dood zijn geworpen, de dood als laatste (1 Kor. 15:20-28).

Als Jezus terugkomt dan blijft hij bij ons en ontvangt zijn erfenis waar ook de ware gelovigen in delen (Rom. 8:15-17; Mat. 19:28; Lucas 22:28-30; Op. 3:21 en 2:26-27, en als laatste na het oordeel het erfdeel het koninkrijk/koningschap wat sedert de grondlegging (katabole) der mensenwereld voor allen is bereid door de Vader, Mat. 25:34).

Op. 19:6-10 spreekt ook niet over een bruiloft in de hemel, en de gelijkenis van de wijze en dwaze maagden spreekt ook over de terugkomst van de bruidegom waarbij zij hem op dezelfde manier tegemoet gaan als in 1 Thess. 4:13-18, nl. dat ze hem tegemoet gaan om met hem naar het huis waar de bruiloft wordt gehouden, te gaan.

Christus gaat vanuit de hemel op weg naar hen toe, zij gaan hem tegemoet om hem te begroeten, en hij gaat samen met hen het huis binnen waar de bruiloft wordt gevierd. Dat huis is niet de hemel, maar de plaats die hij verliet om koninklijke waardigheid te ontvangen en om na verloop van tijd plotseling terug te komen en te inspecteren wie er getrouwe en verstandige slaven waren (of wijze maagden of de getrouwe beheerders van de ponden en talenten). En die dat waren, die krijgen samen met Jezus het toezicht op alle bezittingen van Hem.

Het naar de hemel gaan is net als sommige andere leer het gevolg van het vermengen van platonische leer met de leer van Christus.

Daar zal jij het niet mee eens zijn. Dan maar eens de kerkgeschiedenis vanaf het begin lezen \*\*\*. Net als met Israël ging en gaat ook de gemeente van Christus ook gedeeltelijk een ander pad van afvalligheid op, tot hun eigen nadeel.

\*\*\* "De eerste 400 jaar Christendom- Hoe een joodse sekte uitgroeide tot staatsgodsdienst", door Jonathan Hill, 420 blz. en/of "Ontluikend Christendom- Cultuurgeschiedenis van een nieuwe religie in de Grieks-Romeinse wereld", door Daniël de Waele, 480 blz.

Ik heb je uitgelegd wat voor mij de betekenis van de grote verdrukking is, grote in de zin van dat deze verdrukking door de mensenwereld (anders gezegd door het zaad van de slang, Gen. 3:14-15) op gelovigen werd en wordt uitgeoefend vanaf Abel af al, en dat gedurende hun levenstijd, daarom ook "grote" in de zin wat tijd betreft en over gelovigen die in Op. 7:14 als het eindprodukt van Gods bemoeienissen met de mens uit die perioden komen waarin die verdrukking gebeurde, al zo'n 6000 jaar lang naar mijn mening.

Zoals in een andere posting ook door mij gezegd is: Ik breng slechts mijn visie hoe ik het zie naar voren. Jij kunt en hoeft het er geheel of gedeeltelijk gewoon mee oneens zijn zoals ik dat met jou visies ook ben 😞.

Mvg,  
Elle

---

Het ligt er maar net aan hoe men tegenover de inhoud van Openbaring staat wat spoedig betreft. Het nam een aanvang bij de ontvangers, en voorts gaat de tijd verder tot de climax. Maar blijkbaar denk jij dat "alles" in Openbaring over zo ongeveer "de laatste dag" gaat. In mijn visie is dat niet zo.

Inderdaad, zo komt jou uitleg bij mij over, nl. dat ze weggerukt worden om aan de "grote verdrukking" te ontkomen. Dit terwijl ze het meemaken, anders kan men er niet "uitkomen".

"De gehele aarde" is een stijlfiguur, waarbij "geheel" "een groot aantal van het geheel" wordt bedoeld. In deze zin zit de stijlfiguur totum pro parte (letterlijk: 'geheel voor een deel').

Zo heb je ook het stijlfiguur "pars pro toto" [https://nl.wikipedia.org/wiki/Pars\\_pro\\_toto](https://nl.wikipedia.org/wiki/Pars_pro_toto)

"De hele stad liep uit om een beroemdheid die op bezoek is, te zien", daarmee zeggende dat een groot deel van de bevolking der stad naar de plaats ging waar deze beroemdheid in de stad te zien is". Het valt mij op dat je vaak stijlfiguren letterlijk neemt, en daardoor kom je tot heel andere gevolgtrekkingen dan dat ik kom.

De grote schare is het aantal gelovigen in mijn visie die uit verdrukkingen komt tijdens hun levenstijd. Het zijn allen die voor de troon staan en gered zijn en dat uitroepen en God en het Lam bedanken voor die redding. Allen die gered zijn van alle tijdsperioden, en dat zijn alle uitgeroepen die door het beantwoorden van het roepen van God deel zijn van hen die in het boek des levens van het Lam staan. De ware gelovigen van het OT en NT worden toch niet voor niets gezamenlijk tot volmaaktheid gebracht (Heb. 11:39-40). Daarbij, zowel het volk Israël als het volk van het nieuwe verbond onder Jezus als Zoon worden beiden een "ekklesia" genoemd, vertaald met "vergadering" en/of "gemeente".

Eerst was er het Abrahamitisch verbond. Daar wordt het wetsverbond bijgevoegd totdat het nieuwe verbond met de verbondssluiting door Jezus in de laatste avond van het Pascha het wetsverbond opvolgt. Het Abrahamitisch verbond omvat alle ware gelovigen van alle tijden. Zij zijn afhankelijk van de zegen van het zaad van Abrahams zoon Jezus. In Gal. 4:21-5:1 wordt door Paulus uitgelegd dat men niet bij het wetsverbond kan blijven, bij Hagar, maar dat men bij Sara, de vrije vrouw moet komen om te erven. Het is een allegorische uitleg van Paulus van de twee verbonden die worden voorgesteld door deze twee vrouwen (Gal. 4:24). Paulus' uitleg gaat over Gen. 16:15; Gen. 21:2; Jes. 54:1 en Gen. 21:9-10).

Je schrijft:

*Dan jouw over één kam scheren van de verbonden. Ik ben heel benieuwd, tussen (), van wie heb je deze leer of van jezelf? Paulus zegt in Galaten dus niet dat Israël overeenkomt met het verbond met Abraham of iets van die strekking. Je kunt niet Daniel 12:1 'uw volk' vertalen met 'de wereldgelovigen' (joden+niet joden) door Paulus te citeren.*

Ik scheer de verbonden helemaal niet over één kam. Ik besef uit bijbelstudie het volgende: In het Abrahamitisch verbond zijn de ware gelovigen van het Wetsverbond en Nieuwe verbond verbonden/opgenomen en hebben dezelfde bestemming. Ook het aantal ware gelovigen van vóór Abraham deelt in de zegeningen van de vervulling van het verbond met Abraham middels Jezus, het zaad van Abraham die de erfgenaam is en waardoor de zegeningen verwerkelijkt zullen worden bij de wederkomst (2 Kor. 1:20; Heb. 11:39-40; Rom. 4 alle ware gelovigen zijn kinderen van Abraham).

## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

In Efeze 2 en dan vooral vers 11-22 zie je het overblijfsel van Israël uit Rom. 11:1-7 wat met de gelovigen uit de heidenen samen één nieuwe "mens" is geworden. Dat is toch zo duidelijk als wat?!

"Uw volk" uit Dan. 12:1- is wel degelijk het volk Israël onder de Wet en zij waren in Babylon vanwege de ballingschap. Michaël, de grote vorst, de aartsengel, staat het gedeelte van het volk Israël bij wat in het boek staat, de ware gelovigen in de eindtijd van het Israël in de 1e eeuw onder Rome. Ik heb dat al uitvoerig uitgelegd in een ander antwoord aan jou ergens. In Rom. 5:20-21 dat de wet (het Wetsverbond van Sinai) bij het Abrahamitisch verbond is gevoegd. Het werd er een onderdeel van door de besnijdenis die het teken was van het Abrahamitisch verbond. En het volk van het nieuwe verbond is door de besnijdenis die niet door mensenhanden is verricht, tevens een deel van het Abrahamitisch verbond en van het nieuwe verbond wat ook onder het verbond met Abraham valt (Efeze 2:11 en Kol. 2:11; Gal. 3:26-4:7).

Wat Dan. 12 betreft: Omdat jij **kennelijk** denkt dat Dan. 11 en 12 nog toekomst zijn, ben je zo verwonderd dat ik dat niet zo zie als jij dat uitlegt. Dat is het probleem.

Mvg,  
Elle

---

Dag Distazo,

Wij beide vinden van veel dingen dat ze wel of niet juist uitgelegd zijn. En anderen hebben wéér een ander inzicht en mening. En zo is het al krap 2000 jaar. Vooral de laatste paar eeuwen zijn er daarvan en daarom stromingen in overvloed gekomen die het allemaal bij het juiste eind hebben naar hun mening.

De oudste gaf Johannes wel het antwoord op zijn vraag waar die grote schare vandaan kwam, en ook zegt de oudste wat ze in de tussentijd doen. Dat staat in Op. 7:14-15. De vertaling van Openbaring door Dr. C. van der Waal, die let op de tijdsvorm waarin iets staat, brengt dat mooi naar voren naar mijn idee.

Mvg,  
Elle

---

Dag Boarders,

In de Telegraaf stond een stukje (ik kon het niet helemaal lezen omdat dat betaalt moet worden) wat ging over de zeeniveau. Deze was 540 miljoen jaar geleden 200 meter hoger dan op het moment.

Het zeeniveau zou afhankelijk zijn van de spreiding van de aardplaten. Die aardplaten liggen nu heel ergens anders kennelijk dan in die tijd, meer gespreid misschien over de aardbol en er zijn aardplaten over en onder elkaar geschoven waardoor er op plaatsen meer land naar boven werd geschoven waardoor het zeeniveau dan kennelijk verlaagde.



## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

Dus niet van de milieuverontreiniging van de mens, maar door de werking der aardplaten.....

Hoe zou dat dan nu zijn, want men heeft het over de gedachte dat het zeeniveau zal stijgen doordat de ijskappen gaan smelten vanwege de vervuiling van het milieu door de mens.....

Gedachten hierover?

Mvg,  
Elle

---

Wie het denkt te weten, zegt het, maar in tegenspraak met elkaar.

Zo is het ook in de theologie.

Ik neem aan dat alles z'n tijd moet hebben.

Volgens Mat. 23:31-38 moesten bepaalde mensen in de tijd van Jezus de maat van hun vaders vol maken en daarom kregen ze de gelegenheid om te laten zien wat voor mensen ze waren.

Als dat in onze tijd ook zo is, dan staat er de wereld nog wel wat te wachten.....

Mvg,  
Elle

---

Een link naar 540 miljoen jaar geleden zeeniveau

<https://www.uu.nl/nieuws/Zeespiegelniveau-tot-540-miljoen-jaar-terug>

---

Dag boarders,

**Voor de geïnteresseerde.....**

Een mooie uiteenzetting

Mvg,  
Elle

**Waarom de Eenheid de belangrijkste roeping is voor de gemeente.**

**Tom Wright**

Why Unity Is The Church's Greatest Calling | N.T. Wright Online

<https://youtu.be/gn7KdqCx1N0>

---

Dag Leprechaun,

Wat mij opviel toen ik hem beluisterde was dat hij net als mij gelooft dat de grote schare in Op. 7 met Abrahams verbond te maken heeft en met de nieuwe schepping. Ik wist niet dat hij dat ook zo zag.

Zo zie je maar dat er meer te ontdekken is dan dat men beseft.....

Ik beluister hem graag en ik zou best eens met hem van gedachten willen wisselen 😊.

Mvg,  
Elle

---

Hoi,  
Voor wat het waard is.....

**Hierbij drie korte videos voor degene die in het onderwerp geïnteresseerd is.**

**1) Over "De Opname bij de wederkomst".**

**1 Thess. 4:13-18**

**N.T. Wright on the Rapture**

<https://youtu.be/iqYHeBdMqvU>

[https://youtu.be/g\\_dMk-yZCQ0](https://youtu.be/g_dMk-yZCQ0)

<https://youtu.be/wNlcPgNcHvA>

---

Je ziet onderaan de video links naast de naam youtube dat tandwielletje. Links van dat tandwielletje staat een soort van tekst icoon. Dat teksticoon is om de ondertiteling te starten.

## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

Nadat je de tekst hebt gestart klik je op het tandwielletje en de rest staat in de andere posting.

Je kan na het starten van de video deze even op pauze zetten om de juiste ondertiteling te vinden.

---

Het is even ingewikkeld, maar er is Nederlandse vertaling op de bovenste video. Je klikt op de cc om de ondertiteling aan te zetten. Dan klik je op het tandwiel en dan op ondertiteling in het lijstje wat open gaat. Daar staat "engelse vertaling" daar klik je op en krijg je weer een lijstje met drie keuzes. Klik dan "automatisch vertalen". Nu gaat er een hele lange lijst open met talen. Scroll naar "Nederlands" en klik die.

En daar is de Nederlandse vertaling 😊

Alle drie de video's hebben Nederlandse vertaling

---

Dag RAM,

Om kort te gaan, al de drie videos en ook die over de roeping van de gemeente tot eenheid, bespreken hetzelfde als wat in de twee draadjes over de "opname", door mij gestart, tot in den treure is besproken tussen Distazo en mij. Wright is min of meer dezelfde mening toegedaan als dat ik die heb, maar hij zegt het wat meer beknopt, in de tijd van 2 instructiezingen zoals vroeger op de Theocratische Bedieningschool 😊.

Daar was ik min of meer verwonderd over, want ik heb mijn mening niet gevormd door zijn uitleg of iemand anders z'n uitleg, maar we zijn blijkbaar onafhankelijk van elkaar tot min of meer dezelfde conclusie gekomen, volkomen in strijd met de mening die Distazo naar voren bracht.

In de 40 jaar dat ik mij met de leer van "de opname" (in de 1e plaats in het begin van die 40 jaar de uitleg van het Besturende Lichaam van de JG) heb beziggehouden, ben ik langzamerhand tot dezelfde conclusie gekomen als Wright.

Er was in die tijd (1980-2000) in mijn huis geen internet. Ik moest het doen met de bijbel en de interlineaire vertaling van het Genootschap, naast dat ik ook toen al wel wat bijbels met wat uitleg had, naast mijn denkvermogen..... 😊.

Ik zal proberen de videos in de loop der tijd te vertalen, waar wel wat tijd in gaat zitten natuurlijk. Ik weet niet hoe ze te ondertitelen in het Nederlands. Ze zijn wel ondertiteld in het Engels als men onderaan iets aanklikt (hokje CC). Maar jij verstaat geen Engels dus daar heb jij niks aan, maar anderen misschien wel.

Mvg,  
Elle

---

Hoi Drie,

Heel veel dank voor je hulp en oplossing van het ondertitelen probleem voor mij met m'n twee linkerhanden wat dat betreft! Daar ben ik heel blij mee! RAM zal daarmee ook wel overweg kunnen denk ik.

Ik wist dat ik op CC moest klikken, maar verder nog niet. Je hebt m'n dag tot een blijde dag gemaakt 😊😊!

Een broederlijke groet,  
Elle

---

Dag Pucka,

Wat je schrijft is omstrepen binnen de theologie.

Er zijn "zoveel hoofden, zoveel zinnen", niet alleen op dit bord, maar ook in de uitleg van OT en NT door anderen.

In ieder geval is het zo dat wat er ook aan beloften en verbonden is gegeven door God, slechts in Jezus Christus wordt en is het Ja en Amen geworden (2 Kor. 1:18-21; Efeze 2:11-22; Hand. 15:11-18).

Groetjes,  
Elle

---

Dag Pucka,

De schrijver van het stuk wat jij hebt geplaatst, schrijft:

*Velen denken dat wij de hedendaagse gemeente uit de volkeren de bruid zijn. Hierbij gaat men van de verkeerde veronderstelling uit. Men gaat er vanuit, dat wat aan Israel beloofd is, eveneens op ons van toepassing is. Paulus beschouwd men in deze visie als één van de twaalf apostelen. Maar Paulus werd juist afgezonderd van de twaalf, om het evangelie van genade aan de heidenen te verkondigen.*

Het standpunt wat hierboven als een waarheid wordt gesteld, is maar gedeeltelijk waar. Want Paulus werd een uitverkoren werktuig van Jezus, om Jezus' naam en autoriteit **zowel naar de heidenen en koningen alsook naar de kinderen Israëls** te brengen (Hand. 9:15; 22:15 alle mensen; Hand. 13:1-4, 44-47).

En dat was ook zo met de 12 apostelen. Zij moesten ook van Jezus getuigen, te beginnen in Jeruzalem, in geheel Judea en Samaria en tot de het uiterste der aarde (Hand. 1:8; Mat. 28:18-20). Paulus heeft het in Rom. 1:16-17 dan ook slechts over het ene evangelie wat een kracht is voor een ieder die gelooft, eerst voor de Jood, maar ook voor de Griek, de heiden dus (Rom. 1:16-17). Daarom liet Paulus ook geen enkele

## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

gelegenheid onbenut om zowel in de Joodse synagogen te prediken, maar ook op het marktplein voor de heidenen en op andere plaatsen en bij andere gelegenheden, zoals ook op de Marsheuvel of Areopagus in Athene, zoals in Hand. 17:16-34.

De basis waarop men denkt te weten dat Paulus een apart soort evangelie bracht wat slechts voor de heidenen bedoeld was, is dus al niet betrouwbaar. Paulus was niet in ketenen vanwege de hoop die de heidenen afgescheiden van Israël zouden hebben, een aparte status en bestemming zoals er in het stuk over "wie is de bruid" door de schrijver ervan wordt gesuggereerd, maar "om de hoop van Israël" droeg Paulus de ketenen in Rome in gevangenschap. Dit zei hij nl. tegen de voormannen der Joden die leefden in Rome en die op uitnodiging van Paulus tot hem kwamen.....

Er is maar één evangelie, maar dat ene evangelie heeft veel aspecten die door de verschillende benamingen ervan worden benadrukt. En zo is het ook met de benaming wat de gelovigen betreft die ook de verschillende aspecten benadrukt in een bepaald verband waarin het staat.

Zo worden de gelovigen zowel gemeente van God alsook gemeente van Christus genoemd. Maar ze zijn tevens de bruid en het huis of de tempel van God en ook allen levende stenen van die ene nieuwe tempel en die ene nieuwe natie en ze zijn tevens een koninklijk priesterschap om samen de deugden en daden van God te verkondigen omdat ze vanuit de duisternis tot het Licht zijn gekomen door de prediking van alle apostelen.

God heeft niet twee groepen kinderen, te weten kinderen en stiefkinderen, of twee groepen gelovigen met elk een aparte roeping en bestemming en geen twee verschillende gemeenten. In Christus ontvangt men de zegen die aan Abraham en aan zijn Zoon is beloofd, en die zegen is voor iedereen hetzelfde.....

Voor wat het waard is.....

Groetjes,  
Elle

---

Dag Rhode,

Mooie klanken 😊.

Inderdaad, Jezus is de weg om God te begrijpen en de Weg om tot God te komen (Joh. 1:17-18). Hij is ook de Waarheid die God in het OT profeteerde en deze Waarheid of het Echte openbaarde God door Jezus (1Kor. 15:3-11 waardoor wij tot geloof komen; Joh. 4:19-26). Hij is ook het Leven wat God voor ons heeft gegeven door zijn onderwijs na te vorsen en door zijn offer te aanvaarden (Joh. 1:11-13).

Groetjes,  
Elle

---

Dag Rhode,

## EERSTE HELFT SEPTEMBER 2022

Dus is het voor ons noodzakelijk om Jezus en zijn uitspraken te leren en te lezen hoe Jezus zich niet alleen uitte in woorden, maar ook in hoe hij zich gedraagt als hij met mensen in contact kwam, waardoor we de Vader "zien" en dicht bij de Vader komen in alles wat wij doen en laten.

Dat kunnen we slechts in ons eentje doen, iets wat Jezus soms deed, maar ook samen met anderen, wat Jezus ook deed. Een 100 % volmaakte en rijpe christen zul je niet vinden, noch een 100 % volmaakte gemeente van gelovigen waarop niks meer aan te merken is.

Ik kijk dan slechts naar de 7 gemeenten die in Op. 2-3 staan met hun soms foute maar ook soms juiste leer, hun soms goede en soms verkeerde gedragingen en hun vurigheid en lauwheid..... en wat er op het einde van elke boodschap aan die 7 gemeenten wordt gezegd. Daarin zie ik voor mijzelf een voorbeeld dat ik geen volmaakte gemeente zal vinden waarin alles 100 % goed is.

Ik moet het er mee doen wat er is, en ondertussen er voor de andere gelovige zijn om hem en hij mij te helpen te overleven en op te bouwen en te strijden voor het geloof (Judas vers 3-4) en mij niet te laten ontmoedigen en stil in een hoekje wachten totdat Jezus komt..... Er zit en groeit nl. altijd onkruid tussen de tarwe.....en dat tot aan de oogst door engelen in opdracht van Jezus.....

Mijn insteek op jou gedachte 😊.

Groetjes,  
Elle

---