

APRIL 2023

Dag Pucka,

Verzoend zijn met God zonder het verzoeningsoffer, Jezus dus, te hebben aanvaard, is onmogelijk. Als dat wel zo zou zijn dan was er niet door God in Jezus als het verzoeningsoffer voorzien. Genade wordt gegeven vanwege de aanvaarding van het offer van Jezus door het geloof daarin en het blijvend tonen daarvan, o.a. door de doop in de naam van Christus tot vergeving van zonden en het avondmaal. Het avondmaal wordt ook wel "de maaltijd van de Heer" genoemd.

God en Jezus willen geestelijke gemeenschap en niet een hokjesgeest zoals dat in Korinthe aan de hand was met ieder z'n eigen groepje (ik ben van Paulus, ik van Apollos, ik van Cefas, enz. 1 Kor. 1:10-17; 3:1-9).

Het avondmaal is dan ook een gemeenschapsmaaltijd van gelijk gestemden voor wat het offer van Jezus betreft en dit naar de voorwaarden zoals die door God en Jezus verteld zijn (1 Kor. 10:1-22, speciaal de verzen 16-18; 11:26).

Voor wat het waard is.....

Groetjes,
Elle

In liefde heeft God zijn eniggeboren Zoon aan de mensheid gegeven. Nu nog de liefde van de mensheid voor die Zoon.

De zonde is er gekomen doordat er aan God getwijfeld werd en de tegenstander werd geloofd, terwijl ze wisten dat deze tegenstander ook een lasteraar was door hetgeen hij vertelde over God die hun had geschapen.

God is al 6000 jaar mild en heeft lief en geeft gelegenheid zich te veranderen ten goede met uiteindelijk als resultaat dat men leven in zichzelf ontvangt (Joh. 6:53-58).

Groetjes,
Elle

Dag Pucka,

"Velen en allen" is voor sommigen het bewijs dat er een alverzoening zou moeten zijn gepredikt door Paulus. Maar we lezen ook dat de verzoening door Iosprijs en het overeenkomstige 'antilutron' of 'overeenkomstige Iosprijs voor allen' in 1 Tim. 2:6 en 4:10 aan de ene kant onbevooroordeeld of 'objectief' is, maar aan de andere kant 'subjectief' of slechts voor gelovigen is.

Heeft Paulus zich dan vergist? Nee! Want het blijkt in heel het NT dat niet iedereen deze 'overeenkomstige Iosprijs' wil aanvaarden, terwijl die echter wel ook voor hen was gegeven. Zie ook Joh. 3:14-21 en 35-36 waar er een voorwaarde wordt gegeven, nl. het geloven in die overeenkomstige Iosprijs die door God is gegeven in de persoon van

APRIL 2023

Jezus. Jezus is alles in handen gegeven, ook het oordeel over de levenden en de doden (Joh. 5:21-29).

Groetjes,
Elle

Hoi Boldraad,

Toen ik de titel van jou onderwerp zag, dacht ik in eerste instantie aan "de nieuwe schepping" die b.v. in 2 Kor. 5:14-19, wordt genoemd nl. dat men "in Christus" een nieuwe schepping is, waar ook Gal. 6:15 en context over spreekt.

Er is inderdaad een beloofde nieuwe schepping, waarvan de contouren al zichtbaar (zouden moeten) zijn in het leven van christenen, nl. hun doen en laten en hoe zij in het "met Christus opgestaan-zijn"-leven staan (Rom. 6:1-23) en hun omgang met God en Jezus Christus en de medechristenen staan.

Bij het "openbaar worden" van de zonen/dochters van God, dus wanneer het bij de wederkomst van Jezus door het oordeel wat dan plaats vindt (Mat. 25:31-46) duidelijk wordt wie de ware volgelingen van Christus zijn, ook zij die naar de komst van de Messias/Christus hebben uitgezien vanaf Abel (heel Heb. 11 en de geloofsgetuigen), ontvangen deze ware gelovigen dan de verlossing van de gevolgen van de zondeval. Daarbij wordt het lichaam onsterfelijk en onvergankelijk (Rom. 8:18-30; 1 Kor. 15: 20-28 en 42-58).

En men ontvangt de "goddelijke natuur" (2 Pet. 1:3-4), anders gezegd de goddelijke hoedanigheden die nu al als vooruitbetaling in ons zouden moeten werken en te zien zouden moeten zijn (Efeze 1:13-14), nl. de vrucht of het resultaat van de werking van Gods geest in ons leven als volgelingen van Christus (Gal. 5:22) wat recht tegenover de werken van het vlees staat Gal. 5:19-21).

Mijn visie, voor wat het waard is.....

BTW, ik heb verschillende uitgaven van verschillende vertalers van de "Didache, of de leer van de leer of onderwijzing van de twaalf apostelen" in boekvorm.

Net als bij bijbelvertalers en Bijbelvertalingen kan de vertaling van de Griekse tekst van de Didache van elkaar verschillen.....

Groetjes,
Elle

Dag Pucka,

Je haalt Mat. 16:24 aan. de daarop volgende verzen zijn "niet voor de poes".....

Het kruis opnemen en Jezus volgen betekent nogal wat.....

APRIL 2023

Groetjes,
Elle

Dag Pucka,

Dan zouden ook de duivel en zijn demonen verzoend moeten worden. Dit is de leer van A. E. Knoch.

De Hebreeën-schrijver zegt echter dat Jezus zich niet over engelen ontfermt, maar slechts over het zaad van Abraham (Heb. 2:14-18).

Bij het zaad van Abraham zitten geen engelen, noch satan de duivel.

De leer van de JG over de gedachte dat elk mens van z'n zonden bevrijd is als hij sterft, is een verkapte vorm van de leer van A. E. Knoch. Russell had ooit contact met deze Knoch, en zijn concordante Bijbelvertaling heeft ooit eens als advertentie in de WT-lectuur gestaan.

Er is bij de alverzoeners soms ook de gedachte dat Jezus in zijn opstandingslichaam ook het evangelie gepredikt zou hebben aan de geesten in de gevangenis die eertijds ongehoorzaam geweest waren in de dagen van Noach (1 Pet. 3:18-20). Maar er staat nergens dat zij toen zich hebben bekeerd of voor Jezus en God op de knieën zijn gegaan. Wel staat er dat zij bewaard worden voor het oordeel (2 Pet. 2:4-5). In Mat. 25:41 staat dan ook dat de duivel en zijn engelen bestemd zijn voor het aionische vuur, de tweede dood die in Op. 20:10 wordt genoemd, tot in de eeuwen der eeuwen, zie ook Op. 20:15.

Groetjes,
Elle

Hoi RAM,

Ik begrijp het zo dat Jezus plotseling terug komt naar deze wereld zonder waarschuwing vooraf, waarna het oordeel begint, de laatste of jongste dag, dus de dag van het oordeel en van de vernietiging van de goddeloze mensen van 2 Pet. 3:7 en die oordeelsdag en de oogsttijd van de tarwe en het onkruid van Mat. 13: 36-43 en de scheiding der schapen en bokken van Mat. 25:31-46. Dit dus of er nou wel of geen zogenoemde "great reset" is geweest door de één of andere economische of politieke wereldmachten.

Daarbij wordt de dood als laatste vijand geëlimineerd door de opstanding van alle doden en waarbij deze opstanding twee facetten heeft, nl. de eerste opstanding van de rechtvaardigen die in het boek des levens van het Lam staan, en dan de opstanding ten oordeel van de onrechtvaardigen.

Wanneer Jezus terug komt staat de uitslag al vast, omdat dit al in het boek des levens staat vanaf de grondlegging der mensenwereld, anders gezegd dat boek waarin alle getrouwe gelovigen staan vanaf Abel t/m de laatste mens die tot bekering komt vóór de

APRIL 2023

wederkomst van Jezus. Mensen die zich bekeren worden zoals Jezus ook zegt in de hemel opgeschreven, kennelijk in dat boek des levens van het Lam.

De anderen, de onrechtvaardigen dus, worden geoordeeld op grond van wat in de overige boeken staat over hen, die waar de werken van hen in staan (Op. 20:11-15).

Voor wat het waard is.....

Groetjes,
Elle

Hoi Rhode,

De JG geloven dat er twee aanvallen zijn van Gog en Magog, eentje vlak voor de 1000 jaar van Op. 20:4 en 6, en eentje na diezelfde 1000 jaar. De Gog van Magog die vóór de 1000 jaar aanvalt is volgens de JG echter een andere dan die na de 1000 jaar aanvalt.

BTW de JG geloven dat deze 1000 jaar van Op. 20:4 en 6 naast het paradijs jaar ook de oordeelsdag is. Gog van Magog bestaat volgens de JG na de 1000 jaar uit degenen die zich niet hebben willen laten overtuigen IN de 1000 jaar.....



**AANVAL DOOR
GOG VAN MAGOG**
(EZECH. 38:2, 10-13)

▲ BEGIN VAN DE GROTE VERDRUKKING	GOG VAN MAGOG: Een coalitie van landen die zal proberen Gods volk uit te roeien	ARMAGEDDON: <ul style="list-style-type: none">■ Jezus trekt eropuit om Gods volk te redden■ Gog van Magog wordt vernietigd (Openb. 16:14, 16)■ Meteen na Armageddon worden Satan en de demonen in de afgrond opgesloten (Openb. 20:1-3)	▲ BEGIN VAN CHRISTUS' DUIZENDJARIGE REGERING
--	---	--	--

APRIL 2023



**AANVAL DOOR
GOG EN MAGOG**
(OPENB. 20:8, 9)

EIND VAN DE
DUIZEND JAAR
▼

▲
**SATAN
VRIJGELATEN**
Zet sommigen ertoe
aan om tegen Jehovah
en Zijn volk in opstand
te komen

GOG EN MAGOG:
Opstandige mensen die de rechtvaardige
mensheid zullen omsingelen met
moordzuchtige intenties

▲
EIND AAN SLECHTHEID:

- Vuur uit de hemel vernietigt Gog en Magog (Openb. 20:9)
- Satan en de demonen worden in het meer van vuur geworpen (Openb. 20:10)

Groetjes,
Elle

Dag Pucka,

Als we nemen wat er over Gen. 6 verder nog in het NT staat, dan wordt het naar mijn mening meer dan duidelijk dat er meer in het spel was dan alleen maar mensen die een huwelijk aangingen of daartoe werden geprest door andere, meer machtige mensen. Dat Jezus het slechts over huwen had, wil nog niet zeggen dat er daarom dan ook alleen maar huwelijken werden gesloten, of het slechts uit liefde of gedwongen gebeurde en dat alles verder niet van belang was.

In Job 1:6; 2:1 en 38:7 wordt over zonen Gods gesproken, en dat waren engelen. In Gen. 6:2 en 4 wordt er een verschil gemaakt tussen "zonen Gods" en "dochteren der mensen".

Zo wordt er in 1 Pet. 3:19-20 over **geesten** gesproken die in de gevangenis (phulake) zaten en die in de dagen van Noach ongehoorzaam waren geweest toen de lankmoedigheid van God bleef afwachten terwijl de ark werd gebouwd. Geesten zijn engelen en geen mensen. Mensen hebben een geest/denkvermogen, maar zijn geen geesten.

In 2 Pet. 2:4-5 wordt gesproken van engelen die gezondigd hadden, die God niet gespaard heeft, maar hen door hen in de afgrond (tartarus) te werpen, aan krachten der duisternis heeft overgegeven. Dat gaat over de "voortijd", de tijd voor de zondvloed, de tijd waarin Noach leefde en predikte.

Dan nog Judas vers 6 waar het over diezelfde engelen gaat. Zij waren aan hun oorsprong ontrouw geworden en ze verlieten hun eigen woning en werden onder banden onder duisternis bewaard voor het oordeel van de grote dag.

Net als de inwoners van Sodom en Gomorra (Judas vers 7) die hoererij wilden plegen met de engelen die Lot bezochten en daarmee "ander vlees" dan mensen daarvoor

APRIL 2023

wilden gebruiken, terwijl Lot hen waarschuwde.

Net als met de zondvloed met Noach zo werden ook de steden waarin Lot gewoond had, omgekeerd, anders gezegd verwoest of vernietigd, net als de verwoesting door de zondvloed.

Dus juist doordat men "ander vlees" ging en/of wilde "nalopen", of het nu mensen of engelen waren, zij werden veroordeeld en zij wachten op de voltrekking van een definitief oordeel op Gods tijd.

In 1 Kor. 6:2-3 wordt over het feit gesproken dat er een oordeel komt waarin zowel mensen als engelen worden geoordeeld. In Mat. 25:41 wordt ook over dat oordeel gesproken van mensen (de bokken in deze illustratie) en van engelen, de engelen van de duivel. Dat is het definitieve oordeel. De duivel zelf wordt vernietigd wanneer hij de geliefde stad en de legerplaats der heilige aanvalt met Gog en Magog (Op. 20:7-10).

Maar ieder kan van deze bovengenoemde citaten van teksten natuurlijk iets proberen te maken wat in zijn straatje van pas komt, vooral om daarmee van de zaken in de bijbel "mythische" verhalen te maken en dus niet te geloven wat de bijbel er over zegt. Want de atheïstische en de evolutionaire wetenschap verwerpt nogal vaak de bijbel, vandaar dat het ook uit de bron: **bron site geschiedenis mythen en wetenschap** gehaald is. De bijbelgelover wordt als een "niet wetende" gezien, en andersom ook.

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Mythologie>

Een mythologie is het geheel van verhalen en denkbeelden van een bepaalde cultuur waarin belangrijke vragen aan bod komen zoals de oorsprong van de mens, de wereld en natuurverschijnselen. Een mythologie kan in de loop van de tijd veranderen en meegroeien met veranderende omstandigheden. Ze wordt als waarheid beschouwd en bruikbaar binnen de cultuur waarin ze functioneert, omdat mythen filosofische reflecties, normen, waarden en historische gebeurtenissen uitdrukken. Mythologie komt onder andere tot uiting in muziek, literatuur, geschiedschrijving, religie en beeldende kunst.

Om de mens en zijn cultuur goed te begrijpen, wordt mythologie al sinds de klassieke oudheid bestudeerd vanuit diverse benaderingen. Sinds de negentiende eeuw is mythologie een studieobject van onder anderen antropologen, sociologen, historici, psychologen en letterkundigen. Het doel van onderzoek naar mythen is er de oorsprong, ontwikkeling en betekenis van te achterhalen, waarbij meer geleerd wordt over religieuze praktijken, het wereldbeeld van groepen mensen en hun cultuur in het algemeen. Zo zijn mythen opgevat als verhalen die moraliseren, educatief zijn en gegeven elementen van een samenleving rechtvaardigen. De bestudering van mythologie richt zich ook op meerdere culturen of de mens in het algemeen, waarbij een rol is weggelegd voor de analyse en vergelijking van symbolen, rolpatronen van figuren en bepaalde gebeurtenissen. Doel daarbij is tot inzicht te komen over de werking van de menselijke geest, de opbouw van samenlevingen en de verwantschappen tussen culturen en daarbij behorende mythologieën.

Voor wat het waard is natuurlijk weer 😊.

Groetjes,
Elle

APRIL 2023

Dag Pucka,

Het belangrijke is de vraag te stellen: waaraan twijfel ik? De apostelen twijfelden inderdaad, maar niet aan Jezus, doch aan dat hij door God uit de doden terug gebracht was in het leven en dan ook nog in zijn verheerlijkte staat van bestaan. Zij moesten in hun geval het eerst zien voordat zij het konden geloven.

Maar Jezus zegt: Omdat je mij gezien hebt, geloof je. Gezegend degenen die [mij] niet gezien hebben [dat ik ben opgestaan] en toch geloven"(Joh. 20:2 en 29).

Groetjes,
Elle

Hoi Rhode,

Een hele waslijst van Willem J.J. Glashouwer. Interessant hoe hij de zaken ziet. Ik heb een ooit in de 80-ger jaren denk, ik een uur lang met hem in de studio van de E.O. in Hilversum gezeten waar we spraken over het onderwerp "Sekten als vluchtheuvel". In ons geval ging dat over de Jehovah's Getuigen natuurlijk 😊. Dat programma werd live uitgezonden en men kon ook live reageren.

Misverstand 1: De kerk is het nieuwe verbondsvolk van God.

Persoonlijk vind ik het woordje 'kerk' niet zo'n bijbels woord. Het komt ook niet voor in de gehele bijbel. Israël wordt in het OT o.a. 'het huis Gods genoemd' naast het woordje 'gemeente'. Zo is het in het NT gebeven. De 'gemeente wordt in het NT zowel 'gemeente van God' als 'gemeente van Christus' genoemd. Het 'nieuwe verbondsvolk' bestaat zowel uit messiaanse Joden als uit messiaanse heidenen (Gal. 3:26-29), beide groepen die dus geloven in Jezus als de Messias/Christus Koning van Israël en de Koning-Hogepriester en Heer door God daartoe aangesteld, hetgeen ook blijkt uit o.a. de Hebreeën-brief, de Efeze-brief hoofdstuk 2 en 3 en nog diverse andere schriftplaatsen.

Het 'nieuwe verbond' werd om te beginnen met Joden gesloten met Jezus Christus als middelaar en tevens als slachtoffer van dat 'nieuwe verbond'. Het bloed van het 'nieuwe verbond' is het bloed van Jezus. En het 'brood' wat naar mijn mening ongezuurd werd genuttigd op de gedenkwaardige avond vóór Jezus' kruisiging en dood, stelde zijn lichaam voor wat voor de wereld gegeven werd om in te geloven (Joh. 3:14-21 en 34-36).

De verbonden die gesloten zijn ooit, hebben hun Ja en Amen in Jezus Christus (2 Kor. 1:18-21). Jezus zond de 12 uit en kort daarna ook Paulus, allemaal Joden die naast tot Jeruzalem, Judea en Samaria, zich ook tot de overige volken moest richten om ook hen het evangelie te prediken zodat zij tot berouw en omkeer konden komen en Jezus konden aannemen en ook kinderen Gods konden worden (Joh. 1:12-13). Het verbondsvolk vanaf de komst en dood/opstanding van Jezus bestaat dus uit zowel Joden als heidenen, precies als dat ook zo was onder de Wet waar ook buitenlanders zich konden bekeren en hebben bekeerd tot de God van Israël. De 'vervallen hut van David' werd en wat daarvan ingestort is, wordt nog steeds opgebouwd en weer opgericht door de bekering tot Jezus van zowel Joden als heidenen (Hand. 15:14-18 en context). Een volk voor zijn Naam wordt uit de heidenen vergadert om samen met de Messiasbelijdende

APRIL 2023

Joden de herstelde 'hut van David' te vormen.

Groetjes,
Elle

Dag 62,

Het ging m.i. om de instelling van een verbondsmaaltijd voor wat het nieuwe verbond betreft waarmee er iets werd gewijzigd in de aloude viering van het Pascha. Het brood en de vrucht van de wijnstok zouden ook in de toekomst vanaf de instelling in de 1e eeuw meer iets vertegenwoordigen dan het gewone, nl. dat ze Jezus' lichaam en bloed vertegenwoordigden. In 1 Kor. 5:6-8 wordt ook nog over zuurdeeg gesproken, maar in overdrachtelijke zin, hoewel er ook wordt gezegd dat Jezus het Pascha[lam] voor christenen was.

Er was in de 1e eeuw en in het 1e gedeelte van de 2e eeuw ook een liefdemaal mee verbonden totdat dit door de toenmalige bisschoppen werd afgeschaft vanwege misbruik. Dan blijkt daar m.i. uit dat het gedenken van Jezus' dood niet door een gewone maaltijd moest worden herdacht, maar door iets speciaals naast een gewone gemeenschaps/liefdemaaltijd.

In de loop der eeuwen vanaf de 1e eeuw (of misschien vanaf de uittocht al) is er door het Joodse volk of leiders daarvan toch veel bijgevoegd wat nog niet zo was bij de uittocht uit Egypte zelf? Ik zeg nu even zo maar wat..... En toen werd ook nog in 70 GT de tempel en de tempeldienst verwoest met alle gevolgen van dien en men toen noodgedwongen op een andere manier het Pascha moest vieren, denk ik dan.

De beschrijving in 1 Kor. 10:14-18 gaat over zowel de herdenking van Jezus' dood als over het feit dat het brood ook dient als een symbool voor alle gelovigen in het liefdemaal (ze waren als gemeente ook één brood) wat door de gemeente in Korinthe werd misbruikt zoals uit hoofdstuk 11 vanaf vers 17-34 blijkt. Men at niet gemeenschappelijk meer, maar ieder voor zich zodat de ene persoon dronken was en een ander was nog hongerig.

Voor het Pesach/Pascha en de Sedermaaltijd: <https://www.shalomvoorisrael.nl/Pesach-en-uitleg-over-de-Sedermaaltijd>

Voor wat het waard is.

Groet,
Elle

Dag Rhode,

Ik denk dat Rutherford die naam heeft gegeven aan zijn volgelingen die met hem mee gingen toen hij zich afscheidde van de Ernstige Bijdelstudenten. Hij gebruikte de naam die tot degenen werd uitgesproken die in Jes. 43:10 worden bedoeld.

APRIL 2023

De huidige ware gelovigen van af de 1e eeuw zijn getuigen van Jezus, althans Jezus noemt ze zo in Hand. 1, en ze worden christenen genoemd, wat zoveel betekent dat ze bij Christus horen of "van Christus" zijn.

Groetjes,
Elle

Dag Pucka,

Johannes de Doper heeft het over "de komende toorn". Dat was volgens mij de verwoesting van Jeruzalem door de Romeinen waarbij zeer velen werden gedood en de rest werd als slaven verkocht.

De vraag voor mij is: Hoe kan de woestijn een beeld van de wereld zijn? In de woestijn wonen meestal geen mensen, of het moeten al bedoeïenen zijn terwijl met "de wereld" juist de van God vervreemde mensen wordt bedoeld in het NT, b.v. in "wordt geen deel van de wereld". De woestijn was een plaats waar Johannes de Doper leefde, in afzondering i.p.v. tussen de mensen in Israël (zie ook Mat. 11:2-15).

Addergebroed: Johannes de Doper moest als profeet deze doop tot vergeving van zonden bekend maken zodat zij zich uiteindelijk tot Jezus konden bekeren en zijn offer aan het kruis aanvaardden en daardoor het oordeel over Jeruzalem zouden kunnen ontvlieden door uit Jeruzalem te vluchten en ook zouden zij dan het oordeel van gehenna ontvlieden in de opstanding ten leven. Petrus heeft het ook in Hand. 2:38 over de doop ter vergeving van zonden door zich te laten dopen op de naam van Jezus.

Dat de farizeeën addergebroed genoemd werden (in Mat. 23:32) was o.a. omdat zij het gewone volk zware lasten oplegden die ze zelf niet nakwamen. Ze waren daardoor huichelaars, zegt Jezus in Mat. 23:1-38 (het zogenaemde "7-voudig wee u" tegen de schriftgeleerden en de farizeeën).

Sommige farizeeërs hebben zich later nog tot Jezus bekeerd waardoor ze vanwege hun geloof in Jezus als zijnde de Christus, gerechtvaardigd. Men wordt gerechtvaardigd door geloof, niet door werken der wet, hoewel men wel moest trachten naar de wet te leven.

Groetjes,
Elle

Dag boarders,

Een (voor mij in ieder geval) interessante video over de Godsnaam van de God van Israël (eind 15e eeuw voor Christus) gevonden op een pilaar van een tempel die gebouwd werd in deze 15e eeuw voor Christus door farao Amenhotep III van Egypte in het huidige Soedan.

Hierbij een video over de oudste inscriptie van de naam van Israëls God Jahweh.

APRIL 2023

<https://youtu.be/pGEOZ5YI22M>

Groet,
Elle

Dag 62,

Ik ben er achter dat zo ongeveer iedere persoon die het denkt te weten, z'n eigen idee daarover heeft, met of zonder bewijzen of bronnen, net als over zo ongeveer al het andere waar men over aan het haarkloven is.....

In ieder geval is het interessant te weten dat er op een zuil in Soedan ook een vermelding staat 😊.

Groet,
Elle

Dag Pucka,

Kol. 1:19 gaat volgens hoe ik het begrijp over het feit dat de volheid van God in Jezus ging wonen, zoals Kol. 2:9 ook zegt, en dit bij zijn opstanding omdat hij daardoor Gods Zoon in kracht werd (Rom. 1:4) want de kracht die van Gods geest uitgaat maakt bij de opstanding der rechtvaardige doden ook hun lichamen levend (Rom. 8:10-11) en ontvangen "in Christus" tevens de volheid die Jezus ook ontving (Kol. 2:10; Efeze 3:14-21; Filipp. 3:20-21; de goddelijke natuur, 2 Pet. 1:3-4, Gods hoedanigheden in volmaakte en volledige zin).

De volheid is naar mijn begrip dus niet het geschapene, maar de volheid van de goddelijke natuur, de goddelijke bestaanswijze, nl. onsterfelijkheid en onvergankelijkheid, anders gezegd het eeuwige leven (1 Kor. 15:42-58). Deze zaken zijn dingen die God altijd heeft (1 Tim. 6:11-16), en die Jezus heeft het ontvangen bij zijn opstanding. Ook de rechtvaardig verklaarde levenden en doden ontvangen dat bij hun opstanding ten leven op grond van het geloof wat geuit wordt in Jezus Christus gedurende hun leven.

Vanaf Kol. 1:15 zien we zaken die Christus als eerste ontving bij zijn opstanding en verheerlijking. Door hem werd eeuwig leven en de nieuwe schepping mogelijk gemaakt, en **in principe** zijn allen die "van Christus" zijn, die ook "in Christus" zijn, een "nieuwe schepping" (2 Kor. 5:16-19). Hij is in alles "de eerste" voor wat de nieuwe schepping betreft.

Maar ieder z'n gedachten daarover natuurlijk 😊.

Groetjes,
Elle

APRIL 2023

Dag Ram,

Wij hebben het over **Abraham**, maar Joden over **Avraham** of iets dergelijks..... Voor anderen hoort de h niet achter Jehova of Jahwe en zo heeft ieder z'n overtuiging of z'n schrijf- of uitspreekwijze..... Ik heb de Katholieke bijbel uit 1938 van Dr. Laetus Himmelreich (OT) en Dr. Crispinus Smits (NT). In het OT wordt door Himmelreich vaak de Godsnaam Jahve gebruikt.

Wat Ted Jaracz betreft, er gaan roddels/geruchten/verhalen over hem, net als over Russell, Rutherford, Knorr, Morris, enz.

Ze doen hun best maar met die verhalen

Ik hou me liever met bijbelonderzoek/Bijbelinterpretatie bezig. Dat geeft mij meer voldoening 😊.

Groet,
Elle

Hoi Martijn,

Ik weet niet of je de 1e uitgave van "The Kingdom Interlinear Translation of the Greek Scriptures" van 1969 ook bezit. Op blz. 23 van deze uitgave staat dat de New World Bible Translation Committee de uitspraak "Yahweh" meer correct vind, maar dat ze (we) toch de vorm "Jehovah" blijven gebruiken omdat de mensen meer bekend zijn met deze uitspraak.

Dus een klare uitspraak over de Godsnaam.

Maar het vreemde is dat ze in de uitgave van dezelfde KIT van 1985 zeggen op blz. 12 dat "velen" (niet meer "we") Jahweh als de meer correcte uitspraak beschouwen, maar dat ze toch de vorm Jehovah blijven gebruiken.

Het is maar een klein verschil, maar tussen "wij" en "velen" is toch een groot verschil in benadering van het probleem van de uitspraak van de Godsnaam. De vraag: Zijn jullie van mening veranderd?" komt naar boven wanneer ik dit lees.

Maar goed, dat gebeurt wel vaker 😊😞.

Groet,
Elle

Dag Pucka,

Er is een uitgave van de NBV 2004, 1e druk 2008 Studiebijbel, van het Nederlands Bijbelgenootschap waar inderdaad de Godsnaam steeds als JHWH wordt weergegeven.

APRIL 2023

De schrijvers van het NT waren volgens andere meningen haast allemaal Messias belijdende Joden en geen Messias belijdende heidenen. Maar inderdaad, een groot deel van de citaten uit het OT waren uit de Griekse vertaling van het OT, de Septuaginta.

En soms staat er in deze Septuaginta iets wat niet in de Hebreeuwse tekst staat, b.v. in Heb. 10:5 wordt gesproken over "maar gij hebt mij een lichaam bereid". Deze aanhaling is uit de Septuaginta, maar in de Hebreeuwse tekst staat echter in Ps. 40:7 waar het citaat uit is genomen: "Gij hebt mij geopende oren gegeven".

Groetjes,
Elle

Hoi Boldraad,

Het in mijn antwoord aan jou genoemde boek heeft als titel: "The Name of God Y.eH.oW.ah Which is Pronounced as it is Written I_Eh_oU_Ah"-Its Story. De schrijver is Gérard Gertoux.

<https://lifes-purpose.info/divinename/NameofGod1.htm>

<https://onlytruegod.org/defense/recommended.books.htm>

https://xor-easter-wikipedia.neocities.org/G%C3%A9rard_Gertoux

<https://www.theworldnewsmedia.org/topic/89570-is-gerard-gertoux-with-his-3170bc-flood-still-in-good-standing-with-watchtower-and-what-are-the-years-on-publishing-baptism-publishing-df-publishing/>

<https://www.jehovahs-witness.com/topic/75057/jw-gerard-gertoux-chokes-on-cross>

Groetjes,
Elle

Dag Charlotte,

Inderdaad heeft God vele namen, ook in de zin van omschrijvingen van zijn wezen.

In de Griekse Septuaginta, de Griekse vertaling van de Hebreeuwse Geschriften, zegt God: "Ego Eimi ho Oon", en in het stuk wat jij aanhaalt zegt God, wanneer Mozes vraagt wie hij moet zeggen die hem zendt: Ho Oon.

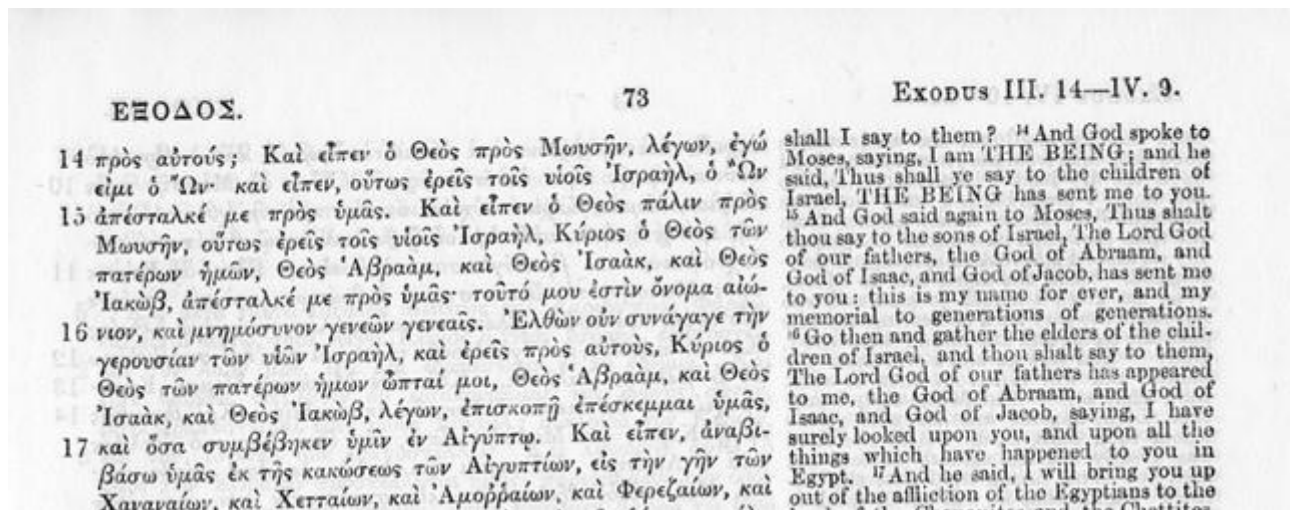
Ook in het NT wat ook in het Grieks is geschreven, zien we deze naam of omschrijving van Gods wezen ook o.a. in Op. 1:8, nl. "Ho Oon, Ho En en Ho erchomenos" hetgeen wil zeggen "de Zijnde of degene die Is, en degene die Was, en degene die Komt".

Net als ik zou zeggen "Ik ben Elle", zo zegt God "Ik ben de Zijnde" in het Grieks. "Ik ben" is een aanloop naar de omschrijving "de Zijnde", net als mijn "ik ben" niet mijn naam is,

APRIL 2023

maar een aanloop naar mijn naam Elle. Ik heet dus niet "ik ben Elle", maar alleen Elle. En zo gaat het ook in de Griekse Septuaginta.

"Ik BEN" wordt door trinitariërs wel gebruikt om te verklaren/bewijzen dat wanneer Jezus dat zegt in een zin in het Griekse NT "ego eimi" wat "ik ben" betekent, hij daarmee zou zeggen dat hij de IK BEN is die in Ex. 3:14 wordt genoemd. Maar daar is het, net zoals ik hierboven beschreef, naar mijn visie niet een aanduiding van dat dit OOK Jezus in zijn voormenselijk bestaan zou zijn. Als Jezus zou zegen: "Ego eimi Ho Oon", dan zou hij die God zijn die de God van Abraham, Izaak en Jakob is. Maar dat is Jezus niet. Jezus is de Zoon van God en het evangelie van Johannes is geschreven om te benadrukken dat Jezus de Christus is, de Zoon van God, en niet God zelf of zelf God (Joh. 20:30-31), althans zo begrijp ik het.



Groet,
Elle

Dag Leprechaun,

Op. 1:17-18 gaat niet over JHWH maar over Jezus. Jezus staat vanaf zijn opstanding boven de tijd in die zin dat hij niet meer aan de tijd onderhevig is en tot in alle eeuwigheden (in de aionen der aionen) leeft, maar toch niet zonder begin is maar wel zonder einde.

Wij "zijn" inderdaad nu ook, maar wij "waren" niet zoals God JHWH is en was en komt (Op. 1:8; 4:8b). Van gelovigen staat hun "naam" wel al vanaf het tot geloof komen in het boek van het leven wat sedert de grondlegging (katabolé = aanvang van mensenwereld door zaaduitstorting door het eerste mensenpaar waardoor er kinderen werden geboren) der mensenwereld, wordt bijgehouden.

Degenen die onsterfelijkheid, onvergankelijkheid en de goddelijke natuur ontvangen, anders gezegd de volheid van de godheid, te weten goddelijke hoedanigheden, en dat bij de wederkomst, hebben dan dezelfde status en heerlijkheid wat bestaan betreft als Jezus nu al heeft vanaf zijn opstanding als Gods Zoon in kracht (Rom. 1:4; Rom. 8:28-30).

Zie ook mijn antwoord aan Pucka waarin ik schrijf:

APRIL 2023

"Kol. 1:19 gaat volgens hoe ik het begrijp over het feit dat de volheid van God in Jezus ging wonen, zoals Kol. 2:9 ook zegt, en dit bij zijn opstanding omdat hij daardoor Gods Zoon in kracht werd (Rom. 1:4) want de kracht die van Gods geest uitgaat maakt bij de opstanding der rechtvaardige doden ook hun lichamen levend (Rom. 8:10-11) en ontvangen "in Christus" tevens de volheid die Jezus ook ontving (Kol. 2:10; Efeze 3:14-21; Filipp. 3:20-21; de goddelijke natuur, 2 Pet. 1:3-4, Gods hoedanigheden in volmaakte en volledige zin).

De volheid is naar mijn begrip dus niet het geschapene, maar de volheid van de goddelijke natuur, de goddelijke bestaanswijze, nl. onsterfelijkheid en onvergankelijkheid, anders gezegd het eeuwige leven (1 Kor. 15:42-58).

Deze zaken zijn dingen die God altijd heeft (1 Tim. 6:11-16), en die Jezus heeft het ontvangen bij zijn opstanding. Ook de rechtvaardig verklaarde levenden en doden ontvangen dat bij hun opstanding ten leven op grond van het geloof wat geuit wordt in Jezus Christus gedurende hun leven.

Vanaf Kol. 1:15 zien we zaken die Christus als eerste ontving bij zijn opstanding en verheerlijking. Door hem werd eeuwig leven en de nieuwe schepping mogelijk gemaakt, en in principe zijn allen die "van Christus" zijn, die ook "in Christus" zijn, een "nieuwe schepping" (2 Kor. 5:16-19). Hij is in alles "de eerste" voor wat de nieuwe schepping betreft".

Groet,
Elle

Dag Boldraad,

Inderdaad, iedere taal heeft zo z'n uitspraak, ook van de Godsnaam en van de naam Jezus 😊.

Jah is een afkorting van de Godsnaam. Er bestaat een boek, hij moet in mijn verzameling ergens liggen of staan, waarin ook op de uitspraak van de Godsnaam wordt ingegaan, en dit boek is door een JG geschreven. Op het moment kan ik dat boek even niet vinden (te goed weggestopt waarschijnlijk) 😊.

Groetjes,
Elle