

De verwoesting van Jeruzalem en het scheiden van schapen en bokken - hetzelfde tafereel?

Dag allemaal,

Sommigen onder ons op dit bord spreken met elkaar over de gedachte dat de verwoesting van Jeruzalem in 70 AD de ultieme 2e komst van Jezus is/zou kunnen zijn zoals die in het NT wordt besproken. Het zou goed zijn om alle aspecten en nuanceringen die in het NT worden gebruikt om de echte 2e komst mee te beschrijven, meer aandacht te geven.

Ik zeg dat de verwoesting van Jeruzalem in 70 AD slechts een komst ten oordeel was voor de stad en de tempel, iets wat in het OT ook al vaker gebeurde. Het was niet een komst voor de wereld en ook niet voor de doden in de graven (Joh. 5:28-29; Op. 20:4 en 6 en 11-15), of het nu wel of geen gelovigen waren.

De toekomstige wederkomst voor de gehele wereld wordt beschreven in Mat. 25:31-46 (de scheiding van de schapen en de bokken) waarbij ALLE natiën voor de troon komen te staan en waarbij het koningschap wat voor de rechtvaardigen bereid was sinds de grondlegging der mensenwereld (Gen. 1:26-28, de heerschappij over de aardse schepping) gegeven wordt aan degenen die aan de rechterzijde van Christus worden geplaatst.

Tevens wordt de mensenwereld opgeschoond (2 Petr. 3:7) en de aardse schepping én de lichamen van de zonen en dochteren Gods worden bevrijd van de slavernij aan het verderf (Rom. 8:18-24).

Jezus zelf spreekt ook over het opstaan der doden, zowel de rechtvaardigen als de onrechtvaardigen tot een opstanding ten leven en een opstanding ten oordeel, waarbij de laatste vijand, de dood, dus wordt overwonnen doordat zijn domein geheel gelegeerd wordt (1 Kor. 15:20-28 en 42-58). Op die dag krijgt ieder die ooit geleefd heeft, zijn eeuwige beloning of eeuwige straf.

Als 70 AD echt de "tweede komst" zou zijn geweest dan zou de mensenwereld en de gehele aardse scheppingen er paradijselijk uitzien.

Dat is echter niet zo, waarmee m.i. duidelijk is dat de komst ten oordeel voor Jeruzalem vanwege de verbondsvoorwaarden en de verbondswraak, nooit de echte 2e komst kan zijn. Maar ieder z'n eigen interpretatie natuurlijk 😊.

Voor wat het waard is ...

Groet,
Elle

De verwoesting van Jeruzalem en het scheiden van schapen en bokken - hetzelfde tafereel?

In Hebr. 9:26-28 worden twee verschijningen benoemd, de eerste is het verschijnen bij de voleinding der achterliggende eeuwen (aionen), in 33 AD, om zijn offer te brengen, terwijl hij voor de tweede keer verschijnt om bij het einde van de aion van het prediken van het goede nieuws van het opgerichte koninkrijk en koningschap en het maken van discipelen met betrekking tot dit gegeven (Mat. 24:14 prediking tot alle natiën/volken, niet slechts de paar rondom Israël, totdat het einde kwam; Mat. 28:18-20 ik zal met u zijn tot aan het einde van deze aion waarin ik alle autoriteit in hemel en op aarde heb ontvangen), en bij het begin dus van de toekomstige eeuw het eeuwige leven te geven (Mat. 19:28-28; Marcus 10:28-30), anders gezegd in Hebr. 9:28 ten 2e male verschijnen/aanschouwd te worden door hen die Hem tot hun redding verwachten.

Die redding is het geven van het eeuwige leven en dat gebeurt bij het begin van de toekomstige aion/eeuw wanneer het brengen van het evangelie is opgehouden en het oordeel begint waarbij ook het eeuwige leven wordt gegeven, anders gezegd, het gelijk worden aan Jezus bij het openbaar, kennelijk het echt zichtbaar worden van Jezus (1 Joh. 3:1-2; 2 Thes. 2:1-2, 8 zijn komst en verschijning).

Of is 2 Thess. 2 ook al in 70 AD gebeurd en is er sindsdien slechts afvalligheid wat de klok slaat?

Er is in de loop der geschiedenis altijd een groep afzonderlijke gelovigen geweest die niet meededen aan de afvalligheid, en daar spreekt b.v. Elia, maar ook Paulus over, nl. over "de 7000" die getrouw bleven/gebleven waren en waar God verder mee ging. Zij bevinden zich tussen de afvalligen, neem ik aan, maar doen er niet aan mee.

Ik maak het misschien wel véél te ingewikkeld, sorry daarvoor. Maar het is ook niet eenvoudig om alles op een rijtje te krijgen en het allemaal een logische plaats te geven in de loop der tijd zoals we proberen 😊.

Voor wat het waard is...

Groetjes,
Elle

Ik ben me al jaren bewust van het feit dat Joh. 5:24-25 gaat over het overgaan van vanuit de dood naar het leven, en Jezus legt zelf uit op grond waarvan, nl. als iemand zijn woord hoort en Hem gelooft die Jezus gezonden heeft, heeft hij in het hier en nu van de 1e eeuw al eeuwig leven als belofte, en hij komt niet in het oordeel wat over de ongelovigen wordt geveld.

Iemand die het woord/de boodschap van Jezus hoort leeft al, maar is geestelijk dood. Wanneer hij gelooft in de woorden van Jezus gaat hij geestelijk leven, wordt a.h.w. wedergeboren met de hoop dat ook al sterft hij, hij op de laatste

De verwoesting van Jeruzalem en het scheiden van schapen en bokken - hetzelfde tafereel?

dag wordt opgewekt om het eeuwige leven te ontvangen.

Dat eeuwig leven wordt dus pas later gegeven en wel bij de herschepping bij de toekomstige aion/eeuw (Mat. 19:28-29). Ook in Joh. 6:40 wordt dat gezegd, en dat zo'n persoon wordt opgewekt ten jongste dage, een bewijs dat hij sterft terwijl hij de belofte van eeuwig leven heeft en moet wachten op de opstanding.

Daarna gaat Jezus verder en zegt dat de Vader hem macht heeft gegeven om gericht/het oordeel te houden, vanwege zijn menszijn. En dan zegt hij in vers 28-29 hoe dat gericht, dat oordeel in z'n werk gaat op de jongste dag of laatste dag, of "de ure komt", nl. dat wie het goede gedaan hebben opstaan ten leven en wie het kwade bedreven hebben tot een opstanding ten oordeel.

Er is in Joh. 5:19-29 dus sprake van een tot geestelijk leven komen of in de geestelijke dood blijven bij ongeloof, en tevens is er sprake van een letterlijk overgaan van de letterlijke dood vanuit het graf tot het beloofde eeuwige leven zónder een veroordelend oordeel en een opstanding ten veroordelend oordeel zonder eeuwig leven te ontvangen.

Het is geen poging mijnerzijds iets in een andere tijd te plaatsen, maar gewoon het verband te lezen en het tevens te vergelijken met tekstgedeelten die over hetzelfde gaan imho 😊🤔.

Groetjes,
Elle