

## Vijf geloofsfundamenten van Elle

Ik heb de 5 geloofsfundamenten uit de link nog even overdacht die ik hieronder heb gezet:

- (1) Onfeilbaarheid van de Bijbel
- (2) De maagdelijke geboorte (of goddelijkheid) van Jezus
- (3) De leer van de verzoening door het plaatsvervangend lijden van Jezus dankzij de genade van God en menselijk geloof
- (4) De lichamelijke opstanding van Jezus uit de dood
- (5) De echtheid van wonderen alsook de wederkomst van Jezus Christus

Punt 1: Ik geloof dat de bijbel een boek van God en mensen is, voor mensen. We hebben de originele manuscripten niet meer en weten dus niet of er mee geknoeid is. Ik geloof niet dat de interpretatie van mensen die de bijbel interpreteren, onfeilbaar is.

Punt 2: Ik geloof wel dat Jezus geboren is uit de dienstmaagd Maria die nog geen gemeenschap had gehad met een man of met Jozef. Jezus is verwekt door de werking van de kracht van Gods geest in Maria's baarmoeder. Ik geloof niet dat Jezus als een tweede persoon van een drie-eenheid van Goden een voorbestaan had in de hemel, maar als volmaakt mens is geboren. De goddelijke hoedanigheden ontving hij pas bij zijn opstanding. De wonderen verrichtte hij omdat hij de geest van God had ontvangen om dingen te doen die verwonderlijk waren voor mensen (Hand. 2:22).

Punt 3: Ik onderschrijf "De leer van de verzoening door het plaatsvervangend lijden en sterven en opstanding van Jezus dankzij de genade van God en menselijk geloof".

Punt 4: Ik onderschrijf "De lichamelijke opstanding van Jezus uit de dood/doden".

Punt 5: Ik onderschrijf "De echtheid van wonderen alsook de toekomstige wederkomst van Jezus Christus". Ik heb als gelovige geen redenen om daaraan te twifelen.

Daar ik dus niet in de drie-eenheid, de onsterfelijkheid van de ziel en in een letterlijke hellevuur geloof, zal ik zeker niet als een fundamentalistische christen worden beschouwd door fundamentalistische christenen. Ik geloof ook niet in een letterlijk duizendjarige vredesrijk na de wederkomst, noch dat de duivel dan gebonden is. Als de wederkomst er is, dan is de duivel volgens mij al in de tweede dood geworpen, daar de dood de laatste vijand is die samen met het dodenrijk in de tweede dood, de algehele vernietiging voor altijd, wordt geworpen bij de opstanding der doden.

Dus hoezo "fundamentalistisch"? Het ligt maar net aan wat men als fundamentalistisch wil zien of beschouwen 😊.