

# Gelijk aan engelen?

Laatst bijgewerkt 29-05-2018

## **Hieronder enkele reacties van Elle Wiltjer uit een discussie over het wel of niet huwen na de opstanding**

---

Het te behandelen gedeelte waar het "gelijk aan de engelen" naar voren komt, wordt in Mat. 22:23-33, Markus 12:18-27 en Lukas 20:27-40 door Jezus besproken.

De vraag over de opstanding wordt gesteld door de Sadduceeën.

=====

### **De Sadduceeën.**

Over hen is veel minder bekend [dan van anders joodse partijen]. Zij kwamen meer uit hogere standen dan de Farizeeën en werden vooral onder de priesters gevonden (Hand. 4:1-4; 5:17-20). Zij waren ruim vertegenwoordigd in de Raad (Hand. 23:6). Hun leer was erg conservatief; zij verwierpen 'de overleveringen der ouden' (en wilden alleen de wet houden) alsook leringen die zij als latere nieuwlichterij beschouwden, zoals de opstanding, engelen en geesten (Mat. 22:23; Hand. 23:8). Zij benadrukten dat de mens een vrije keuze heeft tussen goed en kwaad en waren daarom strenge rechters. Bron: Joodse partijen, NT Herziene Voorhoeve-uitgave, ook wel Telos-vertaling genoemd, blz. XXVIII.

=====

De tekstgedeelten gaan over het niet geloven van de Sadduceeën dat er een opstanding is, en in zijn antwoord maakt Jezus gelijk ook melding van engelen/geesten waarin zij ook niet geloofden.

Daarom hebben zij een strikvraag voor Jezus over het zwagerhuwelijk, ook wel leviraatshuwelijk genoemd. Dat hield in dat als een man geen nakomelingen had, een broer van hem nageslacht moest verwekken bij de weduwe van z'n broer opdat de naam van de overleden broer behouden bleef.

In het tekstgedeelte beredeneert Jezus dat in de opstanding er niet steeds, wanneer een man sterft zonder nakomeling, een broer van de overleden man bij de weduwe moet zorgen voor een nakomeling, zodat de gestorven man een nakomeling heeft en zijn naam bewaard blijft.

In de opstanding uit de doden (van tussen de doden uit, de 'eerste opstanding' dus) is het zwagerhuwelijk overbodig omdat men niet meer sterft. Men hoeft dus geen nageslacht meer verwekken wanneer een broer is gestorven zonder nageslacht. Men is als de engelen die niet sterven (behalve als het leven van hen wordt beëindigd zoals in het geval van de satan en zijn demonen).

Daar komt nog bij dat bij God de rechtvaardigen vanaf de grondlegging der mensenwereld staan opgetekend in het boek des levens in de hemel. Daarom zijn ze voor God alsof ze levend zijn.

## Gelijk aan engelen?

*Laatst bijgewerkt 29-05-2018*

Kennelijk is het zo dat degenen die eeuwig leven, onsterfelijkheid en onvergankelijkheid ontvangen bij de opstanding, dus wel kunnen huwen. **Ze worden alleen niet ten huwelijk gegeven of ten huwelijk genomen op de manier van het zwagerhuwelijk, want dat is niet meer nodig omdat men eeuwig leven ontvangt in de toekomstige eeuw (Markus 10:30)**. In die zin zijn ze zoals de engelen die geen zwagerhuwelijk hebben, maar ook van een andere "orde" zijn.

Het huwelijk had zowel bij Adam en Eva als bij het nieuwe begin na de zondvloed zijn doel om de aarde te vullen met nageslacht. Op het moment leven er al zo'n krap 8 miljard mensen op de wereld voor zover ik weet. Als het goed geregeld was in de wereld dan zou ieder mens voldoende voedsel hebben om te leven.

De aarde zal kennelijk zó worden getransformeerd door bevrijding aan de slavernij aan het verderf dat het voldoende opbrengst zal geven van alles wat nodig is voor de onsterfelijke mens (Rom. 8:18-24), die echter voor leven niet afhankelijk is van wat de aarde opbrengt, maar van de kracht van een onvernietigbaar leven zoals Jezus nu ook heeft (Heb. 7:16).

Adam en Eva hadden, als ze niet gezondigd hadden, ook voor het vullen van de aarde gezorgd met mensen die altijd zouden leven, dus waarom zou dat anders moeten zijn in de toekomstige nieuwe schepping?

Jezus slaat in zijn antwoord aan de Sadduceeën dus twee vliegen in één klap. Hij weerlegt de leer van de Sadduceeën over wat de opstanding betreft en het niet bestaan daarvan, en over het niet bestaan van engelen en geesten.

Hou me ten goede, dit is slechts een logische conclusie van mij, zonder eeuwig waarheidsgehalte. Anderen kunnen een andere opvatting/uitleg hebben en zeggen dat het gedeelte betekent dat men als opgestane en onsterfelijke mensen met eeuwig leven, niet meer huwt of dat er dan geen huwelijk meer is. Dat zou echter betekenen dat bij de toekomstige wederkomst van Jezus alle huwelijken van levende rechtvaardigen ontbonden zouden moeten worden.

Voor wat het waard is .....

---

Het standpunt van de JG staat op deze link

<https://wol.jw.org/nl/wol/d/r18/lp-o/2014608?q=Opstanding+Lukas+20%3A27-40&p=par>

## Gelijk aan engelen?

*Laatst bijgewerkt 29-05-2018*

Ik heb het opgezocht NA m'n eigen schrijven aan jou, dus van plagiaat of iets overnemen van de JG is geen sprake 😊.

---

Ik geloof dat hetgeen Jezus zegt, verband houdt met de context waarin de vraag van de Sadduceeën wordt gesteld, nl. het leviraats- of zwager huwelijk.

Het gegeven van het leviraatshuwelijk is in de opstanding niet meer van toepassing daar men niet meer sterft. De engelen sterven ook niet, i.t.t. tot wat de Sadduceeën geloofden, nl. dat er zowel geen opstanding was als geen engelen.

Misschien heb ik het wel mis met mijn begrip. Ik heb ook lang gedacht dat als men als de engelen zou worden, men inderdaad niet zou trouwen met het doel kinderen te verwekken uit liefde, want engelen trouwen niet.

Maar de opgestane en veranderde mens is niet geheel gelijk aan/in alles wat de engelen betreft. Engelen hebben zowel een andere bestaanswijze als een andere "woning", zowel wat plaats als wat toestand betreft.

De aarde is de bestemming van de rechtvaardigen volgens de belofte aan en het verbond tussen God en Abraham, en Jezus haalt ook in Mat. 5:5 de Psalm 37:10-11 aan waar ook over de belofte aan Abraham wordt gesproken, net als in Matth. 25:34.

Geloof jij dan dat de rechtvaardigen als geslachtsloze mensen zullen zijn. Er staat in Rom. 8:11 en 18-24 dat de gehele schepping en ook de lichamen van de rechtvaardigen door de geest van God bevrijd zal worden van de sterfelijkheid, enz. zoals ook in 1 Kor. 15:42-58 staat.

Het zou vreemd zijn in mijn opinie dat een echtpaar bij de wederkomst moet afzien van hun huwelijk, of dat slechts de opgestane rechtvaardigen moeten afzien van een huwelijksrelatie en dat het bovengenoemde echtpaar hun huwelijk mogen behouden.

Maar goed, dat is mijn mening voor wat het waard is.

---

Engelen laten zich zien in mannelijke menselijke vorm, maar zijn in staat veel meer te doen, zelfs dingen die voor een mens onmogelijk zijn, b.v. in vuur verblijven zoals b.v. bij de jonge mannen in de vurige oven, vuur waarin mensen ontvlammen en verteren. Ze zijn niet afhankelijk van zuurstof en voedsel en drinken zoals een mens en ook afstanden zijn voor hen geen probleem. Zelfs volmaakte mensen in Eden waren afhankelijk van voedsel en drinken, en hadden niet de macht om zich bliksemsnel te verplaatsen van het ene eind van het universum naar het andere.

Er is dus kennelijk een andere "materie/bouwstof" gebruikt bij de schepping van engelen, terwijl zij uiterlijk er als mens/man uit kunnen zien en zelfs mensenvoedsel kunnen eten. Daarom worden zij vanwege die andere "materie/bouwstof" kennelijk ook "geesten" genoemd.

## Gelijk aan engelen?

*Laatst bijgewerkt 29-05-2018*

Engelen huwen niet zoals mensen en kunnen zich niet voortplanten zoals mensen dat wel kunnen, maar kennelijk wél als zij in de vorm van een mens/man zich manifesteren, gezien wat er voor de zondvloed gebeurde als we dat tenminste als een letterlijke situatie zien. En ook kunnen zij zich kennelijk slechts als man manifesteren, zo blijkt uit al de geschiedenissen over engelen in de bijbel.

De vraag voor mij blijft dan of Jezus hetgeen hij over engelen en hun situatie wat niet huwen betreft, dat ook vertelt/voorzegt over degenen die de opstanding der rechtvaardigen ervaren, dus de opstanding ten eeuwig en onsterfelijk, onvergankelijk, onverderfelijk en onverwelkelijk leven. Dat leven blijft nl. menselijk leven, alleen in volmaakte, volledige vorm met de goddelijke natuur hetgeen niet wil zeggen dat de mens vergoddelijkt, maar dat het de mens maakt tot een afspiegeling van de zedelijke eigenschappen van God. Er wordt ook gezegd van de mens dat deze bijna "goddelijk" is gemaakt. En het lichaam van de opgestane en vernieuwde mens wordt gelijk gemaakt aan het verheerlijkte lichaam van Jezus (Filip. 3:21). "Vlees en bloed" betekent "de onvolmaakte en sterfelijke mens" (vergelijk 1 Kor. 15:42-58).

Een geest heeft geen vlees en beenderen zegt Jezus (Lukas 24:39). Jezus materialiseerde zich niet van geest tot mens bij zijn zichtbare verschijning aan mensen. Dat er van Jezus wordt gezegd dat hij een "levendmakende geest" is (1 Kor. 15:45) wil niet zeggen dat hij geest is, maar zoals Petrus in 1 Petrus 3:18 staat dat hij "levend gemaakt is naar de (werking van de) geest van God" zoals dat ook in 1 Kor. 15 met de opgestane gelovigen het gevolg zal zijn. Zowel het lichaam van Jezus als het lichaam van de gelovigen wordt een lichaam wat door de werking van Gods geest geregeerd wordt, en dat wordt een "geestelijk lichaam" genoemd. Het wordt afhankelijk van de werking van Gods geest in samenwerking met de menselijke geest.

Het wordt dus niet een "geesten-lichaam". Dat hebben alleen de engelen/geesten. Er zit bijbels gezien verschil tussen een "geestelijk lichaam" en een "geesten-lichaam". Een "geestelijk lichaam" is van een verheerlijkt mens met een lichaam zoals Jezus, en een "geesten-lichaam" is het bestaan hebben zoals engelen, uit ander "materiaal", uit andere "bouwstof" als het ware dus. Het is zoals Paulus ook over Jezus en zijn opstanding zegt in Rom. 1:3-4 waar staat: "3 (Aangaande zijn Zoon, gesproten uit het geslacht van David naar het vlees, 4 **Naar de geest der heiligheid door zijn opstanding uit de doden verklaard Gods Zoon te zijn in kracht, Jezus Christus, onze Here.**" Het lichaam wordt verlost van de slavernij aan het verderf en wordt onverderfelijk (Rom. 8:23-24a) of zoals Paulus in Rom. 8:12 zegt dat God onze sterfelijke lichamen levend maakt door zijn geest. Dit concept van een onvergankelijk, onbevlekt en onverwelkelijk lichaam is als het ware opgeborgen/weggelegd in de hemelen om bij de opstanding ten leven op aarde aan degenen gegeven te worden die de opstanding ten leven ervaren (Joh. 5:28-29).

Want zoals ik al schreef was het Adam en Eva toegestaan zich voort te planten, ja het was hun zelfs opgedragen om te doen, en dat zij kinderen zoals zichzelf zouden voortbrengen in dezelfde toestand van leven, God vond het kennelijk geen risico dat er volmaakte kinderen zouden en kunnen worden geboren zoals in de levensvorm en omstandigheden binnen het paradijs. Alleen op aarde plant

## Gelijk aan engelen?

*Laatst bijgewerkt 29-05-2018*

alles zich voort, zowel mensen als dieren als de bloemen en planten/het groene kruid.

Dus waarom zou God het dan niet toestaan bij een volledig nieuwe situatie waarbij opgestane rechtvaardigen en levende veranderde rechtvaardigen ongeveer in dezelfde toestand en levensvorm als Adam en Eva. Dat lijkt ongerijmd vergeleken met Adam en Eva.

En daarom kom ik ook op het idee dat zich zouden kunnen of mogen voortplanten omdat er nooit meer voorkomende toestand van het zwagerhuwelijk zal zijn, en ook nog daarbij dat opgestane en veranderde rechtvaardigen geen engelen/geesten worden, maar hun lichaam behouden wat een ander schema krijgt van eeuwig leven, onsterfelijkheid, onvergankelijkheid en onverwelkelijkheid.

Maar goed, de geopenbaarde dingen zijn voor de mens, en de niet-geopenbaarde dingen zijn voor God.

=====  
Wat het teken van gezag op het hoofd van vrouwen betreft, Paulus zegt dat kaalscheren niet goed is, want dan is men gelijk de hoeren in die tijd. Paulus zegt ook dat het lange haar de vrouw tot een sluier gegeven is.

Het hele geval wat betreft hoofdbedekking in 1 Kor. 11 zijn waarschijnlijk citaten uit een brief aan Paulus die wij niet meer hebben, vergezeld van antwoorden van Paulus in zijn brief die wij de 1e brief van Paulus aan Korinthe noemen. Het is wel vergeleken met de situatie waarbij we een telefoongesprek volgen, maar slechts de woorden van één persoon horen, dus slechts de ene kant van het telefoongesprek terwijl de andere spreker niet te horen is. En dus is de 1e brief aan de Korinthiërs niet altijd klaar en duidelijk, en meer een puzzelboek waarbij een ieder zijn eigen stukjes bij elkaar zoekt om toch maar een redelijk mooi plaatje te kunnen maken voor zichzelf en of zijn aanhangers.

Engelen worden ook genoemd bij de boodschappen aan de 7 gemeenten in Openbaring. Schrijf aan de engel van de gemeente in .... staat er dan. In 1 Kor. 11 gaat het ook om "ter wille van de engelen". Misschien hebben engelen wel het toezicht op gemeenten en is het daarom gepast voor vrouwen om langer haar te hebben en mannen korter haar, hoewel dat het naar het scheppingsmodel is, denk ik. Maar ook hierbij "zoveel hoofden, zoveel zinnen" 😞.

Voor wat het waard is ..... 😊

---

Hetgeen jij zegt dat Adam en Eva sterfelijk waren geschapen, impliceert dat niet, houdt dat ook niet in dat ze nooit van die levensboom zouden mogen eten? Want in jou rederatie zit toch ook de aanname, althans de mogelijkheid dat ze tot in onbepaalde tijden van die goed/kwaad kennisboom hadden kunnen eten nadat ze eerst op een bepaald moment van de levensboom hadden mogen eten 😊?

Als ik God was zou ik wel uitkijken dat ze nooit van de levensboom zouden eten daar ze daardoor voor altijd zouden leven en dan TOCH NOG daarbij van de

## Gelijk aan engelen?

*Laatst bijgewerkt 29-05-2018*

goed/kwaad kennisboom zouden kunnen eten 😞 😊. Die levensboom was zo belangrijk dat deze werd bewaakt door cherubs (Gen. 3:24).

=====

Een andere gedachte die nu ineens door m'n hoofd schiet gaat over de "hemel" of "het uitspansel" van water wat rondom de aarde zat vóór de zondvloed (Gen. 1:6-10) die daar verandering in bracht door het water wat boven de aarde zich bevond, naar beneden te laten komen. Door dat "watergewelf" was er een andere toestand op aarde dan daarna na de vloed. Mensen werden niet meer zo oud bijvoorbeeld.

En dan staat er in het NT dat er naast een vernieuwde nieuwe aarde ook een vernieuwde nieuwe "hemel" komt en dat de zee er niet meer is. Dat er zoveel water op aarde is, komt waarschijnlijk dat veel water op de aarde te lande is gekomen door de zondvloed waarbij o.a. de "sluizen des hemels" werden geopend naast de kolken der waterdiepte en na de vloed weer gesloten, terwijl er kennelijk daarna dan méér water was op aarde dan vóór de vloed (Gen. 8:2), en dat dus de aardse atmosfeer ook was veranderd. Sommigen denken zelfs dat "de aard-as" is gewijzigd bij de zondvloed.

De atmosfeer rondom de aarde zal toch van alle brokstukken van raketten en kunstmanen gezuiverd moeten worden, en als de aarde weer bevrijd wordt van de gevolgen van de zonde dan zou misschien ook wel een deel water weer terug om de aarde kunnen worden gebracht door God om ook andere toestanden te bewerkstelligen op aarde wat het klimaat e.d. en de levensmogelijkheden van mens en dier en de flora en de fauna betreft 😊. Ik weet het niet, maar dit kwam zo in me op ....

Voor wat het waard is 😊.

---

Inderdaad wil en wenst God dat alle mensen behouden worden, en hij heeft daarvoor het middel ook gegeven. Maar niet alle mensen willen behouden worden op de voorwaarden en het middel wat God heeft gesteld, dát is volgens mij het probleem. En de mens heeft een vrije wil, dus .....

Geloof in God en in Jezus is ook vertrouwen in hun beiden, en dat vertrouwen wordt niet beschaamd als men ook maar echt vertrouwt, en het leven wat we leven in hun handen geven, is mijn visie.

---

Het gebeurt wel vaker tegenwoordig dat ze zeggen dat ze het niet weten. Wat opvalt is dat men wat betreft de twee klassenleer, het slaaf zijn van de 8 jongens in Petterson of Warwick, staat New York, en het einde opnieuw min of meer zekerheid uitstralen. Hopelijk komt daar ook nog "nieuw licht" op dat **ieder z'n werk** heeft in het huis van de Heer en niet dat die 8 nu zo uitzonderlijk en bijzonder zijn in het huis (Markus 13:34 !!!!!).

Al zou hun leer nog meer veranderen, teruggaan zit er voor mij niet in. Een

## Gelijk aan engelen?

*Laatst bijgewerkt 29-05-2018*

organisatie met een hoofdkantoor en bijkantoren is m.i. niet wat Jezus in gedachten had toen hij het over zijn "ekklesia" bouwen had. Het hele concept van Jezus is anders dan wat kerken er van hebben gemaakt met hun klassen van geestelijken die het weten en leken die, generaliserend gezegd, van niets weten en vaak komen om te consumeren i.p.v. te participeren in de bijeenkomst en die wat geld betreft zware lasten op hun schouders wordt gelegd met het onderhouden van deze geestelijke klasse en hun plannen en het onderhoud van hun gebouwen, terwijl men, als men meer zou vertrouwen op het werken van de geest van God en gewoon kleine huisgemeenten zou hebben zonder een hoofdkantoor, het waarschijnlijk anders en beter zou gaan. Maar ja, dat is mijn gedachte.

Het boek "Huizen die de wereld veranderen - De gemeente als een grote geestelijke familie. Organisch, niet georganiseerd. Onderling betrokken, niet formeel", door Wolfgang Simson, geeft mooie gedachten. Aan de andere kant is geestelijke manipulatie steeds een gevaar zowel in grote als kleine groepen. Dus zijn er mensen (mannen EN vrouwen) nodig die niet te hoog van de toren blazen en niet te veel van zichzelf denken dat ze de waarheid en de juiste bijbeluitleg in pacht hebben, dus de geest de ruimte geven om te werken zonder opgelegde verstikkende menselijke structuur en dwang.

<https://www.bol.com/nl/p/huizen-die-de-wereld-veranderen/666884012/?suggestionType=typedsearch&bltgh=oscAoRUWsMZ9ARHm7ndPJA.1.2.ProductImage>

---