

## Hoe "uitverkiezing" gaat

Dag allemaal,

**Voor Sophia: Daar jij geen topic opent over "de uitverkiezing" neem ik de vrijheid om maar wat te plaatsen en hoop dat je mij dat niet kwalijk neemt 😊.**

Voor de liefhebber:

Uit de "Studiebijbel van "Centrum voor Bijbelonderzoek" heb ik uit Romeinen 8:28-30 met als vertalingen de **Naardense vertaling** en de **Nieuwe Bijbelvertaling 2004** iets gehaald wat ik hieronder plaats, en wel over "de uitverkiezing".

### **Rom. 8:28 NAARDEN**

*Wij weten dat voor wie God liefhebben hij alles doet mede-werken ten goede,- voor wie naar zijn voornemen geroepen zijn;*

### **Rom. 8:28 NIEUWE**

*En wij weten dat voor wie God liefhebben, voor wie volgens zijn voornemen geroepen zijn, alles bijdraagt aan het goede.*

Het pleiten van de Heilige Geest voor de gelovigen betreft zeker ook het lijden, waarin zij zich nu bevinden (vs.17,18, 35-39). Daarom bemoedigt Paulus hen; mede door de voorbede van de Geest moet zelfs het lijden dat zij ondergaan, meewerken ten goede. Opnieuw begint Paulus een vers met 'wij weten' (vs.22; 2:2), omdat het hier gaat om een belangrijk geloofsthema dat al eerder aan de gelovigen moet zijn onderwezen.

Druk en vervolging zijn niet bij machte hen van God te scheiden. Integendeel, Gods macht is zo groot, dat Hij zelfs de daden van Zijn tegenstanders ondergeschikt maakt aan Zijn plan (zie reeds Gen.50:20).

De gelovigen worden hier genoemd 'degenen die God liefhebben' het liefhebben van God is dan ook het ware kenmerk van het dienen van God (Deut.6:5; vgl. Ex. 20:6; Deut.5:10; 7:9; 1Kor.2:9; Ef.6:24; Jak.1:12; 2:5).

Deze liefde voor God is geen bijzondere prestatie van de gelovigen, maar hun reactie op de ontvangen liefde van God (1Joh.4:19; vgl. Gal.4:9). Daarom voegt Paulus ook toe 'die volgens (Zijn) voornemen geroepen zijn'. Het initiatief is van God uitgegaan; bij Hem is het 'voornemen' geweest om door Jezus Christus de gelovigen te begenadigen (vgl. Rom.9:11; Ef.1:11; 3:11; 2Tim.1:9) en daartoe heeft Hij hen ook door de prediking van het Evangelie 'geroepen' (vgl.Rom.10:17; 2Tes.2:14).

Voor 'geroepen' zie verder Rom.1:5-7.

De woorden 'alle dingen werken mede ten goede' moeten we wel in hun verband lezen; blijkens de verzen 17,18 en 35-39 gaat het hier om 'alle dingen' die de gelovigen overkomen en die hun worden aangedaan.

Het is dus niet zo, dat men bv. zijn eigen zondige daden kan verzachten met de

## Hoe "uitverkiezing" gaat

gedachte, dat God ook die daden wel zal laten meewerken ten goede. In 2Kor.11:23-33 geeft Paulus een voorbeeld uit zijn eigen leven; al het lijden dat hij onderging (2Kor.12:10) heeft er bij hem toe bijgedragen om niet meer te vertrouwen op eigen kracht en mogelijkheden, maar zich volledig toe te vertrouwen aan de macht van Christus (2Kor.12:9,10). Zie verder ook 2Kor.4:7-11.

### **Rom. 8:29 NAARDEN**

*omdat wie hij tevoren heeft willen kennen hij ook tevoren heeft bestemd tot mede-gestalten van het beeld van zijn zoon, opdat deze zal zijn eerstgeborene onder vele broeders-en-zusters.*

### **Rom. 8:29 NIEUWE**

*Wie hij al van tevoren heeft uitgekozen, heeft hij er ook van tevoren toe bestemd om het evenbeeld te worden van zijn Zoon, die de eerstgeborene moest zijn van talloze broeders en zusters.*

Om de lijdende (vs.17,18,35-39) gelovigen te vertroosten legt Paulus het vorige vers ('Wij weten, dat alle dingen meewerken ten goede ...') hier verder uit. Gods vastgestelde heilsplan met de gelovigen wordt door niets in de wereld (vs.38,39) tegengehouden of in de war gestuurd. God heeft hen 'tevoren gekend', d.w.z. voordat zij Hem kenden en in Hem gingen geloven (Gal.4:9) kende God hen al (vgl. Rom.11:2; 1Pet.1:2).

Met dit 'kennen' van God wordt niet bedoeld een 'tevoren weten van het bestaan', maar een 'kennen van hun bestemming binnen Gods heilsplan' (vgl. Gen.18:19; Jer.1:5; Am.3:2), een 'kennen binnen Gods genade', een genadige verkiezing. 'Hij heeft tevoren gekend' geeft ons hier geen nadere tijdsaanduiding.

Dat dit 'tevoren kennen' meer inhoudt dan alleen Gods goede bedoelingen voor de gelovigen, blijkt uit de toevoeging 'heeft hij ook tevoren bestemd tot gelijkvormigheid aan het beeld van Zijn Zoon'. Het eindresultaat, de 'gelijkvormigheid aan het beeld van Zijn Zoon', is dus reeds in het heilsplan van God besloten.

Blijkens Ef.1:4,5; 2Tim.1:9 is het besluit om de gelovigen tot dit doel te bestemmen reeds vóór alle tijden genomen. De gelovigen zullen de heerlijkheid ontvangen die Christus nu al heeft (vgl. comm. vs.21; Fil.3:21; 1Joh.3:2).

Paulus gebruikt hier echter met reden een ander woord, nl. eikôn (beeld). Immers, Christus is het 'beeld' van God (2Kor.4:4; Kol.1:15). De gelovigen die aan het 'beeld' van Christus gelijkvormig zullen worden, zullen dan ook beeld dragers van God zijn (Kol.3:10).

Daarmee is de mens eindelijk aan zijn bestemming gekomen. Het verloren ideaal van de schepping (de mens geschapen naar Gods 'beeld' en gelijkenis, vgl. Gen.1:27) wordt in heerlijkheid hersteld.

Gods doel (eis 'tot') met het 'tevoren kennen' van de gelovigen is 'dat Hij

## Hoe "uitverkiezing" gaat

(Christus) de Eerstgeborene zou zijn onder vele broeders'.

De positie van Christus blijft uniek; Hij is de 'eerstgeborene' (vgl. Kol.1:15,18; Heb.1:6; Op.1:5), maar de gelovigen die door Hem ook zonen van God zijn geworden (vs.14,15,16,17,19, 21,23) zijn Zijn 'broeders' (Heb.2:10,11; vgl. Joh.20:17) en mogen met Hem in de erfenis delen.

### **Rom. 8:30 NAARDEN**

*Wie hij heeft voor-bestemd die heeft hij ook geroepen, en wie hij heeft geroepen die heeft hij ook gerechtvaardigd, en wie hij heeft gerechtvaardigd die heeft hij ook verheerlijkt.*

### **Rom. 8:30 NIEUWE**

*Wie hij hiertoe heeft bestemd, heeft hij ook geroepen; en wie hij heeft geroepen, heeft hij ook vrijgesproken; en wie hij heeft vrijgesproken, heeft hij nu al laten delen in zijn luister.*

Gods 'tevorens gekend hebben' en Zijn 'tevorens bestemd hebben' (vs.29) zijn in het verleden geschied. Dit vers betreft het heden en de toekomst. Gods verkiezing is in het heden realiteit geworden, toen Hij hen 'heeft geroepen' (vs.28; vgl.Rom.9:24; 2Tes.2:13,14).

Dit roepen van God door de verkondiging van het Evangelie sluit hier de menselijke verantwoordelijkheid van bekering en geloof in. God Zelf bewerkt door Zijn genade het geloof (vgl. Hand.16:14; Fil.1:29).

Diegenen die door de prediking tot geloof kwamen, heeft God vervolgens ook gerechtvaardigd (Rom.1:17; 3:21vv.).

De roeping en de rechtvaardiging zijn de gelovigen zich bewust; ze zijn tot geloof gekomen en ze hebben vrede met God ontvangen (Rom.5:1), maar zullen zij ook in staat zijn om onder alle verdrukkingen stand te houden (vs.17,18,35-39; 5:3)?

Daarom voegt Paulus met grote stelligheid toe 'en die Hij gerechtvaardigd heeft, die heeft Hij ook verheerlijkt'. edoxasen (Hij heeft verheerlijkt) is evenals ekalesen (Hij heeft geroepen) en edikaiôsen (Hij heeft gerechtvaardigd) een aoristusvorm.

Paulus bedoelt daarmee, dat de verheerlijking evenzeer een vaststaand feit is als de roeping en de rechtvaardiging; de verheerlijking is over de gelovigen vast besloten.

Ook al laat de realisering van deze verheerlijking van de gelovigen nog op zich wachten (vgl.Rom.5:2) tot de komst van de Here Jezus Christus, toch is zij reeds geschied. Immers, Jezus Christus is reeds verheerlijkt en in Hem hebben de gelovigen reeds aan deze verheerlijking deel (Ef.1:3,11; Kol.3:3,4).

Paulus' spreken over de voorbeschikking tot heerlijkheid staat hier vooral in het

## Hoe "uitverkiezing" gaat

teken van de troost in het lijden en onder verdrukkingen; geen enkele gelovige behoeft te vrezen, dat zijn geloof daaronder zal bezwijken.

God heeft immers zijn heil reeds voorbeschikt. Elders zal Paulus nadrukkelijk wijzen op de persoonlijke verantwoordelijkheid van de gelovige voor het eigen heil en dat van anderen (Rom.11:20-22; 14:15; 1Kor.9:27; 2Pet.1:10).

Ter overdenking.

=====

### **Mijn persoonlijke gedachten.**

Wat ik begrepen heb uit het lezen in de Schrift is dat God wist bij de zondeval dat niet alles verloren was doch dat er twee groepen mensen zouden ontstaan vanaf het geboren worden van kinderen aan Adam en Eva.

Degenen die ondanks de zondeval toch via de roeping van God de zijde van God zouden kiezen uit vrije wil, blijken bij het tot geloof komen de "uitverkorenen" te zijn.

Als enkeling komt men tot geloof en gaat daardoor bij de groep "uitverkorenen" behoren.

God roept een ieder, maar slechts degenen die aan die oproep gehoor gegeven, worden de "uitverkorenen" genoemd. En deze heeft hij ook bestemd tot verheerlijking samen mét zijn Zoon en dóór zijn Zoon.

Er is een groep mensen voorbeschikt naar de voorkennis van God bij de zondeval om gered te worden, en deze groep openbaart zich door geloof (Heb. 11).

Er is ook een groep voorbeschikt naar de voorkennis van God bij de zondeval om niet gered te worden, en deze groep openbaart zich door ongeloof.

Het is de wens van God dat ieder gered zal worden, maar het aanvaarden of het verwerpen van Gods roeping maakt tot welke groep men gaat behoren.

Mijn gedachten voor wat het waard is ...

Groetjes,

Elle

---

Dag allemaal,

Ik zie het als volgt: God "trekt" door de mensen het plan van redding aan te bieden welke, in het verband waarin Joh. 6:44 genoemd wordt, gebracht wordt door Jezus als de gezondene van de Vader. Als men het aangeboden weigert,

## Hoe "uitverkiezing" gaat

dan is er geen redding. In Joh. 6:65 (waar Jezus terugkomt op hetgeen hij in vers 44 zegt) en het verband daarbij genomen laat zien dat geloof in de boodschap van belang was (het "eten en drinken" van Jezus offer), terwijl Jezus in Joh. 12:32 zegt dat wanneer hij van de aarde verhoogd is, hij "allen" tot zichzelf zal trekken, kennelijk niet allen in absolute zin, maar in betrekkelijke zin, nl. in de 1e plaats degenen van Israël die geloven, nl. zoals Paulus ook steeds zegt: Eerst de Jood, en ook de Griek. Ook in dit verband gaat het weer over geloof.

In Gal. 1:3-5 (dus tot mensen uit de volken) beschrijft Paulus dan nog het doel en resultaat van het trekken door de boodschap van Jezus, nl. genade zij u en vrede van God de Vader en van onze Heer Jezus Christus, die zichzelf gegeven heeft voor onze zonden, **opdat Hij ons zou trekken uit de tegenwoordige boze eeuw, naar de wil van onze God en Vader**, wie de heerlijkheid zij tot in alle eeuwigheid. Amen.

Hierbij komt mij ook nog Joh. 3:16-21 en 34-36 in gedachten, waar er over geloof in de Zoon wordt gesproken als redmiddel van de komende toorn.

De predestinatiegedachte die door Calvijn en de Dordtse Leerregels wordt geleerd is dat Efeze 1:4 en 2 Tim. 1:9 laten zien dat er WEL voor het tot bestaan komen van de wereld (de aardbol in hun visie) er al voorbeschikking was.

Echter bij een nadere beschouwing van de termen die daar worden gebruikt, blijkt dat het OOK wat tijdstip betreft gaat over de zondeval en vóórdát er kinderen als "grondlegging der mensenwereld" worden geboren aan Adam en Eva, zaad van de vrouw uitgedrukt in het "in Christus" zijn, en "voor eeuwige tijden", nl. de tijden die zouden beginnen bij de grondlegging der mensenwereld bij het krijgen van kinderen door Adam en Eva, en die doorgingen tot aan het offer van Jezus (Heb. 9:26; Hand. 17:30-31; Rom. 3:25-26; 5:12-13, 20-21). Zie b.v. de Naardense bijbel.

Vóór het geboren worden van kinderen spreekt God in Gen. 3:15 over twee groepen mensen, nl. nageslacht van de duivel/satan en nageslacht van de vrouw, niet omdat hij dat wil, maar omdat hij voorziet dat zo iets gaat gebeuren vanwege wat er gebeurd was, met als gevolg vijandschap en de nare gevolgen daarvan.

Zo ook in Mat. 13:24-30 en 36-43 waar over het zaaien van zaad van de zoon des mensen en over het zaaien van zaad van de duivel wordt gesproken. WIE dat zijn wordt niet met name genoemd, maar wordt beoordeeld op grond van wat men aan oogst voortbrengt, nl. tarwe of onkruid.

Voor wat het waard is ...

Groetjes,  
Elle

## Hoe "uitverkiezing" gaat

---

Dag JOOP,

Jij snapt het!

En dat er twee groepen zouden zijn was ook nog eens niet zijn wil vóór de schepping van de aardbol (de schepping van de aardbol wat iets anders is dan de grondlegging der mensenwereld door het geboren worden van kinderen aan Adam en Eva) maar ontstond blijkbaar pas bij de zondeval waaruit God opmaakte dat er kennelijk twee groepen mensen zouden ontstaan, iets wat God niet vóórbeschikte, maar wat het gevolg was van de zondeval en deze twee groepen creëerden a.h.w. zichzelf vanwege een keuze vrijheid om vóór of tégen God te kiezen door hun gedrag, al naar gelang van het verwerpen of het aanvaarden van wat het Godsbesef en het geweten hen ingaf, beschreven door Paulus in de Romeinen-brief.

Mijn gedachten, voor wat ze waard zijn ... 😊

Groetjes,  
Elle

---

Ieder mens heeft inderdaad z'n voorkeuren van het één en ander, al naar gelang er kennis is of ontbreekt over het te lezen onderwerp.

Dat ieder mens een kind van God is, wordt in de bijbel tegengesproken, maar daarover wordt door deze en gene ook van mening verschild, eveneens naar gelang er kennis is of ontbreekt over het onderwerp.

Dat de dood die we "in Adam" sterven het loon is voor zonden, is inderdaad zo volgens de bijbel. Er is echter volgens diezelfde bijbel ook een leven in de 2e Adam/mens, nl. "in Jezus Christus", de 1e mens van de door God beoogde nieuwe schepping, te verkrijgen op grond van het geloof dat Jezus op het kruis de doodstraf heeft opgeheven en aionisch leven tevoorschijn heeft gebracht.

Groet,  
Elle (betekenis "machtig snijdend zwaard" volgens een betekenis van namen encyclopedie 😊).

---

In Dan. 12:2 staat dat de één opstaat tot eeuwig leven en een ander tot versmading, tot een eeuwig afgrijzen, en in Op. 20:11-15 staat dat de doden worden geoordeeld op grond van hetgeen in de boeken geschreven staat, zowel in het boek des levens als in de andere boeken, naar hun werken. Daarbij wordt ook opgemerkt dat indien iemand niet in het boek des levens staat, hij geworpen wordt in de vuurpoel.

Er wordt nergens over een herkansing geschreven om alsnog in het boek des levens te kunnen worden opgeschreven om daardoor eeuwig leven te ontvangen,

## Hoe "uitverkiezing" gaat

zij het in de hemel of op aarde. Bij de opstanding en het oordeel is het al definitief wat men ontvangt, daar het gaat om wat men gedurende het leven aan werken, slechte of goede, heeft gedaan, de reden waarom er ook van twee boeken gewag wordt gemaakt, het ene zowel als het andere loopt vanaf de grondlegging der mensenwereld.

Dus niet de opstanding is aan voorwaarden verbonden, maar het verkrijgen van leven. Men moet in het boek des levens staan om leven te ontvangen, althans zo lees ik het.

Als mens kan men daar natuurlijk anders over denken door b.v. Rom. 6:7 zo uit te leggen dat men toch, als men sterft, eeuwig leven kan ontvangen omdat men met z'n eigen dood zou hebben betaald voor de eigen zonden. Maar uit de context is m.i. slechts op te merken dat men "in Christus" gedoopt en in zijn dood gedoopt moet zijn, d.w.z. in Christus' offer gelooft en daardoor a.h.w. op rekening van Jezus komt en profiteert van zijn offer waardoor leven aan het licht werd gebracht.

Maar goed, ieder z'n opvatting 😊. We zijn ons bewust van onze beperkingen wat uitleg betreft 😊.

Groetjes,  
Elle

---

Het boek des levens beslaat niet slechts het christelijke tijdperk, maar is vanaf Abel tot aan de laatste mens die zich bekeert tot God via Christus, anders gezegd "van het verloren paradijs tot aan het herwonnen paradijs".

Ik begrijp uit de gehele bijbel dat er slechts één kans is om voor redding in aanmerking te komen, maar dat de omstandigheden waarin men leeft en hoe men gelooft verschillend zijn, vanwege een progressieve openbaring van Gods kant aan de mensen onder de verschillende culturen en systemen zoals het patriarchale systeem en het systeem onder de wet, daarna het systeem onder het nieuwe verbond, waarbij echter alles wordt samengevat in één zaak, nl. gelooft men zoals Abraham in zijn onbesneden staat zonder wet en met slechts één verbond nl. het Abrahamitisch verbond waar alle gelovigen van alle tijden onder vallen en erfgenamen zijn van de zaad- en landbeloften aan Abraham. Het hele boek Romeinen en Galaten en Hebréeën spreken over niets anders bij wijze van spreken.

Dus ik ga niet uit van slechts de christenen, maar van alle gelovigen van alle tijden die ingeschreven staan in het boek des levens.

Dat ik over een herkansing praat komt omdat jij in je uitleg uitgaat van de gedachte, althans zo versta ik het, dat jij en anderen die na 70 GT geboren zijn, niet het geloof hebben kunnen beoefenen zoals de mensen van vóór 70 GT, en dat dus o.a. daardoor jij straks bij de opstanding voor het eerst de ware uitleg

## Hoe "uitverkiezing" gaat

vanuit de ware bijbel zult horen en dat op grond daarvan jij en alle mensen die het ook niet goed hebben kunnen horen en begrijpen DUS DAN PAS een eerste kans krijgen om goed te geloven om daardoor gedurende het millennium alsnog het eeuwige leven te kunnen en mogen ontvangen.

Dat lees ik nergens in de bijbel, of ik moet al een bril met zwarte glazen ophebben waar ik niet doorheen kan kijken.

Volgens mij gaat het bijbels gezien slechts over het feit of men God heeft gezocht en heeft beleden en zich overgegeven heeft aan de leiding van het geweten en het ontzag voor de scheppingswerken bij gebrek aan andere referentiepunten, en of men vanaf het optreden van Jezus vanaf zijn doop en zalving men hem als Heer in het leven heeft aangenomen.

In het christelijke tijdperk werd de doop er bij gesteld, niet alleen de waterdoop maar ook het besef dat men door geloof in Christus met alles wat hij is, voorstelt, en heeft gedaan, men in Christus is overgezet en door het geloof deel heeft aan de beloften aan Abraham gegeven die in Christus allemaal in vervulling gaan en worden beërfcht.

Want Christus is het zaad van Abraham. En degenen die vanaf Abel hebben uitgezien naar de komst van het zaad van de vrouw wat in Gen. 3:15 en wat verder in het OT is beloofd aan de toenmalige gelovigen, vinden hun vervulling in Christus. Daarom MOET men "in Christus" zijn, in het zaad van Abraham geloven. Kijk maar eens hoe vaak deze term "in Christus" wordt gebruikt en wat daarvan de inhoud en de consequenties zijn.

Zoals jij vertelt dat je nu niet kunt geloven zoals het zou moeten en dat je daarom maar wacht tot aan de opstanding, is voor mij onbegrijpelijk.

Niemand kan namelijk volmaakt geloven en volmaakt leven in de tijd tussen de zondeval en het herstel. Iedereen heeft vergeving nodig voor z'n fouten. Kijk het hele oude en nieuwe testament maar door waar iedereen grote en kleine fouten maakt en ook grove fouten, en toch is God er om terecht te wijzen en op grond van berouw vergeving te schenken, en zo is het nog steeds imho 😊.

Dat laat m.i. dus zien dat ondanks dat je niet weet of iets wel of niet goed is om in te geloven, je daarom echter NIET maar de boel de boel moet/kunt laten en wachten tot de oordeelsdag op een kans om onder het juiste bestuur pas de juiste dingen kunt doen en in de juiste dingen kunt geloven.

Jezus is juist gestorven om onze foute inzichten en zonden op zich te nemen TERWIJL we leven in een onvolmaakte toestand met onvolmaakt geloven naar ons beste inzicht.

Zo zie ik het gewoon voor m'n ogen in de bijbel staan 😊. Disclaimer 😊 maar misschien zie ik slecht en jij beter 😊. We zullen het wel zien, of niet.



## Hoe "uitverkiezing" gaat

In Vrede,  
Groetjes,  
Elle

---

Dag JOOP,

Ik geloof ook dat ieder mens "geroepen" wordt, b.v. net als dat God Adam en Eva riep na de zondeval. Hij wist waar en waarom zij zich schuil hielden, en toch riep hij hen.

Dat er sommige mensen in de bijbel in het OT worden geroepen en er op reageren, wil m.i. niet zeggen dat de anderen niet geroepen zijn. Ze hebben alleen op dat moment niet op de roeping gereageerd, hetgeen echter ook weer niet wil zeggen dat God bij het niet-reageren, ging ophouden met roepen. God roept al vanaf de zondeval d.m.v. allerlei zaken en op allerlei manieren om hem te leren kennen en om in hem te geloven en hem aan te nemen.

Het besef dat er iemand om je geeft en je liefheeft, zelfs als je nog een vijand bent door je gedrag en ongeloof, brengt iedere dag mensen er toe om op zoek te gaan naar die Schepper die niet over het hoofd gezien KAN worden vanwege de tentoonspreiding van zijn eeuwige kracht en godheid in de scheppingswerken, waarvan naast de natuur ook de werking van het geweten een kenmerk is.

Het resultaat van het voortdurende roepen door God en het antwoord daarop door de mens als hij zich daarvan bewust wordt dóór de scheppingswerken en de werking van het geweten, is dat zo'n mens "verliefd" wordt op zo'n Schepper, van zo'n Schepper gaat houden en met hem verder wil ondanks dat die mens niet alles begrijpt. Hij roept zoals jij het ook zegt iedereen door wie en wat Hij is en doet. Er is niet van willekeur sprake, zelfs niet bij de roeping van Abraham en het volk Israël, daar hij deze twee gebruiken wou om daarmee de gehele mensheid te bereiken. Dat niet de gehele mensheid reageert op het roepen, is niet de schuld van God.

Mensen die reageren op het voortdurende roepen, schrijft hij op in het boek des levens vanaf de grondlegging der mensenwereld (wat iets geheel anders is dan de grondvesting der aardbol).

De Calvinistische predestinatie-leer gaat er blijkbaar van uit dat God al vóór de schepping/grondvesting van de aardbol al vaststelde wie van de mensen verloren zou gaan en wie er behouden zou worden, en dat de mens daar niets aan kan veranderen. De leer van "de vrije wil" wordt daarom lang niet door iedereen van de zware reformatorische kerken onderschreven.

In Hand. 17:22-31 schrijft Lucas over de rede van Paulus op de Areopagus, waar Paulus o.a. zegt "dat God uit één enkele mens het hele menselijke geslacht heeft

## Hoe "uitverkiezing" gaat

gemaakt om op de ganse oppervlakte der aarde te wonen, en Hij heeft de hun toegemeten tijden en de grenzen van hun woonplaatsen bepaald OPDAT ZIJ GOD ZOUDEN ZOEKEN, of zij Hem al tastende vinden mochten hoewel hij niet ver is van een ieder van ons. Want in Hem leven wij, bewegen wij ons en zijn wij, gelijk ook enige van uw dichters hebben gezegd: Want wij zijn ook van zijn geslacht."

En zo gaat hij verder en vertelt dan over het voorbij zien door God van de tijden der onwetendheid en dat God wil dat men heden tot bekering komt, enz.

GOD ZOEKEN is het antwoord op Gods roeping..., iets wat begint bij de zondeval en z'n einde vindt wanneer hij de Christus terug stuurt naar de aarde om te bezien hoe het er voor staat en dienaangaande te handelen, daar de tijd om te reageren op de roeping door te zoeken dan voorbij is, net als dat de prediking (ook een oproep tot bekering en aanneming) van Noach (maar ook het evangelie in de tijd tussen de 1e komst en de toekomstige 2e komst) op een gegeven moment ophield en ophoudt en de deur van "de ark" dicht ging.

Voor wat het waard is...

Groetjes,  
Elle

---

Het roepen van God is m.i. anders als dat men b.v. door de buurman wordt geroepen 😊. Als Paulus zegt dat God in feite niet ver van een ieder van ons is, dan betekent dat voor mij dat God te zien is door en in zijn schepping. Zijn bestaan is duidelijk en hij "roept" ons kennelijk door hetgeen hij in de schepping aan liefde en zorg toont, maar ook dat hij imponerend is vanwege de grootsheid ervan. Vele mensen raakten en raken geïmponeerd door de sterrenhemel en worden zich bewust van de kleinheid van zichzelf, en tegelijkertijd van de voorzieningen die geschapen zijn om te kunnen leven en zich voort te planten. Het roept ontzag en dankbaarheid op en iemand die dan verder nadenkt "zoekt" de reden van het geheel en komt tot een conclusie van of dat er iemand moet zijn die dit alles heeft gemaakt en wil zijn dankbaarheid daarvoor tonen, óf men denkt dat dit alles geëvolueerd is en niets toont. Men wordt er door aangesproken en wil er op reageren of juist niet maar gaat er van uit dat het allemaal toeval is of er altijd al is geweest en dat er geen persoon bestaat met een scheppend vermogen, terwijl de mens als schepsel toch ook een scheppend vermogen in zich heeft...

Inderdaad is de ene mens anders dan de andere en de één is emotioneel/gevoelig en te bereiken, terwijl een ander, althans van buiten, koud is en slechts wat kan met concrete zaken. Daarbij besef ik dan dat God ook concreet is in zijn doen en laten en in zijn bemoeienis met zijn schepping en schepselen, al lijkt het niet zo en is het net alsof God het licht uit heeft gedaan en de boel de boel laat. Men kan open zijn als mens of gesloten zijn met een

## Hoe "uitverkiezing" gaat

muur om het hart, en alles wat er nog daartussen zit.

Ieder heeft z'n eigen manier van leven en reageren op zaken in het leven, maar soms is het goed om even over het eigene heen te kijken en meer te ontdekken.

Mijn twee centen 😊.

Lieve groet,  
Elle

---

Dag JOOP,

De conclusie die je maakt zou wel eens juist kunnen zijn 😊. Soms wordt iemand inderdaad "bij name" geroepen, terwijl er ook een algemeen roepen is. Degenen die echt bij name worden geroepen en daar op reageren hebben meestal een bepaalde voorbeeld functie en/of er is een voornemen wat door zo'n persoon wordt volvoerd of moet worden volvoerd, lijkt mij toe, gezien wat de bijbel daar over zegt.

Groetjes,  
Elle

---

Als men gelooft dat een Godheid door mensen gecreëerd is, dan kan men zoiets verwachten ...

De door de bijbel beschreven God heeft ieder mens lief, gezien dat hij zelfs zijn eniggeboren zoon voor die mensheid gaf om hen te behouden.

En dat wordt dan weer als weerzinwekkend gezien, terwijl men soldaten die hun leven gaven voor de vrijheid en het leven van anderen, worden geëerd en herdacht.

Hoe raar wil men het hebben?

Groetjes,  
E.

---

Jij hebt jou maatstaven en gedachten over zaken, en ik heb mijn maatstaven en gedachten over zaken, en dat naarmate we zaken snappen of juist niet snappen. We praten, argumenteren, aanvaarden of verwerpen zaken, gedachten en denkbeelden al naar gelang van de mate van kennis en inzicht van en in zaken waarvan we denken ze te hebben doorvorst en ze te kunnen doorgronden.

## Hoe "uitverkiezing" gaat

Persoonlijk zie ik in het OT EN in het NT de liefde en de bezorgdheid van degene die daar als de Schepper wordt beschreven die zich zorgen maakt over zijn schepping vanwege al het geweld wat mensen tegenover elkaar aanwenden, aangevoerd door een wezen wat uit is op wereldheerschappij, maar weet dat nooit te kunnen winnen, en die in feite daarom iedereen met zich mee de eeuwige dood in wil trekken.

In feite dus de al millennia lange strijd tussen goed en kwaad, waarbij die vermaledijde God het op z'n eigen manier doet ZONDER mij en jou te vragen om toestemming om het op een bepaalde wijze te mogen doen. De Schepper is soeverein en hoeft geen toestemming aan ons te vragen of wij het wel goed vinden hoe hij het doet imho.

"Voor een waarom op deze manier is een daarom op deze manier", niet altijd te begrijpen voor ieder mens, dat wel 😊 .... Daarom, als de uitkomst maar goed is .....

Veel mensen geven daarom ook nog af op die Schepper die het goede wil voor ZIJN schepping (en ook WEET wat het beste is voor die schepping) en wat hij doet om zijn schepping een nieuw begin te geven, i.p.v. de boel de boel te laten. Hij neemt de tijd om alles uit te laten werken waardoor er zichtbaar wordt hoe de afzonderlijke mensen jegens hem en jegens hun naaste staan, een wijs besluit imho. Daarnaast geeft hij notabene zijn eigen zoon, de tweede Adam, om een nieuw begin mogelijk te maken en wel volgens ZIJN maatstaven en niet naar de maatstaven van het gedeelte van zijn schepselen wat hem niet wil en zelfs zijn bestaan betwijfelt of zelfs ontkent. De Schepper die het recht heeft zijn schepping te behouden, is in mijn ogen rechtvaardig bezig door ieder mens nog eens te laten zien hoeveel hij van hen houdt, en hen de kans te geven het echte leven te beërven i.p.v. een leven van hooguit 70-90 jaar!

Het is dus maar net van welke kant men iets bekijkt. Dat jij de manier waarop God de dingen doet, weerzinwekkend vindt, is jou verantwoording. Als jij zonder God en zonder zijn Zoon eeuwig leven weet te vinden, dan hou ik me aanbevolen. Maar dat kun je niet, dus laat die domme suffe christus-gelovigen die geloven in de inhoud van een boek dan maar in hun sop gaarkoken en "ga je eigen weg", wat je in feite al doet, net als ik 😊

Laat ieder bij zichzelf beginnen en in hun binnenste kijken hoe liefdevol, lankmoedig, barmhartig en rechtvaardig men zelf is, vergeleken bij die Schepper die probeert zijn schepping te redden, ondanks hoe sommige zaken die op een bepaalde manier worden verricht door die Schepper, door mensen niet worden begrepen en dat men daarom maar die Schepper de huid vol scheldt en een verschrikkelijk persoon vindt vanwege een offer wat na drie dagen verheerlijkt opstaat om nooit meer te sterven en die ook nog daardoor de kans geeft aan mensen om datzelfde te ontvangen enkel door geloof in dat offer wat de doodstraf juist wegneemt zodat het loon van de zonde, de dood, wordt verwijdert en wordt vernietigd en dat het eeuwige leven daarvoor in de plaats

## Hoe "uitverkiezing" gaat

komt, uit genade.

Voor wat het waard is ...

In Vrede.

Groet,

Elle

---

Ik zie ook het elkaar eten en gegeten worden door dieren, en ook mensen doen dat wat dieren betreft. Kennelijk is het door God aangepast, want bij het begin at men slechts vegetarisch en na de zondvloed mocht men ook dieren eten, maar het bloed ervan niet.

Ik geloof en hoop op de verandering en bevrijding van de gebrokenheid van de schepping zoals die in Rom. 8:18-24 beschreven staat en ook de verandering van sterfelijk tot onsterfelijk (enz) waar Paulus het over heeft in 1 Kor. 15:20-28 en 42-58.

Ik geloof zoals je weet wél in de gedachte dat God het kwaad zal opruimen t.z.t. om daarmee ruimte te geven voor het goede en vindt dat ook rechtvaardig van God, dus van het verloren paradijs naar een herwonnen paradijs 😊.

Groet,

Elle

---

Ik vind het best meevallen. En Armageddon is in mijn visie niets anders dan de verwoesting van Jeruzalem in 70 AD door de Romeinen, de verwoesting die op een paar manieren symbolisch wordt geschilderd in een boek vol met symbolen. Waar mensen wonen is handel en alles wat daar bij hoort. Als het de spuigaten uitloopt met moord en doodslag en bedrog en het verwerpen van afspraken, dan kan het gebeuren dat de klad erin komt.

BTW, mooi dat jij voor jezelf min of meer voor alles een antwoord hebt gevonden en dat antwoord probeert te laten doordringen in de hersens van degenen die je hier op het DB ontmoet.

Blijkbaar zijn er meer die min of meer tot een antwoord zijn gekomen, maar die menigmaal verschillen van de jouwe, en welke antwoorden door sommigen

## Hoe "uitverkiezing" gaat

hoofdschuddend worden gelezen ... 🤔.

Het is voor velen vaak moeilijk om het ongelijk te erkennen. Soms moeten we eerst op onze smoel gaan of moet ons de mond worden gesnoerd, en dan nog blijven we mompelen. We zijn net mensen 😊.

Groet,

Elle

---

Kennelijk versta jij het begrip uitverkiezing anders dan ik.

Je weet dat ik ook vragen heb, maar ik ga dan niet zover als jou met mijn conclusies/gedachten, omdat ik beseft dat ik geen kennis heb van de achterliggende beweegredenen van de Wetgever, of dat nu God was, of Mozes.

Ik wacht liever op de openbaring en komst van Jezus Christus om HEM de vragen te stellen die op m'n lippen branden. Zoals jij je opstelt en God ter verantwoording roept als nietig mens, of Mozes als middelaar of zelfs de opsteller en schrijver van de wet, zover ga ik niet, omdat ik me bewust ben van m'n onkunde in deze zaken en daardoor een oordeel over mezelf kan uitroepen als ik God niet God laat zijn, God die zelf via Jezus iedereen ter verantwoording roept, maar hem als een onvolmaakt mens voorstel met rare wetten en gedachten en hem daarom op stel en sprong ter verantwoording kan/mag roepen als nietig schepsel.

Ik geef God het voordeel van de twijfel en ga niet voor mijn beurt spreken tegenover de Schepper van alles. Ik weet/geloof nl. dat ik dan een grote flater sla.

Dit kan opgevat worden als "in m'n schulp kruipen" of "de waarheid niet onder de ogen durven zien" door mensen met vragen waarvan men weet dat men er in het hier en nu geen antwoord op krijgt.

Om op grond daarvan dan de wijsheid van God in twijfel te trekken (zo komt het bij mij over, of het zo is laat ik in het midden) gaat mij te ver en is het mij eenvoudig niet waard.

Groet,

Elle

---

## Hoe "uitverkiezing" gaat

Volgens de bijbel is het inderdaad zo dat als men een volgeling van Jezus wil zijn, dan is het nodig dat men "op zijn naam of op zijn rekening komt te staan", dus dat men belijdt dat Jezus door zijn offer de zonden heeft afgewassen, wat gesymboliseerd wordt door de doop in water als een symbool van het "met Jezus sterven en met Jezus opstaan tot een nieuw leven", een geestelijk leven of het leven naar de werking van de geest van God, anders gezegd de werking van Gods geest toelaten in het leven (niet het leven als een geest). Dat staat ook in Rom. 6:1-14 en in Gal. 5:13-26.

Echter, als men geen christus-gelovige wil zijn, dan blijft men een vleeselijk mens en blijven de zonden op zo'n persoon en sterft hij in zijn zonden of ten gevolge van zijn zonden, zonder dat ze vergeven zijn met als gevolg dat men ten oordeel opstaat op het uur van de opstanding, maar NIET tot eeuwig leven (Joh. 5:19-29).

Althans zo begrijp ik het ...

Groetjes,  
Elle

---

Ik heb jou daar al in een ander bericht ook al een antwoord gegeven over de twee zaken die in Joh. 5:24-25 spreken over het geloven en aanvaarden van Jezus' woorden waardoor men uit de **geestelijke dood** (letterlijke doden konden Jezus' woorden niet horen noch aanvaarden en geloven) tot geestelijk leven komt en daardoor niet in het oordeel komt wat wél in ver 28-29 staat en nog toekomst is.

De doden **in het graf** zijn zowel de gelovigen en de ongelovigen, en deze krijgen op dezelfde "laatste dag" die in Joh. 6:40 (gelovige) en ook in 12:48 (ongelovige) naar voren komt, de oordeelsdag, of wel de opstanding ten leven of de opstanding ten oordeel.

Degenen die Jezus aanvaarden ontvangen in het uur van de opstanding uit het graf het eeuwige leven, terwijl degenen die Jezus verwerpen bij de opstanding wél ten oordeel opstaan.

Inderdaad moet men kijken tot wie het gezegd is en ook wanneer en waarover het gaat. De oordeelsdag voor degenen in het graf was niet in 70 AD maar is nog toekomst in mijn visie, maar in jou visie is dat anders. Dat is mij bekend 😊. In 70 AD zijn er geen letterlijke doden geoordeeld, maar slechts de levenden van de stad Jeruzalem wegens de verbondswraak. Of jij moet al geloven dat de mannen van Ninevé en de koningin van het zuiden ook zijn opgestaan en het geslacht tussen 33-70 AD hebben veroordeeld bij de opstanding van de onrechtvaardigen (Lucas 12:29-32; Mat. 12:38-42). Of geloof jij dat de opstanding van alle doden ten leven en ten oordeel ook in 70 AD was?

## Hoe "uitverkiezing" gaat

Voor wat het waard is ...

Groetjes,

Elle