

## “Goden”

*Laatst bijgewerkt op 28-05-2018*

### **Hieronder enkele reacties van Elle Wiltjer uit een discussie over**

### **“Goden”**

---

Als we het letterlijk nemen zoals het er staat dan zal de grote God EN Redder van ons, Jezus Christus zich manifesteren/verschijnen. Dus één persoon met twee **functies/benamingen** voor de ene persoon Jezus. Hij is de grote god vanwege het feit dat hij alle autoriteit in hemel en op aarde heeft (net als een koning van Israël in zijn land) en als redder omdat hij zelfs oordeelsbevoegdheid om te redden en te veroordelen verkregen van God de Vader.

Als we Op. 1:8 lezen dan staat daar: "Ik ben de alfa en de omega, zegt de Here God, die is en die was en die komt, de Almachtige". Komt God de Almachtige letterlijk naar de aarde? Of is het Jezus die komt als de door God gezondene die de Almachtige vertegenwoordigt waardoor het a.h.w. zo is dat God de Vader, God de Almachtige, ZELF komt?

Net als met de naam Immanuel (God met ons), is het m.i. zo dat, doordat God iemand zendt in zijn plaats, God a.h.w. zelf komt. Het is opnieuw weer dat degene die God vertegenwoordigt, is als was hij de zender i.p.v. de gezondene. In werkelijkheid zag God om naar zijn volk en verwekte daarom de mens Jezus om voor Gods volk de door God verschaft Redder te zijn.

Zowel God de Vader als Jezus worden Redder genoemd in de bijbel, de één die de redder verschaft door verwekking en geboorte bij Maria, en de ander is degenen die door zijn dood deze redding bewerkstelligde.

De koningen van Israël werden goden genoemd. Zij zaten in vertegenwoordigende zin op de troon van God, niet in de hemel, maar in het land Israël. De vertegenwoordiger van God wordt vereenzelvigd met God zelf en heeft de titel "god" (gij zijt goden, Ps. 82:6) en "eerstgeborene" in Ps. 89:28, verband 21-30.

Jezus die koning is in hemel en op aarde (alle autoriteit/machtsbevoegdheid is hem gegeven), en die op dit moment bij God, naast God op de troon zit, is zo machtig dat hij gerust de grote God kan worden genoemd in mijn visie. Hem is het gehele oordeel over alle mensen en engelen gegeven door God de Vader. Zoals de koning machtsbevoegdheid in Israël had gekregen, zo heeft Jezus machtsbevoegdheid over de mensenwereld en over de engelen gekregen. Dat wil niet zeggen dat hij dezelfde persoon is als God de Vader, maar hij heeft de grootst en hoogst mogelijke positie ontvangen van God de Vader die hij nu heeft, de positie als was hij God. God de Vader is de gever van de positie en Jezus is de ontvanger van de positie.

## “Goden”

*Laatst bijgewerkt op 28-05-2018*

Joh. 1:18 is inderdaad ook zo'n tekst waar in het ene manuscript staat dat hij de eniggeboren Zoon is, en in een andere de eniggeboren God. Vergeet niet dat er in de manuscripten geen HOOFDletters met daarnaast kleine letters waren. Het waren gewoon letters. Dat er soms in de vertaling hoofdletters worden gebruikt, is omdat mensen dat doen.

De eniggeboren god of de eniggeboren zoon is dezelfde persoon. Hij werd zoon door geboorte en ook zoon doordat hij koning werd. De koning werd zowel zoon van God als god genoemd. Jezus was voorbestemd om de titel God/god te ontvangen vanwege zijn koningschap en autoriteit wat voor hem bestemd was.

Een voorbeeld: Koning Willem-Alexander is niet als koning geboren, maar als voorbestemde koning. Soms wordt de voorbestemde functie gebruikt om de persoon aan te duiden, b.v. bij de vraag: wanneer is koning W/A geboren? Maar er is helemaal geen koning W/A geboren, maar een prins die later koning werd. Maar in het spraakgebruik of in het schrijven over de persoon kan soms de latere functie gebruikt worden terwijl die er nog niet is. Dat is een stijlfiguur in de taal die "prolepsis" (ampliatio) of "anticipatie" wordt genoemd (het al gebruiken van b.v. een titel die pas later wordt verkregen).

Soms wordt, zoals in Joh. 1:18 in een naderhand geschreven bericht óf de functie die inmiddels verkregen was, gebruikt, dus zowel god als zoon, óf dat hij als zoon geboren werd uit z'n moeder Maria (zoon des mensen/mensenzoon) en LATER Zoon van de Allerhoogste genoemd zou worden volgens de aankondiging van de engel Gabriël aan Maria.

Zo zie ik het. In het gebruik van taal zitten veel stijlfiguren verborgen waarvan men zich zelden bewust is, waardoor men een andere conclusie kan trekken dan die de juiste is. Is men zich echter bewust van deze stijlfiguren, dan houdt men daar rekening mee bij het lezen en weet men wat er wordt bedoeld.

Zo is het bij Titus 2:13, en zo is het met Op. 1:8. Neemt men het letterlijk dan kan men er een verkeerde conclusie uit trekken, maar is men zich bewust van de stijlfiguur die gebruikt wordt, dan wordt het duidelijker of duidelijk.

Hiermee is hoop ik ook je vraag aan mij over Joh. 1:18 beantwoordt 😊.

(Het stijlfiguur heb ik uit het boek van E.W. Bullinger "Figures of Speech Used in the Bible - Explained and Illustrated", blz. 914-915 ).

Opnieuw, voor wat het waard is ....

## “Goden”

*Laatst bijgewerkt op 28-05-2018*

---

Wat Jezus betreft, in Joh. 1:14, 18; 3:16, 18 en 1 Joh. 4:9 komt de benaming "monogenes" = "eniggeboren" voor, uniek verwekt om zowel koninklijke zoon te zijn en daarbij de titel "god" te dragen. Het is dus kennelijk een omschrijving van de uniekheid van de geboorte van Jezus. Hij is als enige (mono) van alle mensen op deze wijze geboren, nl. d.m.v. een verwekking door de werking van heilige geest en kracht van de Allerhoogste. Hij zou als zoon van God geboren worden, en "zoon van God" en "god" worden doordat hij voorbestemd was om zowel erfgenaam als koning te worden (Heb. 1:1-9).

Op het moment dat Johannes zijn evangelie schreef, was Jezus al vanaf zijn hemelvaart letterlijk als het ware "aan de boezem" van zijn vader wat intiemheid betreft, de intieme band tussen beide, en hij zat naast zijn vader op de troon in de hemel (Op. 3:21).

Vanaf zijn geboorte zorgde God voor het kind Jezus (Lukas 2:40 en 52). Vanaf de tijd dat hij gedoopt en gezalfd was met de heilige geest tot aan zijn hemelvaart, had Jezus "omgang" met zijn Vader b.v. in gebeden en op bergen, alleen in de stilte samen met zijn Vader en heeft Jezus "de Vader" zichtbaar gemaakt door zijn spreken en zwijgen, zijn doen en laten, en kon hij tegen zijn discipelen zeggen: "Wie mij heeft gezien, heeft de Vader gezien", anders gezegd "verklaard", "ontvouwd", "zichtbaar gemaakt", "uitgelegd".

Hij heeft het goddelijke van God de Vader zowel als het menselijke van God de Vader duidelijk getoond en laten zien in zijn omgang met mensen in allerlei situaties en omstandigheden.

Een koning van Israël werd zowel in speciale zin "Zoon van God" en tevens "god", in het ene manuscript als voorbestemde "zoon" en in het andere manuscript als voorbestemde "god" wat Joh. 1:18 betreft.

Gezien vanuit dit standpunt, nl. dat het Oud-testamentisch gewoon zo was dat iemand die koning werd de titel "zoon van God" kreeg en tevens de titel "god", zoals ik ook in het andere stukje aangaf. Deze persoon, door God de Vader verwekt in de baarmoeder van Maria en verwekt met als doel de toekomstige koning van Israël te worden en daardoor ook de titel "god" te hebben, was tevens de voorbestemde redder van de mensheid voor zover de afzonderlijke mensen van die mensheid hem serieus namen als redder en als degene die daarvoor door God als mens was verwekt in de vrouw Maria. Jezus, gezonden door God in de zin dat God hem taken gaf om uit te voeren.

## “Goden”

*Laatst bijgewerkt op 28-05-2018*

Uit het geschreven en beschreven verslag in heel het NT als vervulling van het OT die over Jezus en over de komst van Jezus sprak, wordt duidelijk wat, waar en hoe deze taken uitgevoerd zouden moeten worden.

Zo mijn verdere gedachten over Joh. 1:18. Voor wat het waard is .....

---