

# Tijden der Heidenen

## **Lucas 21:20-24**

*20 Zodra gij nu Jeruzalem door legerkampen omsingeld ziet, weet dan, dat zijn verwoesting nabij is. 21 Laten dan die in Judea zijn, vluchten naar de bergen, en die binnen de stad zijn, de wijk nemen, en die op het land zijn, er niet binnengaan, 22 Want dit zijn de dagen van vergelding, waarin alles wat geschreven is, in vervulling gaat. 23 Wee de zwangeren en de zogenden in die dagen! Want er zal grote nood zijn over het land en toorn over dit volk, 24 En zij zullen vallen door de scherpte des zwaards en als gevangenen weggevoerd worden onder alle heidenen, en Jeruzalem zal door heidenen vertrapt worden, totdat de tijden der heidenen zullen vervuld zijn.*

## **Mat. 24:15-22**

*5 Wanneer gij dan de gruwel der verwoesting, waarvan door de profeet Daniel gesproken is, op de heilige plaats ziet staan (wie het leest, geve er acht op) laten dan wie in Judea zijn, 16 Vluchten naar de bergen. 17 Wie op het dak is, ga niet naar beneden om zijn huisraad mede te nemen, en wie in het veld is, 18 Kere niet terug om zijn kleet mede te neme. 19 Wee de zwangeren en de zogenden in die dagen. 20 Bid, dat uw vlucht niet in de winter valle en niet op een sabbat. 21 Want er zal dan een grote verdrukking zijn, zoals er niet geweest is van het begin der wereld tot nu toe en ook nooit meer wezen zal. 22 En indien die dagen niet ingekort werden, zou geen vlees behouden worden; doch ter wille van de uitverkorenen zullen die dagen worden ingekort.*

**Voor mij** zijn die dagen van verdrukking door de Romeinen een synoniem voor de bestemde tijden der natiën in Lucas, daar er daar over hetzelfde wordt gesproken.

Ik heb voor de aardigheid eens "times of the gentiles fulfilled" in de zoekmachine van Google ingetypt, en je raad het al, honderden verschillende uitleggingen bij wijze van spreken. Dus iedereen die daar zin in heeft kan zijn eigen voorkeur uitzoeken, met of zonder echte onderbouwing en de feiten of de aangenomen of verzonnen feiten 😞.

Het waren "bestemde tijden" op grond van het Griekse woordje 'kairos' wat o.a. een vaste en bepaalde tijd betekent.

Het waren van te voren vastgestelde tijden waarin de stad Jeruzalem zou worden vertreden, want het gaat in het verband over de belegering van Jeruzalem met als gevolg dat de stad vertreden zou worden. De stad kan staan voor de inwoners van de stad. De stad had zowel volgelingen van de diverse joodse geloofsfracties als volgelingen van Jezus.

Ter wille van de gelovigen in Jezus om te kunnen wegvluchten, werden de dagen van de verdrukking verkort. Er was een korte tijd van terugtrekking van de Romeinen zodat de "uitverkorenen" konden vluchten voordat "de hel definitief uitbrak" want zo kan men het beleg wel betitelen gezien de beschrijving die Flavius Josephus daarvan geeft.

# Tijden der Heidenen

De Openbaring spreekt ook over het vertreden van de heilige stad Jeruzalem in 11:1-2, en dat welgeteld **twee en veertig maanden**. Vóór de belegering werden Jeruzalem en haar inwoners niet vertreden en konden zowel de joodse fracties als de volgelingen van Jezus hun godsdienst uitoefenen, hoewel de Jezus-gelovigen wel geregeld door de joden werden vervolgd, niet zo zeer door de heidense natie, het keizerrijk Rome bestaande uit vele volken.

Als ik het bovenstaande overdenk dan kom ik niet tot de conclusie dat deze bestemde tijden der natiën "7 tijden" waren en ook dat ze niets te maken hadden met het openstellen van het evangelie voor de volken tussen 33 en 70 AD. En daarbij komt nog dat het niet gaat over de volheid van de tijd ('chronos' tijd) zoals aangegeven in Gal. 4:4-5 waar het gaat om het begin van de bediening van Jezus tot de joden, om hen die onder de wet waren vrij te kopen opdat het recht van zonen zou kunnen worden verkregen voor de joden.

En in Hebr. 9:26 gaat het om het offer wat gebracht is bij de voleinding der tijden ('aionen' ), de achtergelegen tijden wel te verstaan, en dat was in 33 AD. Ik geloof wel dat de gevolgen van het aanvaarden van de waarde van dat offer vanaf die tijd inging en de toenmalig bekende wereld bereikte na eerst tot het volk Israël te zijn gepredikt.

Degenen van de uitverkorenen gingen na de verwoesting van Jeruzalem gewoon verder met de prediking in de verder weggelegen wereld, zoals ook door Jezus was voorzien, nl. tot een getuigenis voor **alle volken/natiën** van de bewoonde aarde waarna het einde zou komen (Mat. 24:14; Marcus 13:10) en het oordeel over **alle volken** voor de troon van de Zoon des mensen (Mat. 25:31-46). Het koninkrijk zou groeien van een mosterdzaadje tot een grote boom (Mat. 13:31-32). Het evangelie is inderdaad tot de toenmalige wereld gepredikt maar niet tot de ganse schepping, wat een overdrijving is, een stijlfiguur (Kol. 1:23). Zelfs NU is het evangelie nog niet tot de ganse schepping gepredikt!

Het zou niet worden weggenomen van de aarde om de boel de boel te laten, maar het woord van God zou verspreid worden en verder gaan zoals ook als principe in **Jes. 55:1-13** wordt gezegd, nl. te beginnen met Israël:

*1 O, alle dorstigen, komt tot de wateren, en gij die geen geld hebt, komt, koopt en eet; ja komt, koopt zonder geld en zonder prijs wijn en melk. 2 Waarom weegt gij geld af voor wat geen brood is en uw vermogen voor wat niet verzadigen kan? Hoort aandachtig naar Mij, opdat gij het goede eet en uw ziel zich in overvloed verlustige. 3 Neigt uw oor en komt tot Mij; hoort, opdat uw ziel leve; Ik zal met u een eeuwig verbond sluiten: de betrouwbare genadebewijzen van David. 4 Zie, Ik heb hem tot een getuige voor de natiën gesteld, tot een vorst en gebieder der natiën. 5 Zie, een volk dat gij niet kendet, zult gij roepen, en een volk dat u niet kende, zal tot u snellen ter wille van de Here, uw God, en van de Heilige Israëls, omdat Hij u verheerlijkt heeft. 6 Zoekt de Here, terwijl Hij Zich laat vinden; roept Hem aan, terwijl Hij nabij is. 7 De goddeloze verlate zijn weg en de ongerechte man zijn gedachten en hij bekere zich tot de Here, dan*

# Tijden der Heidenen

*zal Hij Zich over hem ontfermen; en tot onze God, want Hij vergeeft veelvuldig. 8 Want mijn gedachten zijn niet uw gedachten en uw wegen zijn niet mijn wegen luidt het woord des Heren. 9 Want zoals de hemelen hoger zijn dan de aarde, zo zijn mijn wegen hoger dan uw wegen en mijn gedachten dan uw gedachten. 10 Want zoals de regen en de sneeuw van de hemel neerdaalt en daarheen niet weerkeert, maar doorvochtigt eerst de aarde en maakt haar vruchtbaar en doet haar uitspruiten en geeft zaad aan de zaaier en brood aan de eter, 11 Alzo zal mijn woord, dat uit mijn mond uitgaat, ook zijn; het zal niet ledig tot Mij wederkeren, maar het zal doen wat Mij behaagt en dat volbrengen, waartoe Ik het zend. 12 Want in vreugde zult gij uittrekken en in vrede geleid worden; de bergen en de heuvelen zullen voor u uitbreken in gejuich en alle bomen des velds zullen in de handen klappen. 13 Voor een doornstruik zal een cypres opschieten, voor een distel zal een mirt opschieten, en het zal de Here zijn tot een naam, tot een eeuwige teken dat niet uitgeroeid zal worden.*

Uiteindelijk is het gevolg dat er gepredikt wordt tot **mensen uit alle volken, stammen, natiën en talen** (Op. 7:9) en niet slechts tot de toenmalige wereld van het Romeinse rijk en dan de beuk erin en slechts een handjevol gelovigen opnemen in de hemel, maar een grote schare die niemand tellen kan, het zaad van Abraham wat de vervulling van de beloften aan hem zal ervaren en zich er in zal verheugen.

Maar natuurlijk, zoals gewoonlijk, ik heb niet de waarheid in pacht, maar tracht slechts te zien wat er staat en dat verder uit te zoeken. Dus voor wat het waard is 😊.

Hartelijke groet en in Vrede.

Elle

---

Goedemorgen Elle, Goedemiddag Lambert 😊.

**Voor alle duidelijkheid, mijn antwoorden zijn schuingedrukt** 😊

Heb jouw stukje her en der nog eens weer nagelezen. Jij bekijkt dan de tijden der heidenen als negatief tegen gelovigen. Dat zou betekenen dat dat al minstens ingegaan was onder Kaïn en Abel en door zal lopen tot aan Gog achter in Openbaring.

*Nee, ik betrek het slechts op wat er met Jeruzalem gebeurde en haar inwoners, want daar gaat het in de verslagen in de evangeliën om in mijn visie. Het was een vergelding door God via Jezus op het zich niet houden aan het verbond en de verbondsbepalingen. En er waren ook christus-gelovigen in Jeruzalem die gespaard zouden worden doordat die dagen van de belegering een tijdje werd*

# Tijden der Heidenen

*opgeschord.*

Dat was wat ik ook geloofde voor de "Volheid der Heidenen" anders te zien op een ander moment. Verder haal je 33ad aan middels Hebr 9 als zijnde de exacte volheid van aeonen.

*Dat zegt Hebr. 9:26 gewoon (het gaat daar om alle achterliggende aionen), met daarbij ook nog wanneer, nl. in 33 AD nl. toen Jezus zijn offer bracht. Toen ging er een nieuwe aion in, die van het nieuwe verbond en van het koninkrijk/koningschap der hemelen/Gods en de proclamatie daarvan.*

Dat lijkt me niet haalbaar voor een "toekomstige eeuw" omdat men erna nog sprak van "de laatste dagen" en daarom blijf ik bij het jaar 70ad als einde van de aioon, als volheid van de laatste dagen.. En waarom zou de tijd vanaf de heidenen (Cornelius) tot 70ad geen bestemde tijd of tijden kunnen zijn (Kairos)? zo maar weer enkele punten.

*Inderdaad wordt er o.a. in Hebr. 1:1 gesproken over "de laatste dagen", echter met de vermelding dat God toen sprak door de Zoon. De Zoon is na zijn opstanding na 40 dagen in 33 AD vertrokken naar de hemel en is in een nieuwe positie en hoedanigheid sindsdien werkzaam, nl. als koning-hogepriester in de hemel en de pleiter voor christus-gelovigen.*

*Het gaat m.i. dus niet over de tijd dat de heidenen de kans kregen om het evangelie te horen, maar om wat er met Jeruzalem en haar inwoners gebeurde, en Op. 11 zegt dat dit 42 maand duurde, als men tenminste uitgaat van de gedachte dat het in Op. 11 gaat over het letterlijke Jeruzalem van vóór de verwoesting en belegering tot aan de verwoesting, wat frappant genoeg ook zo'n 42 maand duurde, waarna de Romeinen verder gingen om de laatste resten van joodse tegenstand op te ruimen op Massada in 73 AD 😊. En pas veel later is onder Hadrianus Jeruzalem zo met de grond gelijk gemaakt dat er nauwelijks meer te zien was dat er ooit een stad was geweest.*

## **Een opstand te veel in Judea**

<https://isgeschiedenis.nl/nieuws/een-opstand-te-veel-in-judea>

*In het jaar 132 regeert de Romeinse keizer Hadrianus over Judea (het huidige Israël). Hadrianus heeft een Griekse achtergrond en heeft weinig op met de barbaarse gewoonten van zijn Joodse onderdanen.*

## **Opstand tegen Hadrianus**

*Zo wil hij de besnijdenis verbieden. Hoewel een eerdere opstand in het jaar 70 al tot de vernietiging van de tempel in Jeruzalem heeft geleid, zijn er opnieuw stemmen die een opstand bepleiten. Twee Joodse leiders, rabbi Akiba en Simeon Ben Koziva, willen tegen Hadrianus in opstand komen, ondanks adviezen van andere invloedrijke Joodse leiders. Deze laatsten krijgen echter gelijk. Het is immers niet verstandig om in opstand te komen op een moment dat de macht*

# Tijden der Heidenen

*van Rome op haar hoogtepunt is.*

## **Een onbezonnen opstand**

*Hadrianus verzamelt twaalf legioenen, waarvan enkele uit Bretagne, en slaat de opstand neer. Dat bekommt Judea heel slecht: het land wordt vernietigd, de bevolking gedecimeerd. Jeruzalem wordt als hoofdstad vervangen door Aelia Capitolina, verboden voor Joden, en als klap op de vuurpijl wordt de naam Judea vervangen door Palestina. Die naam verwijst naar een volk dat er tot duizend jaar eerder heeft gewoond: de Filistijnen. Het zou nog negentien eeuwen duren voordat de Joden weer konden leven in een eigen staat.*

Ik kan hier niet zeggen dat ik het mis zou hebben omdat ik mogelijk teveel kijk op mijn eigen chronologie heb. en er zijn meerdere teksten die naar 70ad wijzen. Jij haalt bv. ook aan; de vlucht uit Jeruzalem, daar is niets mis mee, want ik lees in 1Kor/1Thess dat ook de dan Levenden en één moment zullen worden veranderd, en dat lijkt mij voor de personen die het aanging, beter als te worden afgeslacht of weggevoerd.

*Efeze 2:7 spreekt over het feit dat vanaf die 1e eeuwse tijd in de komende aionen de alles overtreffende rijkdom van zijn genade zal worden getoond in goedgunstigheid die getoond was over de toenmalige gelovigen, m.a.w. toen Paulus dit schreef had hij de gedachte dat het niet nog maar een paar jaar zou duren voordat de tweede komst van Christus kwam, maar dat het nog wel aionen zou duren.*

*Daarvan uitgaande zie ik dus niet dat er in 70 AD een opname zou zijn van alle ware gelovigen in Christus, maar dat er nog een zeer lange tijd zou zijn waarin het evangelie der genade verkondigd zou worden, wel met afvalligen daar ook bij, want Paulus heeft het ook in Hand. 20:29 over dat er na zijn dood (hij geloofde dus wel degelijk dat hij zou sterven en niet levend zou gaan hemelen) grimmige wolven bij de gemeenten zouden binnenkomen die verkeerde dingen zouden spreken, wat dus inderdaad ook gebeurd is want de anti-christen kwamen niet lang daarna volgens de brieven van Johannes, en dat er dan ook nog wel ware gelovigen waren.*

Verder geloof ik in de uitdrukking toentertijd dat met het Romeinse Rijk de hele wereld werd bedoeld waar alle volken/natiën vertegenwoordigd waren, en niet zoals jij ziet dat de laatste Samojeed en Eskimo nog bezocht moeten worden door een missie. Immers geloof je dat zelf ook niet, want jouw visie op de Zondvloed als plaatselijk ,wijkt ook af van het bijbelse verslag.

*Ik weet niet of de zondvloed plaatselijk was. Ray Franz heeft daar een essay over geschreven, en ik meen me te herinneren dat hij wel in een plaatselijke vloed geloofde, maar ik laat het nu in het midden. Dat het evangelie aan alle natiën gepredikt moest worden voordat het einde van de voorlaatste aion (die van het prediken van het evangelie van het koninkrijk in Mat. 24:14; Marcus 13:10 en Mat. 28:18-20 waar over de voleinding van de aion van de prediking van de leer van Jezus wordt gesproken, waarna er o.a. in Mat. 19:28 en Marcus 10:30 wordt*

# Tijden der Heidenen

*gesproken over de toekomstige aion waarin de herschepping en het geven van eeuwig leven plaatsvindt), is voor mij een vaststaand feit. Ik ga uit van de gedachte dat er in Mat. 24, Marcus 13 en Lucas 17:20-37 en hoofdstuk 21:1-36 het gaat over zowel de verwoesting van Jeruzalem als over de toekomstige 2e komst die in Hebr. 9:28 wordt genoemd, dus dat het min of meer door elkaar heen staat en dat het een hele toer is om het één van het ander te ontdekken en te onderscheiden 😊.*

*Maar jij mag van mij geloven of niet geloven wat jij wilt en vindt. Als jij op dit Discussiebord een onderwerp over wat jou visie over iets is, ter discussie plaatst, dan zijn er altijd mensen die er anders over denken en die dat ook zeggen, met wel of niet ter zake doende argumenten, wel of niet ondersteund met voor jou aanvaardbare bewijzen.*

*Voor mij is het gewoon zo dat ik de 70 AD visie dat de 2e komst in die tijd plaatsvond, gewoon niet kan rijmen met o.a. wat Paulus zegt in Rom. 8:18-24 over het feit dat als de zonen Gods openbaar worden (en dat gebeurt bij de 2e komst imho) dat dan ook de gehele schepping bevrijd wordt van de gevolgen van de slavernij aan het verderf. En dat is in 70 AD en daarna nog steeds niet gebeurd, de reden waarom ik het gewoon niet kán geloven 😊😞.*

*Voorts zag ik op diverse sites Ellen-lange verslagen moet maken om enigszins geloofwaardig te zijn, bv bij de Rondgang door Palestina om alle steden te bezoeken vóór de Zoon des Mensen zou zijn gekomen etc.*

*Ik ben mij bewust dat ik meestal "Ellenlange" berichten plaats en "Ellenlange" zinnen gebruik (met soms er nog tussenin een zin tussen haakjes 😞 ) die je wel twee of drie maal moet lezen om te snappen wat er nou echt staat en bedoeld wordt, en daar moet ik aan werken, anders krijg ik geen "G-tje" van de Schoolopziener op het rapportje over het oefenlezingje. 😊.*

*Ik geloof dat in de teksten wat die "komst" daar vermeld betreft, niet de 2e komst ten oordeel voor Jeruzalem of de gehele wereld wordt bedoeld (er zijn wel 5-6 "komsten" die belangrijk zijn in Jezus' leven, maar die echter helemaal niet gaan over een tweede komst ten oordeel voor de gehele wereld), maar het komen van Jezus in de hemel volgens Dan. 7:13-14 waarin hij zijn koningschap echt ontvangt van de Oude van Dagen, het koninkrijk/koningschap waarvan in Kol. 1:13-14 wordt gesproken, een koningschap te midden van z'n vijanden, daar er nog mensen uit de duisternis overgebracht worden in het koninkrijk van de Zoon van Gods liefde, en waarover (over het vanuit de duisternis tot het licht brengen en vanuit de autoriteit van satan tot God) er ook 1 Petr. 2:9 wordt gesproken en in het verslag in Hand. 26:15-18).*

*Wat dat betreft is een verdere discussie hierover wat mij betreft vrij zinloos, want ik zie geen aanleiding om het anders te benaderen.*

*Dat jij geen aanleiding ziet om verder te praten over dit onderwerp, is begrijpelijk, en ik neem je dat ook niet kwalijk. Ik zeg altijd dat ieder z'n eigen*

# Tijden der Heidenen

*gedachten en overwegingen heeft om vast te houden aan wat hij heeft bestudeerd en daarbij tot een eigen inzicht en conclusie is gekomen. Ik blijf gewoon verder bezig met dit soort zaken en ontving gisteren nog een boek over dit onderwerp van de 70 AD doctrine van de 2e komst, getiteld "Unraveling the End - A balanced scholarly synthesis of four competing and conflicting end times views", van de hand van John Noê, Ph. D.*

*Zoals je weet geloof ik ook niet dat ik de juiste uitleg in pacht heb, maar ik ga uit van hetgeen voor mij persoonlijk redelijk en duidelijk is, en probeer daarvoor redenen te geven. Ik verwacht dus op grond daarvan ook niet dat je op mijn huidige schrijven dan ook een reactie geeft. Dat ben je niet verplicht aan mij 😊.*

*Hartelijke groeten, ook aan Meiske.  
In Vrede,  
Elle*

Dag Elle,

Om nog even te reageren, bedank ik mij toch voor je antwoord maar blijf het op dit moment anders zien. Daarom schreef ik ook dat verdere discussie ook niet veel zin had, we hebben onoverkomelijke verschillen in bv aionen, waar ik meen dat alles staat en valt met deze tijdsperioden en plaatsing van gebeurtenissen ,in het geheel over 7 van deze tijden. ik weet ook dat het mensen van vroeger niet toe kwam inzicht in deze tijden te hebben/krijgen. Dus laat ik het in dit geval maar eerst, Eens zal het helemaal duidelijk zijn.  
Lieve Groeten terug van Meiske en mij.

---

Ik heb de studiebijbel van Scofield in het Engels en Duits en de Bijbelvertaling van John Nelson Darby in het Engels (deze is ook in het Frans) die Scofield heeft beïnvloed met zijn uitleg, in mijn boekenkast naast de Duitse Elberfelder studiebijbel die ook gebaseerd is op Darby's vertaling dacht ik.

Beider uitleg heb ik eigenlijk nooit geheel geloofd, maar omdat ik toch graag wilde weten hoe zij er over dachten, heb ik die bijbels aangeschaft of gekregen naast nog veel meer Duitse vertalingen die ik maar te pakken kon krijgen 😊.

Groetjes,  
Elle

---

Helemaal mee eens 😊. Het Groene boekje en de dikke Van Dale in 3 delen staat ook in mijn bibliotheek + nog de van Dale Handwoordenboek Hedendaags Nederlands, de van Dale Groot Synoniemen Woordenboek (betekenis verwante woorden) en de van Dale Idioom Woordenboek, verklaring en herkomst van uitdrukkingen en gezegden. Verder ben ik rijkelijk voorzien van woordenboeken

# Tijden der Heidenen

in allerlei talen, ook hedendaags Grieks, maar ook oude woordenboeken van soms meer dan 100 jaar oud waar ook voor hedendaagse begrippen woorden in staan die niet meer gebruikt worden. Ook ben ik blij dat ik enthousiaste leraren Engels heb gehad waardoor ik het Engels en ook het Duits wat ik van de TV leerde, steeds heb bijgehouden, waardoor ik nu nog in staat ben om b.v. via Skype met Engels en Duits sprekende bekenden te spreken die ik o.a. leerde kennen op internationale ex-JG vergaderingen die ik mede organiseerde met b.v. Carl Olof Jonsson uit Zweden en ook prof. Jim Penton uit Canada die ook op één van die meerdaagse vergaderingen was hier in Nederland.

Op de VGLO en de LTS heb ik 4 jaar Engels gehad. Ik mocht niet naar de HBS en ook niet naar de UTS, HTS en voor architect leren, allemaal vanwege het geloof in het dichtbij zijnde einde.

Van Lukas Ypey heb ik nog een mooi boek, getiteld "Chronologie van de wereldgeschiedenis" gehad, en ook is er nog een 18-delig boekwerk over de wereldgeschiedenis in de kast. Geschiedenis is nl. ook één van m'n interesses. Onze leraar geschiedenis kon prachtig uitweiden over de geschiedenis van Europa en de klassieke geschiedenis. Vandaar door hem ook die interesse daarin, dus leraren hebben mij ook de liefde voor geschiedenis meegegeven. Historische romans over Griekenland, Rome en Egypte zijn ook heel verhelderend en leerzaam, ook door die leraar aangewakkerd.

Zo heb ik ook de dikke pil "Etymologisch Woordenboek der Nederlandse taal" van Franck-van Wijk van Haeringen uit 1912 en de tevens dikke pil "Handboek van vreemde woorden, uitdrukkingen, enz.", door L.M. Baale en Mr. Dr. C.H. Baale, ook heel oud al en 9 cm dik. Dat ik zoveel daarvan heb komt vanwege het struinen in 2e hands boekwinkels waar ze voor een prikje te koop zijn 😊. Van Reader's Digest heb ik ook "Schrijf beter - Spreek beter" en "De snelle weg naar het juiste woord" 😊

Maar als men graag de betekenis van vreemde woorden en uitdrukkingen wil kunnen opzoeken, dan is dat juist om je vingers bij af te likken. Zo begon ik al met verzamelen toen ik een jaar of 15 was, en dat is krap 60 jaar geleden. Hennie zei wel eens: "Wat moet je met al die boeken". Vóór m'n 20e jaar had ik al de Grote Winkler Prins van 20 delen.

Vandaar dat het huis ook vol staat met theologie- en woordenboeken, encyclopedieën, enz. soms twee rijen dik in de boekenkast. En niet te vergeten, ik heb ook nog het "Bargoens Woordenboek" met mooie en minder mooie uitdrukkingen en de betekenis daarvan 😊.

Tja, wat er van die Elle terecht moet komen of is gekomen .... 😊

Groet,  
Elle

---



# Tijden der Heidenen

Per ongeluk kwam ik bij het beantwoorden van iets in het woestijn-topic van Pucka opnieuw, net als in Hebr. 9:26, de uitdrukking "einde der eeuwen" of "einde der aionen" tegen in 1 Kor. 10:11 en wel in de zin dat het einde van deze aionen al achter de rug was toen Paulus de eerste Korinthe-brief schreef.

Omdat de Hebreeën-schrijver in zijn schrijven een gebeurtenis plakt aan dat besluit of einde van de achterliggende dus afgelopen aionen, nl. het brengen van het offer door Jezus, is dit wat Paulus zegt in 1 Kor. 10:11 voor mij opnieuw een bewijs dat het moment waarop het oude Mozaïsche verbond zijn einde vond in de het brengen van het offer door Jezus, gelijk is aan het besluit of einde der aionen in 33 AD en tevens een nieuwe aion of tijdperk begon, nl. die van het nieuwe verbond met een hernieuwd volk en een ander koning/hogepriesterschap, nl. naar de wijze/orde van Melchisedek, zoals ook in de Hebreeën-brief met voortvarendheid wordt beschreven en bewezen.

De gedeeltelijke verwoesting van Jeruzalem en de volledige verwoesting van de tempel en wat daarin aan offers werd gebracht volgens het oude verbond, was ook het ultieme bewijs dat het al jaren over en uit was met de manier waarop alles volgens het oude verbond plaatsvond en dat de nieuwe manier van aanbedding sinds 33 AD er één was zoals die waar Jezus het in Joh. 4 al over had, nl. dat men niet meer in Jeruzalem, noch "op de berg" van de Samaritanen zou aanbidden, maar in geest en in waarheid, te beginnen met de komst van Jezus. De tempelvoorhoven waren verontreinigd, het priesterschap was verontreinigd en in de tempel was er al geen ark meer en bij de dood van Jezus scheurde het voorhangsel van boven naar beneden en kon iedereen naar binnen kijken, kortom de tijden/aionen van van het wetsverbond waren ge- en beëindigd door God via Jezus en zijn verlossend werk.

Voor wat het waard is ... 😊

In Vrede en Vriendschap.  
Lieve groet,  
Elle

---

De NBG-1951 zegt in 1 Kor. 10:11 "voor ons over wie het einde der eeuwen gekomen is".

Vertaling Prof. Brouwer zegt: "voor óns, tot wie het einde der tijden gekomen is".

Letterlijke woord voor woordvertaling: "for admonition of us, to whom the ends of the ages have come" (dus niet "are coming").

Inderdaad staat er in de Naardense bijbel: "voor ons op wie de einden der eeuwigheden afkomen".

# Tijden der Heidenen

De NBV 2004 zegt ook in 1 Kor. 10:11 : "voor wie de tijd ten einde loopt" en in Hebr. 9:26 zegt deze zelfde vertaling: "hij heeft zich bij de voltooiing van de tijden eenmaal geopenbaard, om met zijn offer de zonde te niet te doen".

Die zonde werd pas te niet gedaan op het tijdstip toen Jezus zijn offer bracht, niet eerder en niet later. Wel gingen de gevolgen van het brengen van het offer verder. Het offer zelf werd slechts één keer gebracht. Daar de instelling van het nieuwe verbond door het offer van Jezus pas tot stand kwam, is mijn conclusie dan dat toen ook het oude verbond werd vervuld, c.q. de tijden van het oude verbond voor Israël.

Een verschil dus in hoe vertalers het zien, de één zegt dus toekomstige tijd, en de ander zegt verleden tijd. Het woordje 'katéntêken (have come) is verb, indicative, perfect, active, thirth person, singular volgens mijn Analitical Greek New Testament, van Barbara en Timothy Friberg.

Dus niet 'present' (huidige in die tijd), ook niet 'imperfect' alsof het nog tot een eind MOET komen in die tijd, en ook niet 'future' (alsof het nog in de toekomst van Paulus' tijd tot een eind moest komen), ook niet 'aorist' of 'pluperfect'.

Wat mijn stelling betreft, dat is slechts die van mij. Als iemand een andere stelling heeft, dan is dat voor hem ook mooi. Ik heb mijn stelling en jij de jouwe.

Ik zit ook niet met 7 tijden van 1000 jaar of van 1050 jaar, want Ps. 90 zegt dat één dag als 1000 jaar is bij God, en 1000 jaar als één dag, ja, als een nachtwake.

En een nachtwake is maar 3 of vier uur van een dag van 24 uur. Het zegt mij dus dat ik niet in zeven vastgestelde tijden moet rekenen, want God bestemd iets, en niet wij. Dus ik ben nooit meer aan het rekenen geslagen met alles wat er aan jaartallen betreffende de totale of afzonderlijke tijden die er worden genoemd, óf het moet al speciaal worden aangegeven. Er worden aionen aangegeven, maar er staat niet bij hoelang een aion duurt. Dat ligt aan de omstandigheden en niet aan een vastgestelde tijd blijkbaar, wat met kairos tijden, bestemde tijden, wél blijkbaar het geval is.

Dus ik til nergens zwaar aan, ook niet aan jou berekeningen. Dat zijn jou berekeningen en ik schiet daar soms wat pijlen op af omdat we op dit bord kunnen en mogen discussiëren en niet elkaar bevechten 😊.

Groetjes,  
Elle

---

# Tijden der Heidenen

Het gaat mij óók niet speciaal om het jaar 33 AD, want bij dit jaartal ligt het er maar net aan in wat jaar Jezus geboren is en wanneer hij dus na zijn doop door Johannes aan zijn bediening begon en wanneer hij stierf.

*Mij gaat het slechts om wat er gebeurde als afsluiting van bepaalde achterliggende aionen, en in Hebr. 9:26 wordt er een gebeurtenis aan vast geplakt, nl. het tijdstip van het brengen van het offer van Jezus. Volgens één verklaring is dat óf 30 AD óf 33 AD.*

Groetjes,  
Elle