

TOEN WAS HIJ NIET MEER, WANT GOD NAM HEM WEG. GENESIS 5:24

Deze tekst Joh. 3:13 werd en wordt door de JG gebruikt om aan te tonen dat er vóór Jezus nog niemand naar de hemel is gegaan.

Als de JG beter hadden gelezen, dan hadden ze opgemerkt en beseft dat Jezus dit zegt terwijl hij zelf ook nog niet naar de hemel is gegaan!!

Jezus zegt dit tegen Nicodemus als hij duidelijk maakt dat hij van hemelse dingen spreekt, dingen die in overdrachtelijke zin op aarde aan Jezus verschaft zijn en die zijn boodschap zijn aan Israël, nl. dat men wedergeboren moet worden om het koningschap/koninkrijk Gods te kunnen zien en in dat koninkrijk opgenomen te kunnen worden, anders gezegd om onder de heerschappij van Gods koningschap/koninkrijk te kunnen komen.

Jezus heeft het hier over zaken die iemand ondergaat en ervaart wanneer hij zich aan Gods koningschap onderwerpt. Dan krijgt zo iemand besef van de hemelse zaken waar Jezus over spreekt tot Nicodemus.

Maar ieder kan natuurlijk ook zijn eigen uitleg geven aan, en zijn eigen conclusie trekken uit heel het stuk wat gaat over de inhoud van het gesprek met Nicodemus. Het feit blijft volgens mij dat Jezus, toen hij dit zei, nog niet naar de hemel was gegaan, en dus kan dit vers niet gebruikt worden met Henoeh's situatie of, zoals er ook zijn die geloven dat Mozes naar de hemel ging, en Elia, wat ik overigens niet geloof 😊.

Voor wat het waard is ... 😊

Groetjes,
Elle

Natuurlijk, ieder z'n stokpaardje 😊.

De 2e Adam of laatste Adam, Jezus dus, is door God via conceptie verwekt in Maria, en in die zin kwam hij "van de hemel" als mens, niet doordat 1/3 God of een engel naar beneden kwam, of dat 1/3 God werd verwekt of een engel omgebouwd tot mens van vlees en bloed die als offer moest dienen en koning van Israël zou worden. Een scheppingswoord van God veroorzaakte de conceptie door middel van kracht en geest die dingen bewerkt welke God in zijn voornemen tot uitvoer wil zien worden gebracht. Zo werd het woord vlees. Er werd door een scheppingswoord een mens verwekt op een bijzondere en wonderlijke wijze.

TOEN WAS HIJ NIET MEER, WANT GOD NAM HEM WEG. GENESIS 5:24

Hij was in zijn jeugd door God voorzien van wijsheid, kennis en inzicht (Lukas 2:40 en 52). Daarom blonk hij op 12 jarige leeftijd in de tempel al uit en stond men verwonderd over hem.

Terwijl hij nog helemaal niet letterlijk "opgevaren" was, zei hij dat niemand was opgevaren naar de hemel dan die "uit de hemel was nedergedaald, de zoon des mensen.

Dan moet er toch een belletje gaan rinkelen? Daar zit dan toch iets anders achter dat het letterlijke? Daarom vertelde ik in mijn vorige bericht dat het iets te maken had met kennis hebben van het hemelse in plaats van het er letterlijk vandaan komen. Maar goed, nogmaals, ieder z'n eigen gedachten 😊.

Nog even een toevoeging na m'n vorig antwoord aan jou. Er staat nergens in Fil. 2 dat het Woord zich ontledigde. Er staat niet in Fil. 2 dat Jezus al de Christus in de hemel was en daar een hemels bestaan had en dat aflegde.

Terwijl hij als mens bestond, legde hij wat hij als volmaakt mens had, af. Zoveel nederigheid legde hij aan de dag dat hij zelfs wel wou sterven voor goddelozen en zondaars (Rom. 5:6-8).

Wel staat er dat Jezus Christus (de mens Jezus de gezalfde dus), in de gestalte van God zijnde (beelddrager van God, beeld/gelijkenis, karakter), zichzelf, hoewel hij een volmaakte en volledige en exacte afdruk van Gods wezen was, net als Adam trouwens (Jezus was de laatste of tweede Adam), zo'n innerlijke gezindheid had om zich te vernederen en aan onvolmaakte mensen gelijk te worden door een slaafgestalte aan te nemen, dus door zich te vernederen en gehoorzaam te zijn tot de dood aan het kruis.

Hij moest in alle opzichten aan zijn broeders gelijk worden en verzocht worden. De "kinderen" hebben deel aan vlees en bloed (zij zijn mens naar hun aard) en zo werd hij ook door conceptie door geest en kracht, tenslotte geboren als mens. Hoewel God zijn Vader was (wat ook het geval was met de 1e Adam), was en is Jezus naar zijn aard nog steeds mens (Hebr. 2:14-18), behalve dat hij uitermate verhoogd is een de naam (of het wezen van wat de naam in zich heeft) heeft ontvangen die boven alle namen is. Hij heeft zijn "mens zijn" niet afgelegd. Hij was en is de enige mens die tot op dit moment zo uitermate verhoogd is, zelfs zo dat zijn naam de enige naam is waardoor wij gered kunnen worden! Hij werd tot Heer en Christus (gezalfde) aangesteld!

TOEN WAS HIJ NIET MEER, WANT GOD NAM HEM WEG. GENESIS 5:24

Deze gezindheid en houding wordt de Filippenzen aangeprezen/aangeraden, dus om zelf hetzelfde te doen als Jezus wat nederigheid betreft.

Ik hoop dat dit je goedkeuring kan wegdragen. Zo niet, dan zie ik het wel.

God is bij machte om dingen te doen die voor ons wonderen zijn. Zo ging het tijdens de woestijnreis van Israël ook o.a. om kleren, die niet versleten. En zo deed God ook dingen wat Jezus betreft. Hij was geheel afhankelijk van z'n Vader die hem voorzag van autoriteit om dingen te kunnen doen die voor ons onvoorstelbaar zijn, maar Jezus kon het omdat God met hem was (Hand. 2:22; 10:38).

nderdaad, voor wat het waard is 😊.

Ja, fantastisch, vind U ook niet? God heeft toch via conceptie Jezus geschapen? Jezus is toch als baby geboren uit Maria? Gods scheppingswoord is zo krachtig en vol van geestkracht dat het in staat is om een mens op zo'n manier te scheppen.

Voor U zijn bepaalde dingen die ik schrijf blijkbaar onjuiste uitleg, voor sommige anderen niet. En dat mag toch ook? U kunt ook, net als ik, UW gedachten uiten. Het is immers een discussiebord waar een ieder z'n zegje mag/kan doen, ook de buitenbeentjes en het buitenissige in bepaalde uitleg zoals ik soms.

Ik geef slechts aan hoe ik bepaalde dingen begrijp of tot een bepaalde conclusie kom, maar laat meestal een ieder in z'n waarde, hoewel ik soms tegenargumenten geef. Daar is toch niks mis mee? Zo scherpt de ene mens de andere en wordt aan het denken gezet, terwijl een ander er zich tegen afzet, zoals U bijvoorbeeld. Dat is heel normaal. U heeft immers een andere uitleg?!

Het kan natuurlijk ook zo zijn dat u denkt (let wel, ik zeg "kan") dat ik verloren ga vanwege mijn voor U vreemde visie, althans uit de gratie raak bij God en Jezus. Als dat zo is, dus dat u dat zou denken, dan bent U een goed christen. U wilt mij dan namelijk "uit het vuur rukken" (let wel, ik zeg "als dat zo is"), en dat is een nobel streven.

TOEN WAS HIJ NIET MEER, WANT GOD NAM HEM WEG. GENESIS 5:24

Dat U gelooft dat UW uitleg de juiste is, is natuurlijk vanzelfsprekend. U laat weten dat er ook anders over gedacht kan worden, maar

Men kan ook overdrijven door b.v. Pietje Bel aan te halen en dat daar ook wel een en apocalyptisch boek van te maken is, met allerlei van dat soort (mijn soort dus) argumenten. Hoe fijntjes weet U de puntjes op de I te zetten. Ik geef U een 10 met een griffel en U kunt een goed rapport van de meester verwachten.

Dat dit vanzelfsprekend is, staat buiten kijf. Daarom bent U hier dan ook zeer geliefd. Laten we het dus maar zo houden, vind U ook niet 😊 ?

Met een vriendelijke, joviale en jolige groet, voor wat het waard is ... 😊.

Ach ja, de boog kan ook niet altijd gespannen zijn. Er is al genoeg gekissebis tussen christenen met elk hun eigen stokpaardjes, is het niet?

God heeft de bijbel niet zelf geschreven, maar zijn geest heeft volgens degenen die er in meegeschreven hebben, hen aangezet om dingen op te schrijven. Doordat het steeds opnieuw weer gekopieerd moest worden omdat het materiaal waarop geschreven werd, langzamerhand verteerde, zullen er dingen verkeerd gekopieerd zijn waardoor er verschillen ontstonden, zoals ook blijkt uit het verschil tussen de Hebreeuwse en de Griekse tekst van het OT.

Er zijn nu mensen die in staat zijn om uit het hoofd hele bijbel hoofdstukken letterlijk te memoriseren, dus in die tijd kunnen verhalen ook gememoriseerd zijn en later opgetekend, maar met mogelijk toch enige onvolkomenheden er in 😞.

Er zijn ook hele oudere verhalen bij elkaar gebracht zonder dat dit "geïnspireerd" was, en op schrift gesteld omdat men als volk hun geschiedenis op schrift wou zetten voor het nageslacht. Dat wordt soms ook vermeld in de koningen en kronieken door te zeggen: Het overige staat in dit of dat boek. In het NT citeerde men ook uit het boek Henoch, en dat boek wordt als niet-geïnspireerd beschouwd, maar deze drie boeken van Henoch staan wel in de Ethiopische bijbel en worden dus blijkbaar als behorende tot de Schriften gerekend 😊.

En in de katholieke bijbel vind je Bijbelboeken die niet in de protestantse bijbels vanaf de Reformatie staan, de zogenaamde deuterocanonieke boeken.

De bijbel zoals wij deze NU dus kennen, zal fouten bevatten, maar de rode lijn

TOEN WAS HIJ NIET MEER, WANT GOD NAM HEM WEG. GENESIS 5:24

zal bewaard gebleven zijn, althans in mijn visie 😊.

Of elke letter Gods goedkeuring had en/of heeft, is moeilijk te zeggen. Dan had God de bijbel in z'n geheel in één keer uit de lucht hebben moeten laten vallen, ge- en beschreven door God persoonlijk.

Koningen schreven meestal ook via hun kroniekschrijvers, en God zal dat ook gedaan hebben via bepaalde mensen die daartoe werden aangezet door Gods geesteswerking.

God is voor mij nog steeds onfeilbaar, maar zijn knechten niet .

Even kort 😊. Zie 1 Kor. 15:12-19.

De leer van de JG is dat Jezus' lichaam in gas is opgegaan of weggenomen, daar het volgens hun leer een slachtoffer was wat niet teruggegeven werd aan Jezus. Daarom moest Jezus opnieuw worden geschapen in hun leer. En daarmee is er dus geen lichamelijke opstandingsleer voor Jezus bij de JG (hoewel zij in het algemeen wél verklaren in Jezus' opstanding te geloven). Dat hoeft bij hun ook niet, want Jezus komt immers nooit meer terug en hij is weer de aartsengel Michaël in hun visie.

Lees echter Joh. 10:17-18 waar het leven wat was geofferd door de dood en het gebruiken van lichaam en bloed daarvoor, toch wordt teruggegeven in hetzelfde lichaam van Jezus met de kenmerken van zijn kruisiging zichtbaar, denk aan Thomas die ook niet in Jezus' lichamelijke opstanding geloofde totdat hij de tekenen van de kruisiging zag. Het was geen schijnlichaam wat Jezus had (een geest heeft geen vlees en beenderen, zei Jezus immers), gematerialiseerd zoals de getuigen leren. Het lichaam van Jezus werd verlost/opgewekt vanuit de hades/dodenrijk en niet uit de poel van vuur of gehenna. Het werd niet vernietigd ((Hand. 2:24 en 27). Er was geen herschepping maar een tot leven bringing van Jezus door God met alles wat een mens tot mens maakt, maar dan een verheerlijkt mens.

De JG geloven in materialisatie, dus dat Jezus een schijnlichaam had/vertoonde, zoals engelen dat ook deden b.v. toen zij bij Abraham waren.

Maar jij kunt er natuurlijk anders over denken 😊.

Groetjes,
Elle

TOEN WAS HIJ NIET MEER,
WANT GOD NAM HEM WEG.
GENESIS 5:24