

## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

Dag allemaal,

Velen hebben de opvatting dat "het huis van de Vader" in Joh. 14:2 een aanduiding van de hemel is, en dat Jezus o.a. naar de hemel ging om een plaats te bereiden in de hemel bij het sterven, of bij "de opname" of bij wat dan ook wat over een bestemming in de hemel zou zijn voor christenen.

Ik heb dat idee al lange tijd, ook al op Paradise Café, geprobeerd voor mijzelf te onderzoeken en kwam soms met bepaalde nog gelovige deelnemers in conflict omdat ik het anders zag.

Hierbij wil ik hieronder een uitleg van "de broeders in christus" plaatsen die min of meer ook mijn standpunt is tot op heden. Dit ter verduidelijking.

Voor wat het waard is voor deze en gene ..... 😊

Groetjes,  
Elle

<https://broedersinchristus.nl/huis-mijns-vaders-vele-woningen>

#### **Johannes 14:2 - In het huis mijns Vaders zijn vele woningen.**

*In het huis mijns Vaders zijn vele woningen (anders zou Ik het u gezegd hebben) want Ik ga heen om u plaats te bereiden (Johannes 14:2).*

Dit vers behoort tot de bekendste van de Bijbel. En velen menen dat Jezus Zijn discipelen hier vertelt dat er in de hemel plaats is voor heel veel gelovigen, dus hoeven zij niet bang te zijn dat er voor hen geen plaats is. Er is zelfs wel eens iemand geweest die de beschrijving van het 'hemelse Jeruzalem' in Openbaring 21:16 (12.000 stadiën lengte, breedte en hoogte, een ruimte van ca. 11 miljard kubieke kilometer) gebruikte als onderbouwing hiervan. Maar zo'n redenering komt voort uit een opeenstapeling van uitlegfouten.

Wie de zin zo leest, meent dat met 'het huis van Mijn Vader' de hemel wordt bedoeld: daar 'woont' God immers. Maar in het OT slaat het woord 'huis', in verband met God, **altijd** op de tempel. In zijn inwijdingsgebed spreekt Salomo voortdurend van 'dit huis' (1 Koningen 8), terwijl hij de hemel aanduidt als 'de vaste plaats uwer woning' (1 Koningen 8:39), of 'uw woonplaats' (NBV), maar nooit als 'uw huis'. Ook in het NT wordt 'huis' gebruikt voor de tempel; bijv.: 'Mijn huis moet een huis van gebed zijn, maar jullie maken er een rovershol van' (Matteüs 21:13). En als 'het huis van mijn Vader' vinden we het maar twee keer. De eerste in de overeenkomende passage bij Johannes (Johannes 2:16), dus ook van de tempel, en de tweede keer, eveneens bij Johannes, in het vers boven dit artikel (Johannes 14:2). Het ligt dus voor de hand dat het ook daar over de tempel gaat.

## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

Dan die woningen. Het Griekse woord duidt geen woonhuis aan, maar een verblijfplaats, of hooguit een logeeraadres. Het is verwant aan een werkwoord dat betekent 'blijven', of 'verblijven'. Als het op onderdak slaat, duidt het gewoonlijk een tijdelijke verblijfplaats aan. In verband met de tempel worden er daarom de vertrekken voor de dienstdoende priesters mee bedoeld. De NBV vertaalt het dan ook terecht met 'kamers'. Jezus zegt dus feitelijk: In de tempel is plaats voor veel priesters. Dat betekent dat zij in Zijn Koninkrijk allen een priesterlijke functie zullen krijgen. Zoals Johannes ons later vertelt in de Openbaring: "(Jezus) heeft een koninkrijk uit ons gevormd en ons gemaakt tot priesters voor God, zijn Vader" (Openbaring 1:6).

Dan dat heengaan en een plaats gereedmaken. Jezus zegt niet dat Hij in de hemel een logeerkamer in orde gaat maken. Taalkundig zou dat nog kunnen, maar dat bedoelt Hij niet: het gaat immers om een tempelfunctie, ook al is dat overdrachtelijk bedoeld. Hij zegt dat Hij bij Zijn Vader die priesterlijke functie 'in orde gaat maken'. Zoals Hij al eerder had gezegd dat Hij bij het oordeel tot de getrouwen zal zeggen: "Kom en neem deel aan het koninkrijk dat al sinds de grondvesting van de wereld voor jullie bestemd (in orde gemaakt) is" (Matteüs 25:34), en: "Wie er (in Mijn Koninkrijk) rechts of links van mij zal zitten, kan ik niet bepalen, die plaatsen behoren toe aan hen voor wie ze zijn bestemd (gereedgemaakt)." (Marcus 10:40). Daarna, zegt Hij, zal Hij terugkomen en hen 'tot Zich nemen'. De vertaling 'meenemen' van de NBV is hier pertinent onjuist; want als er iets duidelijk is, is het wel het feit dat Jezus, na Zijn wederkomst, op aarde over Zijn Koninkrijk zal regeren, en niet vanuit de hemel. Hij gaat na Zijn wederkomst dus ook niet meteen weer daarheen terug. Wat Hij zegt is dat Hij ze 'tot Zich zal nemen', zoals bijvoorbeeld Jozef op Gods bevel de zwangere Maria als vrouw tot zich nam (Matteüs 1:20).

Wat Jezus Zijn discipelen hier vertelt is daarom, vrij vertaald:

Wees niet ongerust, maar vertrouw op God en op Mij. In de tempel van Mijn Vader is plaats voor veel priesters; zou Ik anders gezegd hebben dat Ik daar een priesterschap voor jullie in orde zou maken? Wanneer Ik dan naar mijn Vader ben gegaan en dat voor jullie in orde gemaakt heb, kom Ik terug. Dan zal Ik jullie daar bij Mij je plaats geven, en dan zullen jullie (voor eeuwig) daar zijn waar Ik Zelf ben.

En die laatste zin mag u dan ook nog lezen als: 'Dan zullen jullie net zo'n relatie met Mijn Vader hebben als Ik zelf heb.'

En dat 'hemelse Jeruzalem'? Wel, dat is een symbolische voorstelling van het 'heilige der heiligen' in de tempel. In Salomo's tempel was dat 20 x 20 x 20 el. In de 'nieuwe tempel' is dat in alle richtingen 12.000 stadiën (een stadië is ca. 185 m). Maar die nieuwe tempel bestaat uit gelovigen, die daarvan de levende stenen zijn (1 Petrus 2:5), of de zuilen (Openbaring 3:12). En het getal 12 heeft

## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

een vaste symbolische relatie met Israël. Dus het gaat hier over het (symbolische) aantal van de verlost, en echt niet over de afmetingen van de hemel.

Dit artikel is voor het eerst verschenen in ons blad Met open Bijbel.

=====  
Ook interessant deze  
link <http://www.bijbelseplaatsen.nl/plaatsen/V/Vaderhuis%20Gods/647/> VADER  
HUIS GODS

---

Inderdaad, als men als gelovige tot de volmaaktheid en het aionische leven , de onsterfelijkheid, onvergankelijkheid en onverwelkelijkheid is geraakt en leeft in de kracht van een onvernietigbaar leven (Hebr. 7:16), wat men ontvangt bij de eindpaal van de tijden, dan zal men zeer zeker niet meer afvallig willen zijn 😊.

Groetjes,  
Elle

---

Zoals Jezus in Kol. 2:9 wordt beschreven, nl. dat de volheid der godheid, anders gezegd "het beeld en de gelijkenis" van God, in de opgestane en verheerlijkte mens Jezus woont voor altijd, wordt inderdaad de borg verschaft voor het verdere.

Het woordje "godheid" is abstract en duidt de goddelijke hoedanigheden van God aan die in de opgestane en verheerlijkte mens Jezus lichamenlijk wonen.

Het gaat in Kol. wat Jezus betreft over de "nieuwe schepping" waarvan Christus de eerste en voornaamste is, de "tweede en laatste Adam".

Zonder Jezus' getrouwheid tot in de dood was een nieuwe schepping niet tot bestaan gebracht. In zijn opstanding zit Gods goedkeuring ingebakken met alles wat God van plan was en is met de nieuwe schepping op aarde, wat tevens de vervulling is van de beloften aan Abraham, die naast de zaad/nakomeling belofte (Jezus) ook de landbelofte ontving waarin ieder die door het geloof in het komen en in het offer van Jezus gelooft, wordt "bedekt" en bijgevoegd vanaf Abel tot aan de laatste mens die tot geloof komt vlak voor Jezus' 2e komst tot oordeel en redding van degenen die hem verwachten (Hebr. 9:27-28).

Groetjes,  
Elle

## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

---

Ik geloof in een toekomstige komst voor hen die hem die hem tot hun redding verwachten (Hebr. 9:28).

De komst in 70 GT was slechts een komst ten oordeel voor Israël wat betreft stad, volk, tempel en religie van degenen die onder de wet van Mozes stonden, en niet voor gelovigen die in het nieuwe verbond waren geplaatst door het aanvaarden van Jezus als middelaar en Zoon in de plaats van Mozes als dienaar (Hebr. 3:1-6).

Ter wille van de uitverkorenen uit Israël, degenen dus die Jezus als middelaar en Zoon hadden aangenomen, werden de dagen der verdrukking over Jeruzalem verkort zodat zij uit Jeruzalem konden vluchten. Over hen was er geen oordeel.

Over de gelovigen in Christus BUITEN Israël, dus in de rest van de bekende wereld van die tijd, was er helemaal geen oordeel. Het oordeel was uitsluitend voor degenen die zich niet hadden gestoord aan de laatste boodschap van God via de Zoon, Jezus, en dan ook nog slechts BINNEN het Joodse land en de stad.

Dit naar mijn mening natuurlijk .

Groetjes,  
Elle

---

Ik ook 😊. De vraag is echter wat **men** onder "mensen van goede wil" verstaat en wat **de Schrift** er onder verstaat 😊 😞.

Groetjes,  
Elle

---

Dat betekent dan ook dat er niet een tijd hoeft te zijn in de toekomst waarin men God en Jezus dan pas, of alsnog zou moeten leren kennen alvorens in het oordeel ten goede of ten kwade te komen, daar het volgen of niet volgen van het geweten of het hart dan de maatstaf is.

Het geweten en het hart navolgen ten goede, al kent men ook geen wet of God/Jezus, is dan dus het criterium, anders gezegd de maatstaf vanaf 70 GT tot aan nu toe tot het einde. Jij ziet immers alleen maar afvallige christenen sinds

## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

die tijd. En die kunnen de heidenen of de onwetenden dan volgens jou ook niet op het goede pad wijzen, daar ze zelf van het paadje af zijn in jou visie .....

Dan is er bij de opstanding der doden, en ook voor de levenden, al gelijk een criterium of maatstaf, nl. het geweten en het hart volgen, op grond waarvan men dan ook gelijk of ogenblikkelijke door God via Jezus geoordeelt kan worden, ja wordt, op de oordeelsdag bij de opstanding of bij leven (Rom. 2:12-16).

Het één volgt dan op het andere. Dan is er dus geen aparte status en/of een aparte periode voor dat soort mensen met een apart oordeel wat anders is dan het oordeel van de 2e komst wat jij in of rond 70 GT plaatst.

Of begrijp ik het of jou nu niet? 😞 😊.

Groetjes,  
Elle

---

De NW-vertaling 2017 zegt: 'Glorie in de hoogste hoogten aan God, en vrede op aarde onder mensen van goede wil'. \*

\*voetnoot zegt: Of: 'mensen die hij goedkeurt'.

De engelen spraken dit uit naar aanleiding van de geboorte van Jezus als de Redder van de wereld, gezien ook wat in Joh. 3:16-18 staat, nl. dat God de mensenwereld zo zeer liefhad (zijn schepping dus) dat hij zijn eniggeboren Zoon gaf, opdat een ieder die in Hem (Jezus) gelooft, niet verloren ga, maar eeuwig leven heeft. Want God heeft zijn Zoon niet in de wereld gezonden opdat Hij de wereld veroordele, maar opdat de wereld door Hem behouden worde. Wie in Hem gelooft wordt niet veroordeeld; wie niet in Hem gelooft is reeds veroordeeld omdat hij niet heeft geloofd in de naam van de eniggeboren Zoon van God.

De "naam" van de eniggeboren Zoon staat voor en omvat alles wat en wie hij is en doet. Dus geloven in de "naam" van de eniggeboren Zoon betekent hem "aan te nemen" als zodanig, net als wat in Joh. 1:12-13 staat. Het verkrijgen van die vrede is daarmee voorwaardelijk, dus wanneer men het geloofsvertrouwen uitspreekt in Jezus.

Dan pas krijgt en heeft men vrede met God en geeft God die vrede aan een mens, een mens die jegens Gods voorziening voor redding, Jezus, van goede wil is en Jezus aanvaardt als het antwoord op het zondenprobleem van in de 1e plaats Israël (waartoe Jezus in de 1e plaats was gezonden) en verder ieder mens.

## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

Dat is geen soort uitverkiezingsleer doch gewoon het aanvaarden van hetgeen wat God heeft verschaft en dat te laten blijken door dat aan God kenbaar te maken door gebed, en in het doen en laten daarna. Althans zo begrijp ik het. Het is niet een uitredding zonder voorwaarden.

Groetjes,  
Elle

---

Ik geloof in een toekomstige komst voor hen die hem die hem tot hun redding verwachten (Hebr. 9:28).

De komst in 70 GT was slechts een komst ten oordeel voor Israël wat betreft stad, volk, tempel en religie van degenen die onder de wet van Mozes stonden, en niet voor gelovigen die in het nieuwe verbond waren geplaatst door het aanvaarden van Jezus als middelaar en Zoon in de plaats van Mozes als dienaar (Hebr. 3:1-6).

Ter wille van de uitverkorenen uit Israël, degenen dus die Jezus als middelaar en Zoon hadden aangenomen, werden de dagen der verdrukking over Jeruzalem verkort zodat zij uit Jeruzalem konden vluchten. Over hen was er geen oordeel.

Over de gelovigen in Christus BUITEN Israël, dus in de rest van de bekende wereld van die tijd, was er helemaal geen oordeel. Het oordeel was uitsluitend voor degenen die zich niet hadden gestoord aan de laatste boodschap van God via de Zoon, Jezus, en dan ook nog slechts BINNEN het Joodse land en de stad.

Dit naar mijn mening natuurlijk 😊.

Groetjes,  
Elle

---

In Mat. 18:19-20 gaat het volgens mij over zaken waarbij er problemen waren die moesten worden opgelost, b.v. binnen de gemeente, en als dat het begeren was, dus dat alles zou worden opgelost wat problemen met elkaar of over zonden betreft, dan zou hun dat ten deel vallen.

Indien er echter geen wil tot een oplossing was, en dat men de hakken in het zand zette en tegenwerkte i.p.v. samenwerkte om iets op te lossen, dan moest

## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

het aan de gemeente worden voorgelegd. Als dat ook niet hielp, dan werd zo'n zondige persoon niet meer als een broeder gezien.

Was er wél de wil tot een oplossing en kwam men in Jezus' naam bij elkaar om tot een oplossing te komen, dan was Jezus daar aanwezig in de geest.

Zo begrijp ik het momenteel, ook mede door wat er in de verzen 15-18 staat van Mat. 18.

Groetjes,  
Elle

---

Er gaan geen mensen naar de hemel in mijn optiek, net als dat er in het "heilige der heiligen" of "allerheiligste" (wat een afbeelding was van de hemel) geen mensen werden toegelaten. Slechts de hogepriester mocht op de "grote verzoendag" het "allerheiligste" deel van de tabernakel/tempel binnengaan om een offer te brengen, waarna als hij dat had aangeboden, hij terug ging tot het volk en dan waren zij verzoend. Zo is Jezus als hogepriester op de grote verzoendag de hemel zelf binnen gegaan om verzoening te doen en komt hij terug uit de hemel en geeft eeuwig leven in de toekomstige eeuw/aion (Hebr. 9:11-28; 1 Kor. 15:23-28, 42-58; Mat. 19:28; Marcus 10:30).

Iedere persoon die gelooft, is op dit moment al een koninklijke priester die als taak heeft God, Jezus en het evangelie bekend te maken in woord en/of daad op aarde (1 Pet. 2:4-10; Op. 5:9-10). Jezus zegt bij de scheiding tussen de schapen en de bokken dat de schapen het koninkrijk/koningschap ontvangen (basileia heeft als 1e betekenis "koningschap") wat sedert de grondlegging der mensenwereld voor hen is bereid (Mat. 25:34). Als zonen en dochters van God zijn ze dan kennelijk koninklijk daar God de soevereine heerser is.

Priesters dienden en dienen o.a. om anderen de boodschap over God te vertellen aan de wereld en waren/zijn a.h.w. een soort tussenpersoon tussen God en mensen. Als de eeuwigheid er is, zijn er geen tussenpersonen meer nodig om Gods boodschap te brengen, maar zijn er slechts gelovigen die eeuwig, onsterfelijk en onvergankelijk leven hebben. Dezen zullen m.i. God steeds lof toebrengen, niet alleen door woorden, maar ook door daden door b.v. over de schepping te heersen (niet over mensen) zoals dat Gods voornemen was met de eerste mensen Adam en Eva, zoals blijkt uit Gen. 1:26-28. Vandaar dat God ook zegt over het heden wat in 2 Kor. 6:14-7:1 staat, naast wat in Op. 21:1-7 staat. God zal in vertegenwoordigende zin (in Jezus) bij de mensen zijn, en niet dat de mensen eeuwig bij God zijn (Op. 21:3-5).

Jezus komt terug en blijft bij de mensen. Hij is nooit een aartsengel geweest en is dat nu ook niet noch zal hij dat ooit worden, noch een 2e persoon van een

## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

drie-eenheid. Jezus is de mens zoals God de mens voor zich zag bij de schepping van de mens. De mens Jezus is het volmaakte beeld van de onzichtbare God zoals God dat in gedachten had toen hij zei: Laat ons mensen maken naar ons beeld en naar onze gelijkenis (Kol. 1:15; 2:9-10).

Min of meer "kort en bondig" zoals ik het begrijp 😊.

Groetjes,  
Elle

---

Ik schreef o.a.:

*Hierbij wil ik hieronder een uitleg van "de broeders in christus" plaatsen die **min of meer** ook mijn standpunt is tot op heden.*

Die "min of meer" laat zie dat ik het **ongeveer** zie zoals deze uitleg van "de broeders in christus" wat betreft de betekenis van "het huis mijns Vaders" dat dit niet de hemel is zoals heel veel wordt gedacht.

Wat getallen betreft, in de bijbel wordt soms beeldspraak gebruikt door o.a. het gebruik van getallen. Meestal laat ik het aan anderen over om daar iets van te maken. Soms duidt het naar mijn mening een volheid aan van iets, zoals b.v. 144.000 wat voor mij een volheid is van het aantal gelovigen uit Israël wat zich uiteindelijk tot Christus bekeert in de tijd tussen 1e en 2e komst van Christus (Op. 7 en 14).

Groet,  
Elle

---

Voor mij is er geen "hemelse" en "aardse" hoop zoals de JG leren.

Wat de bijbel bedoelt in b.v. Hebr. 3:1-6 met "hemelse roeping" is een roeping door God vanuit de hemel en die roeping is van een hemels karakter en vanuit de hemel afkomstig. Het is geen roeping, ook nooit geweest, om naar de hemel te komen om daar tijdelijk of voor altijd te zijn.

De roeping van Abraham en Israël kwam ook van God af en die roeping is gewoon doorgeslagen tot in het heden. Zoals Efeze 2:11-22 laat zien is het zo dat God met het Christus-gelovige deel van Israël is doorgeslagen en verder gegaan (zie ook Hebr. 3:1-6, waar Israël eerst werd gediend door Mozes en daarna door



## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

de Zoon). De gelovigen uit de volken kwamen onder het burgerschap van Israël en delen in de beloften aan Israël.

Niet dat de roeping veranderde of dat er twee van elkaar verschillende roepingen waren en/of zijn, maar één van God afkomstige roeping om tot God terug te keren vanaf en na de zondeval, om uiteindelijk de beloften aan "de vaders gedaan" te beërven.

De beloften aan Abraham is in feite hetzelfde als de beloften die Jezus geeft in Mat. 25:34 en Mat. 5:5 en Ps. 37:10-11 en 2 Petr. 3:13 en Op. 21:1-7). Hij deed dit als de Erfgenaam van God en Abraham, waarin ook alle gelovigen van alle tijden, ook de voorchristelijke tijden, zijn betrokken.

Groetjes,  
Elle

---

Het verschil tussen jou en mij wat de dood en opstanding betreft is dat jij **volgens wat ik meen te lezen uit wat jij schrijft**, zegt dat de zonden in dit leven door de dood worden opgeheven en niet meer bestaan en dat wordt dan blijkbaar uit Rom. 6:7 gehaald.

Jij zegt nl. het volgende: *Wat ik ook lees is, dat het loon der zonde de dood is, en dood gaan we allemaal, Qua rechtvaardigheid van God, Jezus en de Heiligen, neem ik aan dat men dan ná de opstanding wordt geoordeeld **op dan begane zonden**. Immers de persoonlijkheid van iemand blijft en als hij of zij nu al van nature goed heeft geleefd, zal er dan ook minder moeite mee hebben om de Wil Gods te doen. Evenwel is dat met de halsstarrige personen minder, Dat is dus mijn gedachte i.c.*

Hier zeg je dus met andere woorden dat in de tijd na de opstanding de mensen de gelegenheid krijgen om God en Jezus alsnog goed kunt leren kennen en gehoorzamen en dat je dan wordt geoordeeld op grond van wat je NA de opstanding doet of nalaat. Althans zo begrijp ik dat uit jou bericht.

En dat geloof ik niet, ook niet op grond van Rom. 2:12-16 en 6:7 (nl. dat wie gestorven is, van zijn zonden vrij is). Men is nl. niet eerder vrij van zonden in dit leven dan wanneer men gedoopt is in Jezus' dood en met hem is opgestaan tot een nieuw leven na de doop die een begrafenis is van het vorige zondige leven, en men daardoor in een nieuwheid van leven wandelt.

Toen Jezus nog niet gekomen was en men leefde onder de wet, en waarbij voor de heidenen het geweten hun tot wet was, was hun gehoorzaamheid aan de wet van Mozes en de gehoorzaamheid aan het geweten de maatstaf voor het oordeel ten leven of ten oordeel, naar mijn mening.

## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

Ik geloof daarom ook dat er volgens Jezus maar één opstandingsperiode is waarin zowel **de opstanding ten eeuwig leven** als **de opstanding ten oordeel ten gevolge van niet vergeven zonden en werken plaatsvindt (dingen die onder of zonder de wet waren met het geweten als wet) en dat vlak na elkaar op de laatste dag, de dag van de toekomstige wederkomst uit 1 Kor. 15:23-28 en Mat. 25:31-46.**

Eerst de 1e opstanding dus waarbij men de lucht ingaat en Jezus ontmoet en met Jezus naar de aarde teruggaat waar degenen die de 1e opstanding ondergingen, vandaan kwamen om Jezus in de lucht te ontmoeten. Jezus is immers op weg naar de aarde voor het laatste oordeel, toch?

Dan de opstanding van de overige doden die niet vallen onder de verlossing van de dood doordat zij geloof stelden in Jezus. Volgens jou mogen die een tijdlang leven waarin ze God en Jezus leren kennen en worden die mensen daarna pas geoordeeld of ze wel of niet gehoorzaam zijn geweest aan God/Jezus.

Nou, dat zie ik nergens in het OT of NT. Maar misschien heb jij daar meer licht van God over gekregen dan ik en zie jij het daarom anders en beter, ik weet het niet 😊.

We komen niets verder daar we een zeer groot verschil van inzicht hebben over wat er in de eindtijd plaatsvindt. Uiteindelijk geldt dan ook niet wat wij ervan denken, maar hoe het in werkelijkheid is. En dat weten God en Jezus alleen 😊.

Voor wat het waard is voor deze en gene ... Ik heb er vrede mee.

Hartelijke groetjes,  
Elle

---

Dag vriend Lambert,

Inderdaad liggen onze opvattingen mijlen ver uit elkaar. Dat is jammer, maar het zij zo.

Ik heb echter de gedachte dat men ook nu God en Jezus en het koninkrijk en voornemen van God kan leren kennen door hetgeen over hen in de bijbel staat.

Natuurlijk is het wel zo dat de apostelen Jezus zelf hebben ontmoet, maar de meeste gelovigen van na de dood van Jezus en zijn opstanding kenden hem ook slechts via de leer van de apostelen. Deze leer is nog steeds in de bijbel te

## JOHANNES 14:2

### IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

vinden.

Op grond van wat ik in de bijbel lees heb ik de gedachte dat men ook nu door geloof in Jezus en in hetgeen hij heeft gedaan en zijn dood en opstanding, wel degelijk gezuiverd kan worden van zonden.

Ik denk dat er niet wordt verlangd dat men alles in juiste zin moet weten en geloven, dus dat men over alles wat in de bijbel staat de juiste interpretatie moet hebben om gered te kunnen worden, want men heeft slechts gedeeltelijke kennis volgens 1 Kor. 13.

Die gedeeltelijke kennis is in de bijbel aanwezig. Het kennen van aangezicht tot aangezicht is pas voor als hij wederkomt voor het laatste oordeel van alle doden en levenden, de gelovigen inclusief. Dán pas zal men de volledige kennis hebben en ervaren.

Een boekenkast vol bijbel-vertalingen en bijbelcommentaren kán meer inzichten geven, daar twee meer weten dan één, ook wat inzichten betreft. Niet dat iedereen boekenkasten vol boeken MOET hebben, zo is het ook weer niet. Maar ze kunnen wél helpen bij het begrijpen van dingen.

Ik geloof niet in tv-evangelisten en anderen die allerlei kunstjes vertonen op hun tv-kanalen en in de wereld, maar geloof wel dat God soeverein is en als God het nodig vindt zal hij doen wat hij nodig vindt door de werking van zijn geest, al hebben wij als mensen een andere kijk op dingen.

Ik vindt het vreemd om te geloven dat God een verbond op Sinaï sluit, daar zo'n 13-14 eeuwen mee loopt te zeulen met het volk wat zo ongehoorzaam is als het maar kan, en dat God dan zegt bij de komst van Jezus met zijn boodschap van bekering en berouw en doop: Nog 40 jaar en dan is alles gebeurd en dan laat ik alle mensen bungelen om ze 2000 jaar later maar weer eens allemaal tot leven te laten komen en ze dan alsnog een kans te geven. Dat is naar mijn mening zo onlogisch dat ik daar gewoon niet in kán geloven op dit moment 😞 😊.

Maar jij vindt het tegenovergestelde onlogisch, daar jij je op 70 GT vastpint als 2e komst, en straks dus nog een volgende komst om het één en ander in de wereld van nu recht te zetten. Deze zienswijze respecteer ik, al kan ik er niets mee.

Je weet dat ik geloof dat hetgeen in het NT aan profetie wordt uitgesproken over het oordeel, voor een deel al wel is vervuld, doch niet alles. En het beste voor de mens moet nog komen naar mijn mening.

Voor wat het waard is ...

In Vrede.

Een lieve groet aan jullie beiden,

JOHANNES 14:2

IN HET HUIS MIJNS VADERS ZIJN VELE WONINGEN

---