

SATAN NOG STEEDS EEN VORST OVER DEZE WERELD?

Ik denk dat satan slechts een beperkte macht heeft om uit te oefenen. Hij kan niet meer hetzelfde zeggen als wat hij zei bij de verzoeking van Jezus in de woestijn waarbij hij Jezus alle koninkrijken der mensenwereld aan Jezus aanbood als Jezus een daad van aanbidding zou verrichten tot de satan.

Verder bekijk het als volgt:

Jezus is bij zijn aankomst in de hemel de autoriteit over hemel en aarde gegeven (Dan. 7:13-14; Mat. 28:18-20). Sindsdien regeert Jezus TEMIDDEN van zijn vijanden en is koning-hogepriester op de wijze zoals Melchisedek (Ps. 110; Heb. 5:1-10; 7:20-22; 9:24-28). Ook Filip. 2:9-11 spreekt met andere woorden over hetzelfde, net als Petrus in Hand. 2:34-36.

Sommigen van Jezus' vijanden bestaan niet meer (b.v. het Romeinse rijk) en sommigen nog wel, doch van de nog wel bestaande vijanden is de autoriteit beperkt. Zo wordt er toegewerkt naar de wederkomst en ondertussen worden er voor ons onzichtbare daden verricht door God en Jezus (Kol. 1:13-14; Op. 1:6; 1 Pet. 2:4-10).

Vlak vóór de wederkomst van Christus, bij de aanval van Gog en Magog uit Op. 20:7-10 wordt de satan als de op één na laatste vijand vernietigd, en bij de wederkomst wordt de laatste vijand, de dood, vernietigd doordat de dood van zijn macht wordt ontdaan en doordat de doden uit de hades en uit de zee worden opgewekt voor het oordeel bij de wederkomst/parousia op de laatste dag bij de laatste trompet (1 Kor. 15:20-28 en 42-58; Op. 20:4-6 en 11-15). Daarna, na dat oordeel, onderwerpt Jezus zich weer aan God de Vader en geeft Jezus kennelijk zijn koningschap over hemel en aarde terug aan God opdat God zij alles in allen.

Dus als deze ontvangen positie van gezalfde en heer van Jezus z'n doel heeft gediend en alle vijanden van God en Jezus en zijn volk zijn onderworpen en vernietigd door de ontvangen macht/kracht van God de Vader, ontstaat er een andere situatie, nl. dat het volk van God samen met Jezus het koningschap ontvangt wat sedert de grondlegging der wereld voor hen was bereid (Mat. 25:34).

God is dan nog steeds "alles in allen" doch hij geeft de heerschappij over de aardse schepping (doch niet over mensen) zoals die beloofd was aan Adam en Eva (Gen. 1:26-28), bij het oordeel van Mat. 25:31-46 na de oogst voor altijd en eeuwig aan zijn volledige volk (Mat. 13:43; 25:34).

Voor wat het waard is

Vriendelijke groet,
Elle

SATAN NOG STEEDS EEN VORST OVER DEZE WERELD?

Ik denk dat de mens aan zichzelf is overgelaten nadat, in mijn visie althans (en die is NIET onfeilbaar), de satan is gebonden in ieder geval nadat het Romeinse Rijk (het beest en de valse profeet) werd verslagen door Jezus als oordeelsvoltrekker in Op. 19. Óf en wanneer hij eventueel is vrijgelaten weet ik niet. Wel geloof ik dat het kwaad wel invloed kan hebben zonder dat daarbij speciaal de satan daarvoor verantwoordelijk is. Het hart is ook verraderlijk en kan alle kanten op gaan zonder dat de satan de beïnvloeder is naar mijn mening, m.a.w. men kan niet altijd bij het kwade in de mens daarvoor de schuld aan satan geven.....

De gebondenheid van satan betreft het niet kunnen misleiden van de volken (Op. 20:1-3). Maar de volken kunnen ook zichzelf misleiden. Daar is de satan niet speciaal voor nodig naar mijn mening.

Er wordt door bepaalde mensen wel eens gezegd dat een volk of land de regering krijgt die het verdient. Oorzaak en gevolg. Maar het ligt aan zoveel verschillende oorzaken dat het haast niet te bevatten is, al geloven anderen dat de Vrijmetselaars en/of de Illuminatie er achter zitten. Maar goed, ieder z'n zin en z'n inzichten en gedachten.

In 1 Petr. 3:13-17 wordt naast Rom. 13:1-7 ook het één en ander gezegd over het zich onderwerpen aan ALLE menselijke instellingen om des Heren wil, al geloof ik ook hetgeen in Hand. 5:29 en context staat, nl. dat al kunnen mensen zoals in het geval van Hand. 5 het Sanhedrin gelovigen verbieden hun geloof te uiten en te verkondigen, men Gode meer gehoorzamen moet dan mensen, een tekst die ik in het verleden bij mijn dienstweigering ook gebruikte voor de krijgsraad in Den Bosch toen ik nog JG was

Een vriendelijke groet,
Elle

Ik heb ook niet gezegd dat satans kop al vermorzeld is 😊. Het binden, het loslaten en het vermorzelen van z'n kop is een gebeuren wat m.i. na elkaar komt met tussenpozen.

We verschillen van gedachte over het wanneer dat zich voordoet 😊.

Het binden gebeurt m.i. in een tijd waarin de roerige natiën/volken nog bestaan en niet gedurende een tijd van shalom zoals menigeen denkt.

Vriendelijke groet,
Elle

SATAN NOG STEEDS EEN VORST OVER DEZE WERELD?

Wat is volgens jou begrip gebondenheid, en dan vooral met betrekking tot satan volgens Op. 20:1-3? Dat is toch opdat hij de volkeren niet meer zou verleiden voordat de 1000 jaar van zijn gebondenheid voleindigd waren, waarna hij voor een korte tijd wordt losgelaten om weer te beginnen met verleiden van de volkeren zoals in Op. 20:7-10 staat en wat begint gelijk als hij losgelaten wordt met het verleiden van de volkeren.

Dat zijn geen volkeren die bestaan NA de 1000 jaar van Op. 20:4-6, want daar er in vers 4 over de 1e opstanding wordt gesproken, geloof ik dat dit te maken heeft met wat in 1 Kor. 15:23-28 en 50-55 staat, waar er over de parousia wordt gesproken en het gevolg van de parousia, nl. dat zij die van Christus zijn (vers 23) volgens vers 50-55 onsterfelijk worden gemaakt, wat met andere woorden hetzelfde is als wat er wordt gezegd in Op. 20:4-6 over de 1e opstanding, nl. dat de 2e dood geen macht/autoriteit over hen heeft. En dat gebeurt allemaal bij het einde, bij de parousia/wederkomst die in 1 Kor. 15:23-18 plaats vindt evenals wat in 1 Thess. 4:13-17 staat over de opstanding van degenen die van Christus zijn en het veranderen van de levende gelovigen tegelijk samen.

Op grond van dit alles kan het volgens mij niet zo zijn dat er na de wederkomst nog ongelovige volkeren zijn die nog eens weer verleid moeten worden. Het uiterste einde is bij de wederkomst en wel op de uiterste dag, de laatste dag bij de laatste trompet. En daarom moet satan vóór de wederkomst losgelaten worden om een aanval te kunnen beginnen samen met Gog en Magog (de volken van de vier hoeken der aarde, uit alle windstreken dus) om de gelovigen die dán op dat moment leven vlak voor de komst van Jezus, aan te kunnen vallen, de gelovigen van en in de geliefde stad waar de legerplaats der heiligen zich bevindt. Dat is in dit geval volgens mij niet het Jeruzalem van 70 GT, noch een toekomstig nationalistisch Jeruzalem met een Knesset en een premier en een president en een verdeeld Jeruzalem met zowel joden als moslims die elkaar haten en de Rotskoepel Moskee van de moslims.

Ik geloof dat ik dit mag beredeneren op een logische manier, al worden daarbij de interpretaties van allerlei chiliasten en a-millennialisten en pre- of post millennialisten daarmee onder vuur genomen. Men moet immers toetsen wat er aan uitleg wordt gegeven. Men mag mij ook onder vuur nemen, net zo goed, met argumenten die hout snijden.

Satan wordt immers terwijl hij probeert aan te vallen, in de 2e dood geworpen, en dan niet meer gebonden. Hij is immers de op één na laatste vijand en de dood die bij de wederkomst wordt overwonnen door de opstanding der doden is tevens de laatste vijand die wordt verslagen, waarna Jezus zijn koningschap teruggeeft aan God de Vader en Jezus zich onderwerpt aan de Vader opdat God zij alles in allen.

Op dat moment/tijdstip, bij de parousia is toch alles wat overwonnen moest worden, ook echt overwonnen (Mat. 25:31-46)? Zo niet, dan zou Jezus zijn koningschap nog niet terug geven aan de Vader. Maar de volkeren worden

SATAN NOG STEEDS EEN VORST OVER DEZE WERELD?

samen met satan vernietigd bij hun aanval, dus die zijn er dan niet meer.

Wie, welke volkeren kunnen er dan na die tijd nog verleid worden? Dat is dan toch allemaal al gebeurd vóór de komst van Jezus te oordeel van zowel de levenden en de doden?

Misschien is voor iemand die niet van logisch redeneren houdt, mijn geschrijf en redentie wel een scriptie, een onmogelijk te begrijpen moeilijkheid, maar ik vind mijn redenering logisch en zo eenvoudig als maar mogelijk is. Ik ben echter niet geïnspireerd en kan het mis hebben. Dus.... voor wat het waard is 😊.

Vriendelijke groet,
Elle

Er is heel veel over dit gegeven gefilosofeerd en nog 😊.

Ahriman is iemand anders dan Lucifer volgens Rudolf Steiner 😊. Ze werken wel samen volgens hem.

Hoewel, ik geloof niet dat de Lucifer die op één plaats in de bijbel wordt genoemd, de satan is 😊.

<http://www.zaailing.nl/rudolf-steiner-de-strijd-van-lucifer-en-ahriman-i.html>

Informatie boek Steiner (anthroposoof/christengemeenschap):

Hoe vindt de strijd van de geestelijke machten Lucifer en Ahriman in de mens plaats? En wat heeft die met moderne kunst te maken?

Geestelijk daalt Steiner diep in het menselijk organisme af en hij openbaart ons geheime processen. Zo blijken de twee machtige geestelijke wezens tot diep in ons lichaam, tot in onze organen door te werken. En wordt de vorm van ons lichaam door hen bepaald.

Maar ze blijken ook psychische effecten te hebben. Steiner gaat eveneens op zoek naar waar de vrije speelruimte in de mens zit.

Ieder mens heeft bepaalde rechten en plichten: hoe is hún relatie tot Lucifer en Ahriman?

De wereld is het resultaat van evenwichtswerkingen, dat wordt helder voor ons beschreven.

=====

https://nl.wikipedia.org/wiki/Angra_Mainyu

Angra Mainyu ('kwade/boze geest'; Middelperzisch: **Ahriman**) is de god van het kwaad in het zoroastrisme, de pre-islamitische religie van Iran. Waar de oppergod Ahura Mazda staat voor waarheid, licht, orde en leven, daar staat Angra Mainyu voor bedrog, duisternis, chaos en dood. Op grond daarvan staat in de Avesta, het heilige boek van de zoroastriërs, dat hij niet is. Hij probeert

SATAN NOG STEEDS EEN VORST OVER DEZE WERELD?

volgens de zoroastrische mythologie Ahura Mazdâ's schepping te verzieken. Daarom schiep hij daêva's (demonen) als tegenhangers voor Ahura Mazdâ's ahura's. Angra Mainyu wordt beschouwd als ongeschapen, en maakt daarom geen deel uit van de schepping, maar is daarin slechts een indringer. Enz.

Groet,
Elle

Op Paradise Cafe hebben we het ook wel eens over de "Antroposofie/Christengemeenschap" gehad herinner ik mij nu. Ook het WTG gebruikte in het groene "Vergewist U van Alles"-boekje een aanhaling uit de vertaling van Ogilvie van Joh. 1:1. Deze vertaling lag wijlen ons aller vriend Lukas Ijpeij ook zeer na aan het hart.

Voor de geïnteresseerde: https://anthrowiki.at/Axel_Burkart

Ik heb van de Antroposofie en daarmee van "De Christengemeenschap" het NT in het Duits (Emil Bock), Engels (Jon Madsen) en Nederlands (H.A.P.J. Ogilvie, priester in die gemeenschap, meerdere uitgaven).

We hebben bij onze bijeenkomsten van de gemeente van Christus wel meerdere keren iemand van voorgenoemde stroming in ons midden gehad in Groningen en hij deed ook mee met de maaltijd van de Heer (hij had mot met zijn groep in Groningen). In Groningen is ook een gebouw van hen.

Groet,
Elle

Was dat in het derde rijk ook niet al zo? Zolang men in een totalitair land meedoet en het lied zingt van wiens brood men eet, is alles goed. Juist het zelf denken is het probleem en dat is bij de JG ook zo. Toevallig komt het JG geloof ook uit de V.S. 😊😞. 8 1/2 miljoen mensen, een soort staat op zich, wordt bevolen te denken zoals het BL van de JG dat voorschrijft.

Er is zelfs ooit een boek geschreven over dit gegeven: "The Orwellian World of Jehovah's Witnesses". <https://www.amazon.com/Orwellian-World-Jehovahs-Witnesses-Heritage/dp/0802065457>

https://en.wikipedia.org/wiki/Gary_Botting

SATAN NOG STEEDS EEN VORST OVER DEZE WERELD?

Groet,
Elle

Er zullen m.i. altijd groepen mensen of enkelingen zijn die toch wel voor zichzelf blijven denken, zelfs als er een wereldregering zou komen, wat ik niet geloof. Ik zie b.v. de V.S. zich niet onderwerpen aan Rusland en/of China of omgekeerd.

Maar goed, ieder z'n gedachten 😊.

Groet,
Elle

En die wildernis wordt ook steeds kleiner met al dat platbranden en goudzoeken, en andere narigheden wat de natuur betreft

En inderdaad, men wordt en is als AOW-er, alleenstaande zonder een goed pensioen al afhankelijk van het rondpompen van toeslagen en andere ongein door de staat die je kan maken en breken.

Persoonlijk heb ik het ook niet slecht. Maar er zijn ook in Nederland genoeg mensen die onder de armoedegrens zijn geraakt en natuurlijk, men kan als men een beetje kien is heel wat kopen voor weinig geld, als zoals jullie ook, men er maar moeite voor doet. Men leeft vaak ook maar een beetje voor het lieve vaderland weg en let niet op de kleintjes waardoor men op het eind van het geld nog een stuk maand over heeft en "op een houtje moet bijten" 😊.

Ik zie op Amerikaanse TV zenders dat er series zijn waar men naar goud aan het zoeken is. Alles wordt omgekeerd en uitgegraven tot er slechts zand en rots over is. Dat is ook een aanslag op de natuur, hoewel er in de V.S. genoeg bos is, maar het wordt er niet beter op met de natuur door de hebzucht van de mens en het materialisme waar Tijn ook over spreekt.

Ik weet nog dat in de 50-ger jaren bij de JG heel veel werd geschreven en gesproken over "het materialisme" en dat er voor werd gewaarschuwd om daarvoor op te passen.

Groet,
Elle

SATAN NOG STEEDS EEN VORST OVER DEZE WERELD?

Daar heb je gelijk aan. Toen had hij ook een beperkte macht. Hij kon nog wel in de hemel komen maar hij kon Job niet buiten God om iets aandoen.

Maar nu kan hij volgens mij niet meer in de hemel komen en daarbij de gelovigen aan te klagen. Hij is door Michaël uit de hemel geworpen nadat Jezus alle autoriteit in zowel hemel als op aarde ontving (Op. 12). En dus ging hij de mensen op aarde verder bestoken, maar er werden en worden nog steeds (naar mijn mening) mensen uit de macht van de duisternis van satan overgebracht naar het Licht (Kol. 1:13-14; 1 Pet. 2:9; Hand. 26:15-18).

Toen hij uit de hemel werd geworpen in de 1e eeuw wist hij dat hij maar een korte tijd had voordat hij gebonden zou worden daar hij m.i. ook de Openbaring aan Johannes wel uit z'n hoofd kent en weet dat hij vóór zijn vernietiging nog éénmaal zal worden vrijgelaten om te verleiden (Op. 20:1-3 en 7-10) waarbij hij het laatste loodje legt voordat de wederkomst aanvangt.

Ik weet dat ik wat deze geschiedenis betreft een zeer aparte uitleg heb, maar op het moment kan ik het niet anders zien. Dat geeft echter niet, althans ik denk dat dit geen probleem is dat ik die aparte mening heb daar ik persoonlijk niet geloof dat mijn redding afhangt van mijn gedachten over deze kwestie 😊.

Groetjes,
Elle

Het koningschap van Jezus zoals die in Kol. 1:13-14 staat, is inderdaad een min of meer geestelijk koningschap die gepaard gaat met een geestelijke machtsstrijd tussen God en Jezus tegenover de satan. De macht over mensen wordt hem ontnomen bij het aanvaarden door mensen van Jezus als koning-hogepriester naar mijn mening. Zoals je zegt, Rom. 8:31-39 is de bevestiging van dat koningschap van Jezus, zelfs onder verdrukking en vervolging, en de Liefde van God en Jezus voor de gelovigen prevaleert, anders gezegd, heeft de overhand.

En inderdaad, Mat. 6:10 staat in verband met de landbelofte aan Abraham en aan zijn Zaad en aan degenen die in zijn Zaad zijn overgezet (Gal. 3:26-29), naast wat in Mat. 5:3 en 5 staat. Het koningschap over de schepping op aarde wordt vanuit God in de hemel gegeven aan Jezus en aan degenen die hem toebehoren gegeven (Mat. 25:34; Ps. 37:10-11).

Lieve groet terug,
Elle

SATAN NOG STEEDS EEN VORST OVER DEZE WERELD?

Ik snap je best dat je het zo beziet. Maar als we het NT en het boek der martelaren bekijken dan zijn alle apostelen op Johannes na, vermoord. En Johannes zou ook nog in de kokende olie zijn geworpen en daarna naar Patmos zijn verbannen voordat hij vredig in Klein-Azië stierf. En naast het bloed van de oorlog vloeide ook het bloed van vele gelovigen in het OT volgens Hebr. 11. Jezus zelf heeft het ook nog over de martelaren die gestorven zijn en dat ook nog door Jezus zelf mensen zouden worden uitgezonden waarvan sommigen zouden sterven om het aantal vol te maken zodat ook de maat vol was bij God zelf en hij wraak nam op de moordenaars van zijn getrouw volk (Mat. 23:29-36; Op. 6:9-11).

Het lijden van Jezus wordt de gelovigen ten voorbeeld gesteld en ook wordt hun het kruis of de stouros voorgesteld om te dragen gedurende het leven als christen (het volgeling van Jezus de Gezalfde zijn). Het delen in het lijden voor de naam van Christus en het evangelie is het gevolg van het Christus navolgen en wordt als een eer gezien en als genade om voor Christus te mógen lijden (Rom. 8:17; Filip. 1:29; 1 Petr. 4:16).

Groetjes,
Elle

We zien dat satan, na in de 1e eeuw te zijn uitgeworpen uit de hemel, volgens Op. 12:13-18 verder gaat om oorlog te voeren tegen de overigen van het nageslacht van de vrouw (volgens mij het Abrahamitisch verbond) die de geboden van God bewaren (houden) en het getuigenis van Jezus hebben.

Hoe leg jij dit tekstgedeelte uit?

Ik geloof ook wel dat God niet aanstuurt op vervolging en dat satan niet hierin als knechtje van God dient.

Paulus schrijft: Wij roemen naast genade in de hoop op de heerlijkheid Gods. En niet alleen daarin, maar wij roemen ook in de verdrukkingen, daar wij weten dat vervolging/verdrukking volharding uitwerkt, en de volharding beproefdheid, en de beproefdheid hoop; en de hoop maakt niet beschaamd omdat de liefde van God in onze harten is uitgestort door de heilige geest, die ons gegeven is, zo zeker als Christus te zijner tijd voor goddelozen is gestorven (Rom. 5:1-6).

Dus verdrukking en vervolging hebben een uitwerking, nl. daardoor wordt o.a. duidelijk of men volhardt of dat men het bijltje er bij neer gooit en stopt met het volgen van Jezus, naar mijn mening.

SATAN NOG STEEDS EEN VORST OVER DEZE WERELD?

De verdrukking/vervolging is dus klaarblijkelijk ook gewoon echt een toetssteen (niet door God gegeven of verordend, maar wel door God toe gelaten) voor het volhardend geloven of dat iemand het geloof verlaat omdat het volgens hem te gek wordt b.v. en men zover komt dat men het christelijke geloof verloochent en daardoor het vooruitzicht op de heerlijkheid Gods verliest.

Groetjes,
Elle
