

IS HET GEOORLOOFD OM CHRISTUS TE AANBIDDEN EN VOOR HEM HEILIGE DIENST TE VERRICHTEN?

Dag allemaal,

De JG geloven dat Jezus niet aanbeden mag worden omdat hij een schepsel is en dat het aanbidden van een schepsel afgoderij is.

Het aanbidden van Jezus staat dus gelijk aan afgoderij. Klopt dat met hetgeen er in de Schrift staat?

Bij de JG zijn de 144.000 de Bruid van Christus. Waarom mag in dit geval een lid van de Bruid van Christus zich niet in gebed richten, of praten tot of met de Bruidegom? In het leven op aarde mag toch een bruid zich ook richten tot de bruidegom en met hem praten?

Ik begrijp dat de JG de tekst aanhalen waarin staat dat men slechts Jehovah mag aanbidden en slechts voor Jehovah heilige dienst mag verrichten.

Dan komt de vraag in mij op: Verrichten de christenen dan geen heilige dienst voor Christus? Zijn zij in een ander beeld dan geen vrijgemaakte slaven of dienaren van Christus? Paulus noemt zichzelf in Rom. 1:1 een slaaf (doulos) van Christus.

In het beeld van Christus als de Heer en zijn huis zijn er ook slaven die beleidvol en getrouw moeten zijn in het werk wat hun is opgedragen te doen.

Daarom de vraag: Wat is bidden of aanbidden eigenlijk? Wat is "heilige dienst" eigenlijk?

Wat zijn jullie gedachten hierover?

Groet,
Elle

Ik ben op aanraden van jou dus maar even aan het zoeken geweest over de 2 woorden die worden gebruikt voor "heilige dienst" in de oude NW-vertaling, in het NT, nl. 'latreia' en 'latreuô'. Beide woorden worden niet gebruikt met betrekking tot Jezus en het dienen van hem door mensen.

Ze worden b.v. gebruikt voor de priesterlijke dienst in de tempel, maar ook in Rom. 12:1 wat betreft "heilige dienst met het denkvermogen".

Wat "aanbidden" betreft, 'proskuneo' wordt zowel betreffende God als

IS HET GEOORLOOFD OM CHRISTUS TE AANBIDDEN EN VOOR HEM HEILIGE DIENST TE VERRICHTEN?

betreffende Jezus gebruikt, maar het wordt verschillend vertaald, al naar gelang van de vertaler. Zo zegt Hebr. 1:6 NWV, NBG-1951 bij wat betreft Jezus dat al Gods engelen hem hulde moeten brengen, terwijl de Statenvertaling, Lutherse vertaling, vert. prof. Brouwer en Petrus Canisius vertaling zegt 'aanbidden', en de Leidse vertaling 'neerbuigen'.

Gezien dat Jezus zelf in Joh. 5:22-23 spreekt over het door mensen eren van de Zoon, en zelfs zo dat als men de Zoon niet eert, men ook de Vader niet eert. Zo ver gaat het dus in feite.

We zien in Op. 5:11-14 dat zowel Jezus die op dezelfde troon naast God de Vader zit, dan ook dezelfde dingen worden toegeschreven wat macht, rijkdom, wijsheid, sterkte, lof, kracht, eer en heerlijkheid betreft.

Dit zijn lofprijzingen en om zowel God de Vader als Jezus, het Lam, te kúnnen lofprijzen, moet er toch wel op de één of andere manier gebeden worden om deze lofprijzingen te kunnen uiten.

Kennelijk is het dus zo dat omdat Jezus de verlossing en de verzoening heeft bewerkstelligd, hij ook mag, ja zelfs moet delen in de lofprijzingen die aan God worden gegeven, daar "wie de Zoon niet eert, ook de Vader niet eert".

De JG lossen het zo op dat men wel OVER Jezus mag spreken en over zijn verzoeningswerk en daar dankbaar voor zijn, maar dat men dit echter niet tot Jezus persoonlijk mag uiten, want dat is weer afgoderij vanwege dat Jezus een schepsel is die volgens de JG als een aartsengel door God is gemaakt of voortgebracht.

Ik vind dat vreemd, daar, zoals ik ook al schreef, Jezus de Bruidegom is en dat de bijbelse gemeente de Bruid van Christus is. Het is niet meer dan normaal dat Bruidegom en Bruid met elkaar spreken, naar mijn mening.

Maar zoals altijd, ieder z'n meningen.
BTW, hoe is het met de knieën van Meiske?

Groetjes,
Elle

Helemaal mee eens.

Maar wil dat volgens jou dan zeggen dat we in de tijd tussen 1e en 2e komst ons **niet** voor Jezus, **die immers tot Heer en tot Christus is gemaakt**, mogen neerbuigen, anders gezegd hulde mogen brengen en proskuneô mogen laten

IS HET GEOORLOOFD OM CHRISTUS TE AANBIDDEN EN VOOR HEM HEILIGE DIENST TE VERRICHTEN?

zien in het aanbidden en/of aanspreken van hem?

Aanbidden is ook aanspreken of aanroepen. En dat gebeurde ook in Korinthe volgens b.v. 1 Kor. 1:2. Men riep de naam van onze Heer Jezus Christus aan. "Aanroepen" is een technische term voor "aanbidden". Het is een beroep doen op God en/of Jezus. Gebeden en/of het zich neerwerpen voor God of Jezus begonnen in die tijd, en ook nu wel, met het uitspreken/aanroepen van de naam van God of Jezus.

Proskuneô heeft in het NT de betekenis 'door knielen of zich op de grond werpen hulde brengen, hetzij om eerbied te tonen of om iets af te smeken, eventueel ook het kussen'. Het woord is afgeleid van kussen zoals een hond de hand van zijn meester likt.

Proskuneô is ook iemands hand kussen ten teken van eerbied. Onder oosterlingen, vooral de Perzen, was het de gewoonte om op de knieën te vallen en met het voorhoofd de grond te raken als uitdrukking van grote eerbied.

Proskuneô werd ook, naast God, ten aanzien van mensen gebruikt, b.v. voor hooggeplaatsten zoals de joodse hogepriesters of koningen. In Ps. 2:12 wordt gesproken over het "kussen van de Zoon", in 1e instantie de koning van Israël, en in de profetie is het de Zoon Jezus.

Ik weet nog dat er een JG-lied was waarin werd gezongen: "Kust de Zoon dat Hij niet toorne, en gij op de weg vergaat" later veranderd tot "Kust de Zoon dat God niet toorne".

Het "kussen" van beelden in de RKK is misschien nog hiervan afgeleid.

Vriendelijke groet,
Elle

Dank voor je antwoord.

Mogen we Jezus persoonlijk, op grond van zijn autoriteit, ook iets vragen (wat hetzelfde is als "aanroepen")?

Joh. 14:13-14 NBG-1951 zegt:

13 En wat gij ook vraagt in mijn naam, Ik zal het doen, opdat de Vader in de Zoon verheerlijkt worde.

14 Indien gij Mij iets vraagt in mijn naam, Ik zal het doen.

IS HET GEOORLOOFD OM CHRISTUS TE AANBIDDEN EN VOOR HEM HEILIGE DIENST TE VERRICHTEN?

Vriendelijke groet,
Elle

Het staat je vrij om iets te schrijven over de aanbidding of het aanbidden van God. Voor mij is aanbidden ook o.a. aandacht vragen of iets smeken of God loven, en dat mag men als gelovige naar mijn mening ook ten aanzien van Jezus doen, zijn positie in aanmerking nemend, dus zoals jij zelf kennelijk ook schrijft.

Dan is het punt of de vraag toch al duidelijk van een antwoord voorzien?

Vriendelijke groet,
Elle

Wat is volgens de Schrift en volgens jou de definitie van aanbidden of aanbidding?

Dat heeft toch te maken met, en heeft als inhoud naast het geloven dat God bestaat en het ernstig zijn aangezicht zoeken, zijn aandacht vragen over zaken met het besef dat God een beloner is van wie hem ernstig zoeken, het zich uiten tegenover God via Jezus in woorden van o.a. erkenning, lofprijzing, smeking en verzoeken (zoals dat ook in het "modelgebed" van Jezus naar voren komt), en dat vanuit het hart gedaan?

En als men zich tot Jezus persoonlijk richt is er geen middelaar nodig zoals in Joh. 14:13-14 staat: *13 En wat gij ook vraagt in mijn naam, Ik zal het doen, opdat de Vader in de Zoon verheerlijkt worde.*

14 Indien gij Mij iets vraagt in mijn naam, Ik zal het doen.

Vriendelijke groet,
Elle

Ieder heeft door vrije wil het recht te geloven wat hij/zij wil, ook of iets door God is ingegeven in mensen om iets op te schrijven voor mensen, of om dat als de grootste onzin te bezien en/of te verklaren omdat het niet bewezen zou zijn of is.

IS HET GEOORLOOFD OM CHRISTUS TE AANBIDDEN EN VOOR HEM HEILIGE DIENST TE VERRICHTEN?

Daarbij komt ook nog het gegeven dat wat voor de ene mens bewezen is, voor de andere mens onbewezen is, al naar gelang naar de mate van het snapvermogen, de wijsheid en het inzicht en het geloofsvertrouwen, het beoordelingsvermogen enz. wat iemand wel of niet heeft.

Groet,
Elle

Naar mijn mening is aan mijn bericht niets wat insinueert. Het geeft slechts de werkelijkheid weer, nl. dat geloven en geloofsvertrouwen een persoonlijke zaak is. Iets wordt geloofd, betwijfeld (agnostisch) of afgewezen/niet geloofd.

Bij wat ik schrijf dring ik niet iets op aan anderen doch geef slechts in algemene zin aan wat en hoe er tegen geloven wordt aangekeken. Daar is niets in wat insinueert.

Natuurlijk kan jij er anders over denken en dat staat je vrij om te doen. Ik heb daar geen problemen mee.

Ik snap het probleem van jou in je bericht niet.

Ik heb niet de intentie om jou of wie dan ook een bepaald soort geloofsinterpretatie op te leggen of op te dringen, verre van dat. Wel heb ik de vrijheid en neem ik de vrijheid net als dat jij dat doet, mijn onderzoek van leerstellingen van diverse stromingen hier te plaatsen en te ontleden en ook mijn eigen gedachten daarover te geven, met daarbij ook aangegeven hoe ik op die gedachten kom. Natuurlijk kan iemand daardoor eventueel tot andere inzichten komen net als dat ik door anderen + eigen onderzoek ook tot andere gedachten ben gekomen.

Mooi dat je iemand hebt waar jij je verhaal en gedachten aan kwijt kunt, en hij aan jou, zonder elkaar iets op te leggen. In de micro-kleine huisgemeente bij mij thuis op zondagmorgen hebben we het ook over allerlei zaken wat het geloof betreft, maar laten we elkaar ook vrij in hoe we iets zien. Monologen zoals bij de JG daar heb ik een pest aan gekregen. Ik probeer in dialoog te gaan met anderen als ze daar wat voor voelen, en zo niet, ook goed. Want door een dialoog leert men van elkaar en kan men gelijk reageren op zaken die gezegd worden.

IS HET GEOORLOOFD OM CHRISTUS TE AANBIDDEN EN VOOR HEM HEILIGE DIENST TE VERRICHTEN?

Als men zonder de ander van iets te beschuldigen of name-calling en met respect voor elkaars opvattingen met elkaar in dialoog kan gaan, dan is het prettig met elkaar vertoeven, zoals jij ook al aangeeft in je bericht aan mij.

Groet,
Elle

Jij uit je persoonlijk vaak in woorden zoals dat jij voor jezelf recht hebt op een eigen mening over alles en dat je dat ook wil en mag uiten.

Maar waarom noem jij dan bepaalde mensen op aarde en andere schepselen in de hemel zwak als zij ook hun eigen mening hebben en de daad bij het woord voegen en tegen hun schepper in gaan door hem niet langer te gehoorzamen maar hun eigen weg gaan? Heeft God ze zwak gemaakt, of hebben zij hun vrije wil gebruikt en worden zij daarom door jou "zwak" genoemd? Had God dan robotten moeten maken die zo geprogrammeerd waren dat ze niet tegen hun schepper in KONDEN gaan? Had jij graag zo'n robot geweest dan, waardoor je noodgedwongen steeds amen MOEST zeggen en ja knikken bij alles wat God van een mens, engel of robot verlangt?

Groet,
Elle