

STELLING:

HET IS BETER ALLEEN TE WANDELEN
DAN MET EEN MENIGTE IN DE VERKEERDE RICHTING TE GAAN.

Dag allemaal,

STELLING:

Het is beter alleen te wandelen dan met een menigte in de verkeerde richting te gaan.

The False "Church System" Deception.



<https://youtu.be/3EiZVY1Cgsk>

Of is het beter met z'n allen in de verkeerde richting te gaan dan alleen te wandelen?

In de video gaat het om het bijbelse begrip "gemeente" als een vergadering waar iedereen zijn zegje moet en mag kunnen doen (de "ekklesia"), tegenover het kerksysteem wat is opgericht en ingericht naar Romeins model na Jezus en de apostelen,

nl. dat er slechts één is die, eventueel gehoord, b.v. een dominee of gehuurde "voorganger", het woord voert en mag voeren en dat de rest alleen maar toehoorders zijn en consumeren,

een groep geestelijken dus die slechts het woord mag voeren en een groep leken (het kerkvolk), terwijl de "ekklesia" door Jezus ingesteld, een vergadering van

STELLING:

HET IS BETER ALLEEN TE WANDELEN
DAN MET EEN MENIGTE IN DE VERKEERDE RICHTING TE GAAN.

christenen is waarin iedereen participeert, mee doet en spontaan mee mag doen, zoals b.v. in 1 Kor. 14:26-33, Efeze 5:18-21, Kol. 3:16-17, Hebr. 10:25.

Groetjes,
Elle

Dag JOOP,

Helemaal met je eens!

In Ex. 23:2 NBG werd het volk Israël ook geboden niet de meerderheid in het kwade te volgen, noch getuigenis afleggen met de meerderheid:

2 Gij zult de meerderheid in het kwade niet volgen, noch in een rechtsgeding getuigenis afleggen met de meerderheid mee, om het recht te buigen.

Naardense bijbel :

Ga niet achter een meerderheid aan om kwaad te doen; antwoord om een menigte niet zo dat je afbuigt achter een meerderheid aan en ombuigt!

In de video gaat het om het feit dat men afgedwaald is van het patroon wat Jezus zelf aangegeven had, nl. op de manier zoals een 'ekklesia', d.w.z. dat ieder z'n zegje kon en mocht doen in de vergadering van de uitgeroepen, met daarbij de gaven uitoefenen in vrede, niet in chaos, tot opbouw van de hele gemeente.

Feitelijk vertrouwde men later niet op het Hoofd- en leiderschap van Jezus die in feite zijn gemeente leidt door de gaven te geven tot opbouw van het lichaam van gelovigen, de ekklesia en maakte men er o.a. een hiërarchie van. Zie Hand. 20:29-30. In de JG beweging zien we dat ook met BL en verder naar onderen, een soort piramide-stelsel.

<https://www.ensie.nl/redactie-ensie/hierarchie>

Hiërarchie, betekenis & definitie

De hiërarchie is de rangorde van waardigheidsbekleders. Het woord hiërarchie is uit het Grieks afkomstig en betekent 'heilige regering'. **Oorspronkelijk is het een georganiseerde priesterstand.**

In de rooms-katholieke kerk zijn het de dragers van de macht, die Christus aan

STELLING:

HET IS BETER ALLEEN TE WANDELEN DAN MET EEN MENIGTE IN DE VERKEERDE RICHTING TE GAAN.

Petrus en de apostelen gegeven heeft. De kerkelijke hiërarchie zijn de paus en de bisschoppen, verder de kardinalen, priesters en de lagere bedienaren. De

paus wordt door de katholieken gezien als de opvolger van de apostel Petrus, hij is de plaatsbekleder van Christus op aarde. Hij heeft in de kerk de hoogste

geestelijke macht. De bisschop is een door de paus benoemde priester die onder zijn gezag een bisdom bestuurt. In lutherse en anglicaanse kerken zijn ook hiërarchische elementen aanwezig. Het gereformeerde protestantisme verwerpt het uitgangspunt dat één ambt of één gemeenschap, macht over de andere zou bezitten.

Groetjes,
Elle

Voor mij gaat het er om dat ik liever geen door mensen ingestelde manier van samenkomst zie, maar zoals Jezus en ook Paulus en meerdere NT-ische bijbelschrijvers het beschrijven, nl. als een ekklesia, een uit de wereld geroepen groep mensen, zowel mannen als vrouwen, die er voor en met elkaar zijn tot steun, opbouw en aanmoediging van de gehele vergadering en die zich op een ordelijke manier uiten met hun door God gegeven gaven.

Maar het is al eeuwen zo dat men meent dat men niet zonder priester, bisschop, dominee of voorganger kan, dit terwijl alle christenen zelf al koninklijke priesters zijn volgens Petrus. Er hoeft geen gehuurde "minister" komen als men beseft dat het anders ook kan, zonder gestroomlijnde preken, in gewoon een huis. Dat kost veel minder en is veel intiemer ook. Bij mij thuis hebben we een ekklesia-methode uitgeprobeerd en het gaat prima. Een voorganger in de zin van een voorzitter die orde houdt i.p.v. zelf de spreekbuis van God probeert te zijn terwijl de gehele vergadering dat op een bepaalde manier is, wordt meestal niet "gepruimd", vooral niet als ook zusters wat zeggen.

Ik heb ook wel veel naar Schuller gekeken. Hij maakte er meestal een one man show van. Het klootjesvolk zat slechts te consumeren, terwijl er hoge schulden werden gemaakt waardoor het gebouw moest worden verkocht aan de rijke katholieke kerk en de gemeente uiteenviel.

Tja, zo gaat het geregeld omdat mensen naar mijn mening ook niet weten dat ze bijbels gezien mee horen te doen, geestelijk betrokken moeten zijn. Ze laten dat

STELLING:

HET IS BETER ALLEEN TE WANDELEN
DAN MET EEN MENIGTE IN DE VERKEERDE RICHTING TE GAAN.

graag aan "de voorganger" over, de "etengever" voor een weekje. Die voorgangers zijn de middelaars geworden tussen God en mensen, net als dat bij de JG dat de Governing Body is 😞.

Maar "geen zorgen" (Hakuna Matata). Wat gebeurt, dat gebeurt. En ieder wordt aangesproken op het eind, of men dat nou leuk vindt of niet.

Groetjes,
Elle

Dat er in de kerken en door mensen die zich christenen noemen van alles en nog wat verkeerd wordt gedaan of gezien in de ogen van anderen of volgens de bijbel, is gewoon een feit. Maar is dat niet ook zo met de niet-gelovigen het geval die zelf commentaar hebben op de gelovigen. Het zijn toch niet allemaal huichelaars en misdadigers? Misschien zeg je dan dat christenen het beter zouden moeten weten en doen. Maar ook dat kan omgekeerd ook van niet gelovigen worden gezegd.

Misschien zeg je nu, noem de goede dingen zelf maar eens op. Maar dan zou ik "eigen vlees keuren". Maar misschien heb jij persoonlijk alleen maar nare ervaringen met mensen die zich christenen noemen, dat is mogelijk. Ik heb echter naast slechte ervaringen in de loop der tijd ook goede ervaringen met zowel mensen die zich christenen noemen als met niet gelovigen. In alle opzichten zit er altijd kaf onder het koren, dat is nou eenmaal zo.

Groetjes,
Elle