

MEI 2024

Dag Distazo,

Als christenen geloven dat het einde nabij is en dat de wederkomst van Christus aanstaande is, zijn ze dan samen ook een christen-fundamentalistische eindtijd beweging?

Zou het kunnen zijn dat er veel meer van dit soort bewegingen, maar ook voorgangers en bijbeluitleggers zijn die zeggen dat we in de eindtijd leven door wonderlijke uitleggingen over de Openbaring, Daniël en Ezechiël de wereld in te sturen en de gelovigen "gek maken" met hun uitleggingen?

Wat zegt Jezus er over? Jezus zegt in Lukas 21:8 o.a. dat wanneer mensen zeggen dat "het moment van Jezus' wederkomst is genaderd" dat men zulke mensen niet moet geloven, anders gezegd ze niet moet gaan volgen.....

Groet,
Elle

Dag Rhode,

Ieder heeft tijd nodig om inzichten en leringen van mensen die zich de enige ware christenen met het enig juiste inzicht noemen en denken alles al te weten, te onderzoeken en tot een conclusie te komen op een bepaald moment. Deze "reis" van onderzoek en toetsing heb ik in de ruim 40 jaar dat ik bij de JG weg ben, ook doorgemaakt en ben daar nog steeds mee bezig, doordat ik blijf toetsen en niet denk dat ik in alles het al bij het rechte eind heb. Daardoor is de weg nog steeds open om te blijven leren.

Dank je wel voor je open en eerlijke gedachten.

BTW, ik schrijf dit voordat ik de rest van het draadje met reacties op jou bericht heb gelezen 😊.

Groetjes,
Elle

Dag Rhode,

Ik wens je Vaders zegen toe op je weg en je levensreis om Gods gedachten en plan te ontdekken.

Een lieve groet,
Elle

Hoi Distazo,

Het zal best dat Café Weltschmerz die titel heeft bedacht.

De JG en vele andere christelijke stromingen geloven dat de wederkomst nabij is, en ten gevolge daarvan dus ook zeggen dat ze in de hier en nu eindtijd geloven en daarbij worden allerlei profetieën uit het OT en NT "van de zolder gehaald" 😊😞.

Dat het geloof "van alles kan worden" is duidelijk, zelfs dat men atheïst wordt.....

Groet,
Elle

Dag Distazo,

Als ik in gedachten houd dat in de Openbaring over "tekenen" wordt gesproken, dus dat er veel in tekenen of visioenen wordt getoond, dan kan ik best begrijpen dat er allerlei gedachten zich daarover ontwikkelen.....

Het NT combineert het OT ook in de gegeven gedachten door de werking van Gods geest gegenereerd. Het probleem is m.i. echter dat evangelische vooral de aanhalingen uit het OT nogal eens zien als iets wat voor het eerst wordt geopenbaard, terwijl het aanhalingen zijn uit het OT en door de OT-ische profeten zijn gezegd en vanaf de uitstorting van de geest al in vervulling zijn gegaan en nog steeds gaan, en niet speciaal in de nabije toekomst. Een bijbel aanschaffen waar de citaten uit het OT in het NT worden genoemd, zou heel verstandig zijn, daar men dan beseft dat het niet nieuwe openbaringen zijn, uit de openbaringen die in het OT staan, al benoemd werden/zijn.

In het grote geheel gaat het m.i. slechts over de vervulling van wat aan Abraham en aan zijn geestelijke nakomelingen, bestaand uit gelovigen uit alle volken (Op. 5:9-10; 7:9-10) die het geloof zoals Abraham in zijn onbesneden staat hebben, is beloofd. Abraham was een Hebreëër, en niet een Israëliet, de reden dat zowel onbesneden alsook besneden gelovigen hetzelfde beërven, nl. de zegeningen die door zijn zoon en nakomeling Jezus in vervulling zijn gegaan zodat Joden en niet-Joden, slaven en vrijen, mannen en vrouwen hetzelfde beërven (Gal. 3:26-29; Rom. 4 geheel; Efeze 2 geheel, maar vooral vers 11-22; Hand. 15 geheel).

Niet bij het kwantitatief, maar bij het kwalitatief deel van Israëls volk is en worden nog steeds gelovigen uit Israël en uit de volken die in het zaad van Abraham, Jezus dus, zijn gaan geloven, toegevoegd en Jezus heeft deze twee groepen tot één nieuwe mens geschapen (nogmaals Efeze 2:11-22 en de andere hierboven genoemde tekstgedeelten).

Ja..... zullen velen dan zeggen, maar dat is slechts totdat Jezus terug komt om Israël nog een keer het koninkrijk aan te bieden, en dan zal Israël als geheel Jezus wél aannemen en dan wordt er weer een tempel gebouwd en de priesterschap hersteld, enz. en gaat Israël proberen de wereld te evangeliseren, terwijl de gemeente van Christus/God dan een tijdlang in de hemel is. Althans zo wordt het naar ik begrijp ongeveer gebracht.

Misschien begrijp ik het niet helemaal goed, of helemaal niet goed, maar ik geloof niet in de vervangingsleer maar in de voortzettingsleer, dus het Huis wat God gebouwd heeft en waar eerst Mozes als dienaar heeft gediend, maar wat daarna Christus ontving als Zoon over hetzelfde door God gebouwde Huis van God. Gods Huis bestaat uit gelovigen van alle tijden die bleven en blijven vasthouden indien zij de vrijmoedigheid en de hoop waarin zij roemen, tot het einde toe vasthouden (Heb. 3:1-6).

Israël IS nooit geheel verworpen en hoeft dus ook niet "hersteld" te worden. Slechts het verharde deel moet zich bekeren tot Jezus als de door God de Vader gegeven Gezalfde koning om hersteld te worden en terug geënt te worden, en dat met de gelovigen van de wilde olijf op de gekweekte olijf, volgens mij het Abrahamitisch verbond waarin alle ware gelovigen uit alle tijden hun plaats hebben.

Groet,
Elle

Dag Distazo,

Bedoel je het onderstaande?

Ik schreef slechts: "Als ik in gedachten houd dat in de Openbaring over "tekenen" wordt gesproken, dus dat er veel in tekenen of visioenen wordt getoond, dan kan ik best begrijpen dat er allerlei gedachten zich daarover ontwikkelen.....".

Ik gebruikte het woordje 'tekenen' omdat ik weet en lees dat er verschillende keren over 'een teken' wordt gesproken in de Openbaring 😊.

Teken is in het grieks 'semeion' 4592 en is een zelfstandig naamwoord, en komt van een afleiding van de grondvorm van 4591 (dus van semaino), 1 teken, merkteken, onderscheidingsteken, 1a) dat waardoor iemand of iets onderscheiden wordt van anderen, 1b) teken, wonderteken, d.w.z. een ongewone gebeurtenis, buiten de normale gang van zaken, 1b1) van tekenen die vooruit wijzen naar belangrijke dingen die staan te gebeuren, 1b2) van wonderen waarmee God de mensen bevestigt die door hem gezonden zijn, of waardoor mensen bewijzen dat de zaak die zij bepleiten, Gods zaak is.

Op. 1:1 gebruikt het woordje 'semaino' 4591, een werkwoord wat komt van 'sema'. Het betekent: 1 een teken geven, door een teken duidelijk maken (signify), 2 meedelen, te kennen geven.

Dat woordje komt voor in Joh. 12:33; 18:32; 21:19; Hand. 11:28; 25:27.

De NW 2017 vertaalt het woordje 'semaino' in Op. 1:1 met "in symbolen", doch in de voetnoot "of 'tekenen'".

De oude zwarte NW zegt "in tekenen".

Semeion (4592) komt voor in Op. 12:1, 3; 13:13, 14; 15:1; 16:14; 19:20 en in de rest van het NT vele keren.

Groet,
Elle

Dag Drie,

Inderdaad, je hebt gelijk.

Het is zaak om te kijken tegen wie Jezus dit zegt en in welk verband. Er zouden velen komen die op basis van Jezus' naam uitspraken doen en zeggen: "Ik ben het", en "de bestemde tijd is nabij gekomen". En zo te lezen zegt hij dit tegen zijn apostelen met wie hij in gesprek was over het einde van Jeruzalem en haar tempel waarvan geen steen op de andere zou worden gelaten. En dan zegt Jezus dat er eerst nog oorlogen en ongeregelde heden moeten komen, maar het einde van Jeruzalem en haar tempel zou nog niet onmiddellijk komen. In het hele verdere hoofdstuk 21 t/m gaat het dan blijkbaar nog steeds over de verwoesting van Jeruzalem en haar tempel en de omstandigheden die er zouden zijn voordat het zover was.

Er worden daarin echter ook zaken aangehaald waarvan men zou kunnen denken dat deze over de 2e komst van Jezus gaan, óf men moet geloven dat de verwoesting van Jeruzalem en haar tempel OOK een komst van Jezus was, maar dan slechts eentje ten oordeel over Jeruzalem, haar tempel en haar inwoners van Jezus was, maar niet de 2e komst waarover verder in het NT wordt gesproken, hoewel daarin ook wel uitspraken staan die zouden kunnen slaan op een komst ten oordeel over het Israël van die dagen in de 1e eeuw.

Ik zeg er nu wel even bij dat ik geen full-preterist ben. Een full-preterist is de overtuiging toegedaan dat het hele NT al is vervuld in en rond het jaar 70 GT. Misschien herinner jij je nog wel dat wijlen Lambert zichzelf wél tot die groep rekende.

Het is dus zaak om uit te zoeken waar het nou echt over gaat. De JG hebben daarbij het idee dat er naast een 1e vervulling ook over een 2e vervulling zou kunnen worden gesproken in de 3 evangeliën. Russell had ook dat idee met allerlei variaties. Zij hadden en hebben de gedachte, zelfs de leer, dat zij de enige ware volgelingen van Jezus zijn en daarmee dus zijn spreekbuis en vertegenwoordigers in de vorm van "het besturende lichaam" aka "de getrouwe en beleidvolle slaaf (en beheerder)" genoemd in Mat. 24:45-51; Markus 13:28-37 en Lukas 12:35-48.

Als we Jezus' woorden over het niet volgen van mensen die in Jezus' naam profeteren dat het einde nabij is, ook op onze tijd van toepassing brengen, dan is er nog heel veel wat beter verklaard zou moeten worden, ook hetgeen jij ten berde brengt over het WEF en het laatste beest.....

Het profeteren en door de JG met jaartallen en vervullingen van chronologische profetie is o.a. maar niet slechts zij, schering en inslag in de christelijke wereld.

Groet,
Elle

Dag Distazo,

Er zijn groepen die in het verleden en heden data bekend maakten en maken wanneer Jezus volgens hen terug komt.

Dat men waakzaam moet zijn en blijven staat buiten kijf, maar data verspreiden? Als het niet uitkomt, wat dan? Is er dan iemand die een valse profetie heeft verspreid?

Groet,
Elle

Dus continue wijzen op de 'eindtijd' is niet onze missie.

Ik vind het beter als je voor jezelf spreekt en niet iedere christen betreft bij jou ideeën.

Dag Distazo,

Er is een verschil in de status van God als Heer en die van Jezus Christus als Heer. Jezus heeft alle autoriteit in hemel alsook op aarde **ontvangen** van Yehovah en is tot Gezalfde Heer **aangesteld door God**, maar God is niet tot Heer aangesteld door Jezus. Er is dus een door Yehovah bepaalde machtsverhouding tussen Yehovah en Jezus, Yehovah als absolute Heer en God, en Jezus als de door deze absolute Heer en God aangesteld Heer.

Deze aangestelde Heer en koning kan ook "god" worden genoemd omdat hij tevens de daar God aangestelde koning van Israël is. Jezus heeft zichzelf niet tot Heer en tot "god" gemaakt, maar in de positie als koning wordt hij zowel Heer als "god" omdat hij als koning en daarom als Heer, ook als Zoon van God werd aangesteld, net als Salomo zo werd genoemd in 2 Sam. 7:14.

En dat werd door Yehovah zelf bepaald. De meeste Joden snapten dat niet, gezien hoe zij Jezus zagen zoals blijkt uit b.v. Joh. 10:22-39 waar Jezus wordt beschuldigd van godslastering. Nathanaël snapte het ineens wel in Joh. 1:44-52, speciaal vers 50.

2 Sam. 7:14 wordt ook min of meer aangehaald in Heb. 1:5 ("Mijn zoon zijt Gij; Ik heb U heden verwekt", en "Ik zal Hem tot Vader zijn en Hij zal mij als Zoon zijn") en toegepast op Jezus, maar ook op de gelovigen die overwonnen hebben in Op. 21:7.

God zal hen tot God zijn, en de overwinnaars zullen God tot zonen zijn, zie ook waar dit van David werd gezegd in Ps. 89:27-28, nl. dat David tot God zegt dat God zijn Vader is en dat David door God tot eerstgeborene werd gesteld, tot de hoogste koning der aarde, wat later ook van Jezus wordt gezegd in Op. 1:5.

Ook de gelovigen worden tot eerstgeborenen gemaakt zoals Heb. 12:22-23 laat zien, en net als dat ook in Rom. 8:29 wordt getoond. Ook in Heb. 2:10-16 wordt daar over gesproken, waar Hij die heiligt (Jezus) en zij die geheiligt worden (de gelovigen), allen uit EEN zijn, nl. uit God geboren, en dat zijn tesamen slechts Abrahams zaad of nageslacht (Gal. 3:26-29; Rom. 4 hele hoofdstuk).

Met het God zijn precies hetzelfde. God de Vader is de God van Jezus, maar Jezus is niet de God van God de Vader. En toch moet Jezus proskuneo worden gegeven. Yehovah God, de God die in het OT al de enige ware en echte God was, stelde nl. in het OT al mensen aan die de titel Heer kregen en die ook goden werden genoemd, de koningen.

En in 1 Kronieken 29:20 is het zelfs zo dat zowel de gehele gemeente zich knielde en zich terzelfder tijd neerboog voor zowel Yehovah als voor de door Yehovah aangestelde koning Salomo. In de Statenvertaling staat: "Toen loofde de ganse gemeente den HEERE, den God hunner vaders; en zij neigden het hoofd, en zij bogen zich neder voor den HEERE, en voor de koning."

Het woordje voor neerbuigen is in het Hebreeuws 'shachah', en in de Griekse Septuaginta (LXX) is dat woord vertaald met 'prosekunesan'. Dit gegeven werd zowel gebruikt om te omschrijven wat men in hulde en aanbidding deed voor Yehovah God alsook voor de koning, want de koning zat op Gods troon en was de vertegenwoordiger van God in het land. En zo bogen de Israëlieten hun knie en aanbaden (proskuneo) zowel Yehovah als Salomo zelfs te zelfder tijd! Het is dus helemaal geen probleem om naast God ook hooggeplaatsten zoals koning Salomo zo te benaderen, terwijl er toch een machtsverhouding tussen hen is.

En daarmee is (voor mij althans) het geen probleem dat zowel Yehovah God en Jezus tegelijkertijd Heer zijn, terwijl de ENE niet daartoe aangesteld is, want hij is de absolute Heer. De andere< Jezus dus, is wél daartoe aangesteld. Dit ook omdat de koningen ook zowel met Heer als met "god" werden betiteld omdat zij God vertegenwoordigden. Beiden kunnen dezelfde lof, eer en proskuneo (aanbidding/hulde) ontvangen, zie daarvoor ook Joh. 5:19-23 en Op. hoofdstuk 5.

Voor wat het waard is maar weer.....

Groet,
Elle

Dag Distazo,

1 Kor. 8:4b-6 misschien? 😊

Exegese (uitlegkunde) en eisegese (inlegkunde) is van alle tijden. Soms denken we dat we exegese bedrijven, terwijl het eisegese blijkt te zijn bij nader inzien..... 😞.

Ik heb van een dominee, ik dacht dominee Spier die boekjes over en tegen de JG schreef, geleerd dat ik mijzelf steeds moet afvragen bij het lezen: "Staat er werkelijk wat ik erin lees" en "Lees ik werkelijk wat er staat"?

Vergelijk 1 Kor. 15:24 (Christus geeft het koninkrijk terug aan God zodat God zij alles in allen) met 2 Pet. 1:11 (het eeuwige koninkrijk van onze Heer en Heiland, Jezus Christus) en met Efeze 5:5 (erfdeel hebben in het koninkrijk van Christus en God).....

Net zoiets als wat jij aanhaalt over God en Jezus in 1 Kor. 8:4b-6, althans naar mijn

mening 😊.

Groet,
Elle

Dag John,

We hebben in veel zaken geleerd hoe het NIET moet..... En dus moeten de meesten die er vrijwillig of gedwongen uit zijn gegaan/gekomen, helemaal opnieuw beginnen, de ene wat meer dan de ander, en dat met een rugzak vol met twijfel, zou het wel/zou het niet, dit vanwege brainwashing.

Er bestaat een boek, getiteld "The Orwellian World of Jehovah's Witnesses" Gary and Heather Botting.

https://www.amazon.ca/s?k=gary+botting%2C+the+orwellian+world+of+jehovah+%27s+witnesses&i=stripbooks&ref=nb_sb_noss

In 1984 George Orwell described a future theocracy that demanded unity at all costs, and in which all independent thought would be eradicated. According to the authors of this book, such a theocracy now exists.

They describe how, in an increasingly restrained 'New World Society', Jehovah's Witnesses busily go about the business of warning the world that their God, Jehovah, will act soon to destroy all who oppose him and his organization. For them 1984 appears to be the current unofficial deadline for Armageddon, for they believe that God promised that the generation that saw the beginning of world distress (starting with World War I in 1914) would not pass away before the end came. A biblical generation is seventy years. $1914 + 70 = 1984$. Convinced that the world is due to end, they have given up their independence to the central theocracy.

The Bottings, both Witnesses, can and do answer the questions everyone asks about this sect. They examine its history, the ways in which history itself has been interpreted in the light of bible prophecy, the basic beliefs or 'symbols' in which Witnesses are required to put their faith, and the dynamics of conversion and indoctrination. They also reveal why Jehovah's Witnesses turn away from their calling by the thousands and how the sect effects a 'mental-regulating' of youth as choice is taken away from children at a very young age. The sect is not only subject to forces of dissidence and disaffection from its membership, it has also been subject to a major rift within its headquarters. This event and what was done about it are also described.

The authors conclude this serious, concerned, probing but readable study with an exploration of parallels between the contemporary Jehovah's Witness sect and the world described by George Orwell in 1984.

En : Don Cameron, "Captives of a Concept"

https://www.amazon.ca/Captives-Concept-Anatomy-Illusion-Cameron/dp/1411622103/ref=sr_1_1?s=books&sr=1-1

Understanding the illusionary concept that holds millions of Jehovah's Witnesses captive by controlling how they think and act without them realizing it.

Groet,
Elle

Dag John,

Inderdaad had men vroeger de twee klassenleer dat de Jonadabs de grote schare andere schapen was, en Jehu vormde dan de gezalfde klasse.

Het principe van twee groepen gelovigen met elk een andere bestemming, is er helaas nog steeds bij de JG, al hebben ze wel gezegd dat ze in het vervolg slechts de Bijbelse type/anti-typen zouden gebruiken. Maar je weet nooit wat er weer uit de hoge hoed zal worden getoverd door de zogenoemde "getrouwe slaaf", het "besturende lichaam", op het moment bestaande uit 9 mannen.

Er zijn in de wereld van de christelijke gelovigen wel meer groepen die iets soortgelijks belijden, nl. dat de christelijke gemeente een andere bestemming zou hebben dan de gelovigen van voor de 1e komst van Christus, dus de christelijke gemeente naar de hemel, en de voor-christelijke gelovigen met Israël zullen dan in hun visie de landbelofte aan Abraham beërven. Dus van hetzelfde laken een pak, maar dan met enige variatie.

De JG hadden vroeger ook de gewoonte dat als ze een brief schreven aan het genootschap, ze dan de aanhef van de brief begonnen met "geliefde moeder". Die "moeder" verwees dan naar Galaten 4:26 waar het gaat over het hemelse Jeruzalem, of anders gezegd, het Jeruzalem dat boven is. Daarin zat, en zit nog steeds dan in de gedachten van de JG-leiding dat de 144.000 uit Openbaring 7 daar slechts bij horen, als waren zij het geestelijke Israël wat als enige van de gelovigen onder het nieuwe verbond waren gesteld met daarbij de beloften van het nieuwe verbond.

Zij hadden echter de landbelofte niet nodig, want ze zouden immers naar de hemel gaan. Daarom was de leer, en die is er nu nog steeds, dat Jezus, de zoon van Abraham en dus de erfgenaam van Abraham, de vervulling van deze landbelofte aan de grote schare zou geven, nl. de nieuwe aarde. De grote schare zou dus afhankelijk zijn van degenen die in dat nieuwe verbond waren geplaatst, dus "de moeder", dus de 144.000, en nu in het bijzonder de slaaf die echter zichzelf een ruime voldoende heeft gegeven en nu met 9 man het geloof en de geloofsinrichting en de leer bepaald van ruim 8 miljoen mensen.

De hele eindtijd-leer van de JG is min of meer met een twee-groepen leer van Russell begonnen die geloofde dat de twee groepen of klassen wél naar de hemel zouden gaan, maar ze waren niet gelijkwaardig, én de Israël zou op aarde blijven en zou Abrahams landbelofte in vervulling zien gaan voor hen.

Rutherford is als opvolger van Russell begonnen de leringen van Russell te veranderen en zei dat de 144.000 het geestelijke Israël zou vormen, mensen uit alle volken en zij alleen zouden naar de hemel gaan. De leer van Russell over de Pyramide in Egypte werd naar het rijk van satan en der fabelen verwezen door Rutherford. Maar zelf had hij weer een aantal nieuwe fabelen verzonnen met soms nog een gebruikmaking van sommige leringen van Russell die nog bleven hangen, waar de inmiddels JG die zich afgescheiden

hadden van de Ernstige Bijbelonderzoekers van Russell, weer zoet mee waren om op te knabbelen, met die verschillende type/anti-type leringen.

Ik ben in 1944 geboren en in 1957 een maand voordat ik 13 werd, gedoopt en met deze leer opgevoed totdat ik mijn ogen open kreeg in het begin van de 80-ger jaren en begin 1983 werd uitgesloten wegens "afvallige gedachten". Maar mijn eerste congres was in 1952 in Amsterdam, waar, ik herinner mij dat nog goed, ik zat in de bus met mijn moeder, ex-JG met borden zag lopen, de zo genoemde "nieuwe lichten", met de boodschap dat Armageddon in 1953 zou komen 😊.

Tja, maar nu ben ik gewoon een vrije christen, gedoopt in Christus (Rom. 6; Gal. 3:26-29). Ik heb geleerd om voor mijzelf te denken, maar geen heremiet-christen te zijn die als een heremietkrab of kreeft, zich terug trekt in z'n eigen schulp, doch met andere gelovigen omgaat, ook al denkt men verschillend over een aantal zaken uit de bijbel. En dat geeft voldoening, men leert ervan. Niemand heeft voor 100 % de juiste bijbeluitleg in pacht, al denken grote groepen dat wel en veroordelen ze anderen omdat men niet gelijk als zij denken en geloven.....

Misschien heb je iets aan mijn verhaal. Ik besef dat er zaken in het geloof en in de bijbeluitleg slechts betrekkelijk zijn, maar dat er ook absolute waarheden zijn waar we niet omheen kunnen. Maar daarover, over de inhoud daarvan, wordt dan ook weer getwist..... Dat glijdt mij bij m'n kleren naar beneden, want ik heb in de 1e plaats met God en Jezus van doen, en in de 2e plaats heb ik ook mijn geloofsbroeders waar ik liefde voor moet hebben, evenals aan de ongelovige medemens.....

Voor wat het waard is.....

Een hartelijke groet,
Elle

Hoi Rhode,

Het onderstaande plaatje is uit JG-Profetische-beelden-boekje-1984-
"Overleving-en-daarna-een-nieuwe-aarde."

Dat is dus alweer 40 jaar geleden 😊.

Ik begrijp dat in Christus alle ware gelovigen van alle tijden erfgenamen zijn van de vervulling van Gods beloften aan Abraham via Jezus.

Dus zowel de voorchristelijke ware gelovigen als de joods-christelijke ware gelovigen en de ware gelovigen uit de overige volken (Heb. 3:1-6 en 11:39-40).

Maar dat is slechts mijn overtuiging natuurlijk.

Groetjes,
Elle

Profetische beelden en beschrijvingen van mensen die thans leven en die het aardse gebied van Gods koninkrijk zullen beërven

Afgeschaduwd door de volgende groepen of personen:

(1) Noachs zonen en schoondochters (Genesis 6-9). (2) Lot en zijn dochters (Genesis 19). (3) Jozefs tien berouwvolle halfbroers (Genesis 37, 42-45). (4) Uitgehongerde Egyptenaren die zich aan Jozef verkochten (Genesis 41; 47:13-26). (5) Gemengde gezelschap dat met Israël Egypte verliet (Exodus 12:38). (6) Twaalf niet-levitische stammen van Israël op de Verzoendag (Leviticus 16; Matthéüs 19:28). (7) Inwonende vreemdelingen in Israël (Leviticus 19:34). (8) Hobab, de zwager van Mozes (Numeri 10:29-32). (9) Rachab uit Jericho (Jozua 2, 6). (10) Gibeonieten die vrede met Israël zochten (Jozua 9, 10). (11) Jaël, de vrouw van Heber de Keniet (Rechters 4, 5). (12) Jonathan, de zoon van koning Saul (1 Samuël 18; 23:16, 17). (13) Buitenlanders die aan Davids zijde streden (2 Samuël 15:18-22). (14) Koningin van Scheba (1 Koningen 10). (15) Naäman gereinigd van melaatsheid (2 Koningen 5). (16) Jonadab, de zoon van Rechab (2 Koningen 10:15-28). (17) Buitenlanders die in de richting van Jehovah's tempel baden (2 Kronieken 6:32, 33). (18) Nethinim en de zonen van niet-Israëlitische knechten van Salomo (Ezra 2, 8). (19) Rechabieten (Jeremia 35). (20) Ebed-Melech, de Ethiopiër (Jeremia 38; 39:16-18). (21) Berouwvolle Ninevieten (Jona 3).

Bovendien profetisch als volgt beschreven:

(1) Families van de aardbodem die zich door bemiddeling van Abraham via zijn zaad zegenen (Genesis 12:3; 22:18). (2) Naties die vrolijk zijn met Jehovah's volk (Deuteronomium 32:43). (3) Rechtvaardigen, degenen die op Jehovah hopen (Psalm 37:9, 29). (4) Maagdelijke metgezellinnen van de bruid (Psalm 45:14). (5) Oprechten en onberispelijken (Spreuken 2:21). (6) Naties die in Jehovah's huis onderricht worden en zijn paden bewandelen (Je-

saja 2:2-4). (7) Naties die zich vragend tot het Signaal wenden (Jesaja 11:10). (8) Naties die uit de duisternis komen (Jesaja 49:6, 9, 10). (9) Natie die vroeger onbekend was (Jesaja 55:5). (10) Buitenlanders die Jehovah dienen en zijn naam liefhebben (Jesaja 56:6). (11) „Rijkdom der zee”, „vermogen der naties”, degenen die komen 'aanvliegen als een wolk duiven' (Jesaja 60:5, 6, 8). (12) Vreemden die Israëls kudden weiden, buitenlanders die zijn landbouwers en wijngaardeniers zijn (Jesaja 61:5). (13) Degenen die door man met schrijversinkthoorn op voorhoofd gekentekend worden (Ezechiël 9). (14) Personen die de naam van Jehovah aanroepen en veilig ontkomen op zijn vrees inboezemende dag (Joël 2:32). (15) Begeerlijke dingen van alle naties (Haggai 2:7). (16) Naties die zich „bij Jehovah aansluiten” (Zacharia 2:11). (17) 'Tien mannen die slip vastgrijpen van een jood' (Zacharia 8:23). (18) Naties tot wie Koning vrede spreekt (Zacharia 9:10). (19) „Schapen” die goeddoen aan broeders van de Koning (Matthéüs 25:31-46). (20) Berouwvolle verloren zoon (Lukas 15:11-32). (21) „Andere schapen” die naar de stem van de Voortreffelijke Herder luisteren (Johannes 10:16). (22) Personen die geloof oefenen in Christus en 'nooit zullen sterven' (Johannes 11:26). (23) Schepping die bevrijd zal worden van slavernij des verderfs en glorierijke vrijheid van kinderen Gods zal hebben (Romeinen 8:20, 21). (24) Degenen van de wereld die eeuwig leven ontvangen omdat zij geloof oefenen in Gods Zoon (1 Johannes 2:2; Johannes 3:16, 36). (25) „Grote schare” die dag en nacht dienst verricht in Jehovah's tempel (Openbaring 7:9-17). (26) Al wie water des levens drinkt en zelf tot anderen zegt: „Kom!” (Openbaring 22:17).

Bovenstaande vermeldingen zijn alleen die welke in dit boek besproken worden of waarnaar verwezen wordt.

Hoi Distazo,

Dank voor je bericht.

Welke tekst(gedeelten) gebruik je om te denken dat er over steden wordt geregeerd en dus over mensen?

Als je Mat. 19:28 en Lucas 22:28-30 bedoelt dan snap ik dat, maar er wordt daar m.i. over het oordelen of richten (rechter zijn) over de ongelovige deel van de 12 stammen van Israël gesproken. Zoals Noach zijn tijdgenoten (de toenmalige mensenwereld) veroordeelde door zelf geloof te tonen i.t.t. zijn tijdgenoten, zo veroordeelt in het oordeel op de oordeelsdag de gelovige de ongelovige die in dezelfde omstandigheden leefde, maar er niet voor koos om te geloven (Heb. 11:7).

In Matt. 12:38-42 en in Lucas 11:29-32 zien we hetzelfde gebeuren, de reden daar dus ook dat zowel de koningin van het zuiden als de mannen van Nineve het geslacht waar Jezus tot predikte, zouden veroordelen op de oordeelsdag omdat dat geslacht meer dan Salomo en meer dan Jona hoorden die predikte tot hen, nl. de prediking van de mensenzoon Jezus, en zij bekeerden zich tóch niet allemaal en waren halsstarrig en wilden een teken. Die kregen zij ook door de opstanding van Jezus na drie dagen, maar nóg kwamen ze niet tot geloof. Daardoor veroordeelden zij als het ware zichzelf ten opzichte van de koningin van het zuiden en de mannen van Nineve.

Als je Lucas 19:17-19 bedoelt, dat is m.i. iets wat in een gelijkenis van de ponden (vers 11) wordt besproken, wat gaat over dat men handel moest drijven met de gegeven ponden van Jezus gedurende zijn afwezigheid. Als men handel had gedreven met deze ponden en wat men daarmee bereikt dan zou men beloond worden met gezag over steden.

Maar het is een gelijkenis, niet meer en niet minder. Het ging over het getrouw zijn en was men dat, dan zou men beloond worden. Deze wijze van onderwijzen komt in de meeste gelijkenissen naar voren, maar m.i. moet men gelijkenissen niet letterlijk nemen, al doet men dat zonder dat te beseffen toch wel geregeld, en dat men gelijkenissen soms zelfs als een profetie ziet, waardoor men de vreemdste uitleg krijgt voorgeschoteld.

Denk daarbij maar aan de gelijkenissen van wie de getrouwe en verstandige slaaf zou zijn en wie de getrouwe beheerder zou zijn, waar de leiding van de JG zich zo verschrikkelijk druk maakt en denkt deze slaaf en beheerder te zijn, terwijl de meester hen zelfs nog niet heeft aangesteld over ALLE bezittingen omdat hij nog niet gekomen is om een ieder te oordelen waarbij men pas de beloning of de straf krijgt (Mat. 24:43-51 en Lucas 12:39-48).

Maar goed, ieder zijn manier van uitleggen, of het nou exegese of eisegese is..... 😞

Groet,
Elle

Duizendjarig Rijk?

Posted by Elle 🧑 on 7/5/2024, 21:57:40

Voor degenen die in deze materie geïnteresseerd zijn.....

Sommige christenen geloven in de komst van een duizendjarig rijk: terecht?

door Jos Strengholt. Hij is Anglicaans priester en directeur van Stichting Nijlvallei. Hij schrijft regelmatig columns voor Cvandaag.

<https://cvandaag.nl/101008-sommige-christenen-geloven-in-de-komst-van-een-duizendjarig-rijk-terecht/aHVpVUpMbkk1UGdVOVFibFViWVZyNmZJakdvOXhQUHVKYTgrcEppZnNNMIUrUkdQNVrnekR3PT0>

Komt er een rijk van duizend jaar als slotakkoord van de wereldgeschiedenis? Meningen onder christenen zijn verdeeld. Sommigen hebben nauwkeurige ideeën over zo'n rijk, en weten in detail te vertellen hoe dit alles zal zijn. 'De mensen zullen 120 jaar oud kunnen worden', onderwees br. Jan Kits sr. me ooit. Anderen menen dat de kerkgeschiedenis in wezen dat rijk van duizend jaren is waarin Christus regeert.

Beide opvattingen kwamen al in de vroege kerkgeschiedenis voor. Vooral Augustinus slaagde erin het idee te populariseren dat de geschiedenis van de kerk de Christusregering van 1000 jaar is. Zijn onderwijs lijkt mede te zijn ingegeven door ongenoegen over de chiliastische fantasieën die sommigen preekten.

Welke exegetische beweging heeft gelijk? Misschien wel geen van beiden. Zomaar wat exegetische pensees bij Openbaring 20:1-15. Een derde weg?

Taalgebruik

Openbaring 20 begint met de beschrijving van een engel die uit de hemel neerdaalde met in zijn handen de sleutel van de onderaardse diepte en zware ketenen. Hij greep de draak – de duivel, de slang van weleer – ketende hem duizend jaar, gooide hem in de diepte, sloot de put en verzegelde die.

Me dunkt dat we hier met onze neus in de boter van apocalyptisch en 'mythisch' taalgebruik vallen. Mythisch niet in de zin van 'onwaar', maar in de literaire zin. Het is of je beelden uit 'In de Ban van de Ring' voor je ziet. Dit zijn dramatische woorden die een geestelijke werkelijkheid weergeven, maar de lezer wordt niet verondersteld deze woorden als historisch nauwkeurige beschrijving te zien. Bestaat er een sleutel van een ruimte onder de aarde? Is de duivel met een ketting vast te leggen? Nee, niet in de letterlijke zin. Wat we hier wel lezen is dat er een tijd komt dat God een eind maakt aan de macht van de duivel. Het is voorgoed gedaan met de oude slang die zonde en verderf heeft gezaaid op de aarde, en ook met degenen die hem dienen en de kerk vervolgen.

Te midden van dit mythische taalgebruik over het vastbinden van de duivel, zien we ook dat dit duizend jaar gaat duren. Het taalgebruik van de context geeft mij geen aanleiding om hierbij aan een nauwkeurige tijdsaanduiding te denken. Dit is 'goddelijke' tijd. Haakt Johannes hier bewust aan bij in het Jodendom circulerende gedachten over een komend millennium? Het lijkt me ontegensprekelijk dat wie in de tijd van Johannes deze woorden hoorde of las, moest denken aan de Joodse eindtijdverwachtingen.

Duizend jaar

Johannes toont ons vervolgens een nieuw tafereel; er is sprake van tronen, en van zielen die levend worden en met Christus regeren gedurende die tijd van duizend jaar. Johannes grijpt hier terug op het begin van zijn boek. In Openbaring 4 lezen we over de troon van God waar 24 tronen omheen staan. Hier is de bestuurskamer van het universum!

In Openbaring 5 zien we de 24 oudsten die op deze tronen zitten; ze prijzen Jezus

Christus omdat hij met zijn (martelaars-)bloed mensen uit alle naties van de wereld heeft vrijgekocht om te heersen op aarde. In Openbaring wordt aan deze 24 oudsten het oordeel gegeven. Welk oordeel? Dat weten we weldra.

Maar eerst krijgen we een blik op de zielen van de martelaren. Die riepen in Openbaring 6 van onder het altaar in de hemelse tempel wanneer God eindelijk met zijn oordeel zal komen en wraak nemen op hun vijanden. Hun wordt daar gezegd dat ze 'nog even geduld' moeten hebben; jullie tijd zal komen!

En nu is de tijd van dat oordeel gekomen, zegt Johannes in Openbaring 20. Degenen op de tronen gaan het oordeel voltrekken! Het eerste dat gebeurt, is dat de zielen van de martelaren uit de doden opstaan. Dit gaat dus over de dag van de opstanding. Eindelijk krijgen ze waar ze in Openbaring 6 al om vroegen: het is de tijd van gerechtigheid en wraak, van het oordeel van God.

Dit gedeelte spreekt alleen over de zielen van wie waren onthoofd om het getuigenis van Jezus - de zielen onder het altaar. Wie meent dat hij in Openbaring 20 met een vorm van nauwkeurige journalistiek te maken heeft die een toekomstscenario beschrijft, moet dan dus ook consequent zijn. Dit gaat dan niet over de 'gewone' opstanding uit de doden, maar alleen over de martelaren. Maar dat is onterecht natuurlijk, en dat laat wel zien dat een poging om alles maar 'letterlijk' te willen zien, niet behulpzaam is. Wie dit Bijbelboek zo leest, mist de clou. Wat we hier lezen is hoe aan de kerk in de tijd van Johannes wordt beloofd dat recht wordt gedaan aan alle martelaren, maar dit sluit natuurlijk de niet-gemartelde gelovigen niet uit.

Heersen

Van deze gemartelde zielen die weer levend worden, wordt gezegd dat ze zullen heersen met Christus. Dat werd door de 24 oudsten ook al gezegd over de grote schare van mensen die verlost zijn: Ze prijzen in Openbaring 5 Jezus, omdat Hij verlossing heeft gebracht voor mensen uit alle stammen en talen en natiën; hij heeft die mensen tot een koninkrijk van priesters gemaakt, en die mensen zullen heersen op aarde. Die tijd is in Openbaring 20 dus gekomen.

Heersen heeft in de context van Openbaring 6 en 20 in de eerste plaats te maken met het oordeel. De rollen zijn nu omgedraaid. Degenen die de kerk vervolgen, hebben het niet voor altijd voor het zeggen. Wie om zijn geloof in Christus is omgebracht, mag rekenen op een totale ommekeer.

Nergens wordt gesproken over een duizendjarig 'rijk'. Er is sprake van duizend jaar, maar de plaatsbepaling is niet duidelijk. De tronen waarvan sprake is, zijn in ieder geval tronen in de hemel. En nog eens terugkomend op mijn inleiding over het mythische taalgebruik – waar komt die duizend jaar vandaan?

Het idee van een slotakkoord van duizend jaar kwam uit het jodendom. Daar leefde sterk de gedachte dat als de Messias zou komen, hij zou heersen voor duizend jaar in een vrederijk. Daar zag de synagoge naar uit, want dit zou de tijd zijn waarin Israël de boventoon zou voeren en mensen uit alle talen, en volken, en naties, onderdanig zouden zijn aan Israël en de Messias.

Omkering

Wie waren de vervolgers van de Kerk? Dit is niet de plaats om daar erg diep op in te gaan, maar wie de (kerk)geschiedenis goed leest, ziet dat de kerk in de eerste eeuw meer te duchten had van de Joden dan van het Romeinse Rijk. Dat Rijk kwam pas vervolgend in actie als door groepen in de samenleving tegen de kerk werd geageerd. Het waren aanvankelijk vooral de synagogen die een kwalijke rol speelden. Dat zien we in het boek Handelingen, maar ook in de geschriften van de vroegste kerk. Lees bijvoorbeeld het Martelaarschap van Polycarpus (155 na Chr.). Joden stonden vooraan

om de kerk te vervolgen. Johannes begint zijn boek Openbaring ook met te wijzen op de synagogen als de vijanden van de christenen. Hij heeft het zelfs over synagogen van de satan, in Openbaring 2-3.

Laat Johannes met zijn visioen van duizend jaar zien, dat het slotakkoord van de geschiedenis in handen is van Jezus Christus en degenen die Hem volgen? Dat het einde niet zal zijn zoals de synagoge verkondigt, maar dat de Messias juist de slachtoffers van de synagoge zal rechtvaardigen?

De verdrukking is slechts kort; wacht nog een korte tijd, en jullie ontvangen een rijkdom aan genoegdoening!

Joden wisten ook dat bij de Heer duizend jaar is als een dag. Petrus citeert die gedachte uit de Joodse geschriften. We hebben hier in Openbaring 20 met de Dag van de Heer te maken; het grote moment waarop alles wordt rechtgezet; de verdrukten krijgen recht, de verdrukken wacht het oordeel.

Moeten we dit getal duizend in dit kader zien? Ik denk het wel. De verdrukking is slechts kort; wacht nog een korte tijd, en jullie ontvangen een rijkdom aan genoegdoening!

Waarom wordt de duivel nog een keer losgelaten? Vreemd eigenlijk. Misschien om te laten zien aan allen dat het oordeel rechtvaardig is? Zodra ze de kans krijgen vallen ze opnieuw de volgelingen van Jezus aan? Dat we hier niet aan het aardse Jeruzalem moeten denken lijkt me duidelijk. De heiligen waarvan in het boek Openbaring sprake is, zijn de volgelingen van Jezus. Die zijn nu opgestaan uit de dood en bevinden zich bij de tronen van waaruit het oordeel over de aarde wordt uitgevoerd. Het aardse Jeruzalem wordt in het boek Openbaring beslist niet als de 'geliefde stad' voorgesteld. Integendeel.

De taal over Gog en Magog is trouwens ook mythisch. Hun aantal is als het zand van de zee. Dat doet me dat denken aan de belofte die God aan Abraham deed, en dus aan het Joodse volk! Is hier opnieuw een omkering van alle dingen gaande? Wordt het jodendom hier voorgesteld als Gog en Magog die de werkelijke heiligen en de echte geliefde stad – de gemeente van de Heer – aanvallen? Ik denk dat ook Babylon in het boek Openbaring niets anders is dan een ander woord voor Jeruzalem. In Openbaring 11:8 werd Jeruzalem ook al 'Sodom' en 'Egypte' genoemd.

Gods oordeel over het aardse Jeruzalem en het volk is rechtvaardig, laat God aan Johannes zien, want ze hebben zich door de duivel laten misbruiken om het plan van God tegen te staan en de Messias en diens volgelingen te doden.

Duizend jaar regeren? De lengte is symbolisch, en het regeren gaat niet over steden bouwen, landen besturen, heidenen met een ijzeren knots hoeden. Het gaat over de korte tijd van oordeel over de vijanden van de kerk, waarbij de martelaren een regerende rol spelen. Het moment van Gods verbondswraak over de vijanden, en Diens eeuwige zegen over zijn heiligen die Jezus Christus volgen.

Hoi Rhode,

Ik wil in mijn antwoord niet de wijsneus uithangen door te denken op alles het goede antwoord te hebben. Wat ik schrijf, zijn slechts mijn gedachten die ik probeer te onderbouwen. Het is ook niet mijn bedoeling ook maar iemand "de les te lezen" en besef tevens dat alles slechts menselijke interpretatie is. Dus kan ieder ermee doen of laten wat men wil, het onzin vinden of aanvaarden, met alles wat er tussenin zit 😊.

Hetgeen ik hieronder schrijf, heb ik een tijd geleden naar een niet ex-JG geschreven, dus gewoon naar iemand die meedoet aan een Bijbelstudie in België. Hij vroeg zich ook dingen af over koning Jezus en de komsten die er door hem worden genoemd in zowel Mat. 16:28; Markus 9:1 EN in Mat. 16:27 en Mar. 8:38, want die horen gelijktijdig ook opgehelderd te worden om te verstaan waar Jezus het daar "in vredesnaam" over heeft. Men kan daardoor in de war raken. Ik heb met onze vriend Lambert hele discussies hierover gehad op dit DB.

Jezus is "Koning" en "Heer" maar niet *ván* de koningen en heren die hij elimineert, want zij erkennen hem niet, maar *óver* hen, d.w.z. hij heeft van zijn Vader alle exousia = autoriteit, gezagsbevoegdheid over hen ontvangen, zowel in hemel als aarde (Mat. 28:18-20). Dit ontving Jezus op grond van zijn overwinning aan het kruis en bij zijn opstanding uit de doden. Bij zijn hemelvaart is hij dus als Heer en als koning-hogepriester naar de ordening van Melchisedek op Gods troon gaan zitten te midden van zijn vijanden (Op. 3:21; Ps. 2; Ps. 110) wachtende totdat deze vijanden onder zijn voeten zouden worden worden/zijn geplaatst (1 Kor. 15:20-28). De laatste vijand is overigens niet satan die geëlimineerd wordt, maar de dood. Dat stemt tot nadenken, althans voor mij. Want de dood EN het dodenrijk worden als laatste in de poel van vuur, de 2e dood, geworpen in Op. 20:1-15. Dus dan moet de duivel/satan al eerder daarin zijn geworpen.

De bovengenoemde teksten in Mat. 16:28; Markus 9:1 EN in Mat. 16:27 en Mar. 8:38, verwijzen naar mijn mening 2 komsten,

komst 1) naar de positie die in vervulling ging toen hij met de wolken des hemels voor de Oude van Dagen verscheen in Dan. 7:13-14; Mat. 16:28; Markus 9:1. Dat was dus toen Jezus, na zijn opstanding en laatste dagen op aarde, waarbij hij aan zijn discipelen en apostelen verscheen, met de wolken naar de hemel ging (Hand. 1:1-11; 1 Kor. 15:1-8).

Zoals gezegd was dat dus na zijn opstanding en bij zijn hemelvaart. Bij die hemelvaart naar de Oude van Dagen (Dan. 7:13-14) waren sommigen aanwezig die hoorden wat Jezus had voorzegt, dus die nog zouden leven zoals Jezus zei in Mat. 16:28 en Markus 9:1.

Zij zouden Jezus met de wolken des hemels in zijn Koninklijke waardigheid zien komen, anders gezegd "ten hemel zien varen om het koningschap te ontvangen", nog anders gezegd, zij zouden Dan. 7:13-14 in vervulling zien gaan, waarbij Jezus deze Koninklijke waardigheid ontving.

komst 2) Mat. 16:27 en Mar. 8:38 verwijzen ook naar een komst, maar daar niet dat Jezus daarbij zijn koningschap ontving of ontvangt, maar dat hij zijn koningschap ten uitvoer brengt in het oordeel op de oordeelsdag, samen met zijn engelen. In bovengenoemde 2 teksten (Mat. 16:27 en Mar. 8:38) worden zijn engelen er bij genoemd. Dat is omdat de engelen ook werk hebben te doen op de oordeelsdag in opdracht van Jezus, zoals o.a. blijkt uit de gelijkenis in Mat. 13:36-43, de uitleg van de gelijkenis over het goede zaad en het onkruid in de wereld van Mat. 13:24-30. Jezus op zijn beurt heeft het volledige oordeel ontvangen van zijn hemelse Vader om dat uit te voeren in plaats van de Vader zelf, opdat de Zoon evenals / zoals de Vader eer ontvangt, omdat hij (Jezus) de mensenzoon is (Joh. 5:25-29).

Daarbij wordt het onkruid (het zaad van de duivel) het eerst verzameld en in de vurige oven geworpen en waarbij de rechtvaardigen schijnen als de zon in het koninkrijk van hun Vader, genoemd ook in Mat. 25:34 en 26:29.

In Mat. 25:31-46 worden ook de engelen genoemd waarbij er schapen van bokken

worden gescheiden uit alle volken, en waarbij de schapen het koninkrijk ontvangen van de Vader wat de Vader voor hen bereid had van de grondlegging der mensenwereld af. Ook in Mat. 24:29-31 worden engelen genoemd. Jezus zal zijn engelen uitzenden met luid bazuingeschal om zijn uitverkorenen te verzamelen uit de vier windstreken, van het ene uiterste der hemelen tot het andere. En in 1 Thess. 4:13-18 wordt bij de wederkomst op de opstandings en oordeelsdag een roepstem van een aartsengel (regerende engel of engelenvorst) gehoord.

Voor wat het waard is natuurlijk maar weer..... 😊.
Groetjes,
Elle

Dag Rhode,

Er is naar mijn mening verschil tussen Op. 20:4-6 en Mat. 25:34. Waarom is dat zo?

Wel, het 1e deel van Op. 20:5 is nl. dubieus omdat dat eerste gedeelte niet in alle manuscripten staat, en omdat dat eerste gedeelte ook in strijd is met het geheel van het NT.

Waarom? Dat is omdat op de laatste dag zowel de rechtvaardigen alsook de onrechtvaardigen opstaan, maar de rechtvaardigen het eerst. Dus niet dat de overige doden pas NA de duizend jaar opstaan. Dat is tevens de reden dat de opstanding van vers 4 dan ook "de eerste opstanding" wordt genoemd in vers 5, laatste zin. De term of aanduiding "eerste opstanding" in de tweede zin slaat op Op. 20:4.

Ze staan na elkaar op, zoals ook blijkt uit 1 Thess. 4:13-18 en ook 5:10 waar het eerst de ontslapenen in Jezus opstaan, daarna is er de verandering van de levende gelovigen. En dan gaan ze gelijktijdig de heer tegemoet. Dat ze de Heer samen tegemoet gaan, is al het bewijs dat ze gerechtvaardigd zijn. De ongelovigen, die dus niet gerechtvaardigd zijn omdat ze geen geloof toonden, gaan nooit de Heer tegemoet. Ze hebben die hoop niet (1 Thess. 4:13b).

In 1 Thess. 5:10 wordt 1 Thess. 4:13-18 nogmaals beklemtoond, omdat in 1 Thess. 5:10 staat dat of men nou slaapt of wakker is, dus dood of levend is, men gaat in de opstanding tezamen/tegelijkertijd (hama sun, net als in 4:17) de Heer tegemoet die komt en men ontmoet hem in de lucht, en men zal dan "tezamen met hem leven" in dat koninkrijk (1 Thess. 5:10; Rom. 5:17 Statenvertaling).

Het "bij de Heer onze intrek nemen" in 2 Kor. 5:8 gaat ook pas gebeuren nadat de gelovigen voor de rechterstoel van Christus zijn verschenen en zijn goedgekeurd, hetgeen pas blijkt bij de opstanding in vers 10 van 2 Kor. 5, en dat is ook het geval in Op. 20:11-15. Daar wordt **voor de mensen** pas duidelijk wie echt in het boek des levens staat en wie niet. **Maar Jezus weet alles en laat de ware gelovigen het eerst opstaan**, omdat zij door hun geloof hebben getoond de ongelovigen te veroordelen.

Bij Noach zien we ook dat hij zijn tijdgenoten veroordeelde door zijn geloof en de ark ging bouwen, hen in de tussentijd waarschuwend en oproepend te geloven wat hij

vertelde over het oordeel over de toenmalige wereld (Heb. 11:7; Gen. 6:13-22; 2 Pet. 2:5).

Want op de oordeelsdag (de laatste dag) delen de rechtvaardigen samen met Christus in het oordeel over de onrechtvaardigen, anders gezegd over de wereld (1 Kor. 6:2-3). Op de laatste dag wordt nl. het oordeel geveld over de ongehoorzamen, dus mede door de rechtvaardigen, anders gezegd de ware gelovigen die "overwonnen" hebben (Joh. 12:48; Op. 2:26-28; Op. 3:12; 2 Pet. 3:7).

En Mat. 25:34, waar het over het eeuwige koninkrijk gaat, dat wordt bij het oordeel op de laatste dag van het huidige tijdperk aan de schapen of de rechtvaardigen gegeven door God via Jezus. Jezus zit dus op de glorievolle oordeelstroon in Mat. 25:31, zie ook Mat. 19:28. In Mat. 19:28 wordt nl. over de herschepping gesproken waarbij ook het eeuwige leven wordt gegeven (Markus 10:28-30). Dat wordt bij het oordeel op de laatste dag van het huidige tijdperk aan de schapen of de rechtvaardigen gegeven.

Daarin zit ook het letterlijke (en eeuwige) koninkrijk op aarde gepaard gaande met dus het eeuwige onsterfelijke leven, met Jezus als Koning, naar de belofte aan David. Lucas 1:31-33. Daarover gaat het ook in Rom. 8:18-30, waar zowel wordt beschreven en openbaar wordt wie de ware zonen Gods zijn en waar tevens de schepping net als bij de rechtvaardige zonen Gods de dienstbaarheid of de slavernij aan het verderf wordt opgeheven te zelfder tijd en men voor eeuwig de vrijheid zal ervaren der kinderen/zonen Gods.....

Mijn gedachten voor wat ze waard zijn..... 😊.

Groetjes,
Elle

Dag RAM,

Als ik de Openbaring doorworstel dan denk ik al heel lang dat het oude Jeruzalem van de 1e eeuw wat in slavernij is, tegenover het "verheven boven" het oude Jeruzalem zijnde nieuwe en van de hemel afkomstige Jeruzalem wat vrij is, wordt geplaatst, net als Paulus dat doet in Gal. 4:21-5:1. De kinderen van de in slavernij zijnde vrouw Hagar zullen niet erven met de kinderen van de vrije vrouw Sara. Beiden stellen een verbond voor.

Heb. 7:17 e.v. zeggen: *"Want van Hem wordt getuigd: Gij zijt priester in eeuwigheid naar de ordening van Melchisedek. 18 Want een vroeger voorschrift wordt wel afgeschaft, als het zonder kracht en nut is, 19 - immers de wet heeft in geen enkel opzicht het volmaakte gebracht - maar thans wordt een betere hoop gewekt, waardoor wij nader tot God komen. 20 En in zoverre het niet zonder een plechtige eed plaats had - want genen zijn zonder eed priester geworden, 21 maar deze met een eed bij monde van Hem, die tot Hem sprak: De Here heeft gezworen en het zal Hem niet berouwen: Gij zijt priester in eeuwigheid - 22 in zoverre is Jezus ook van een beter verbond borg geworden."* Zie ook Gal. 2:15-4:7.

Het is ook net als wat Jezus zegt over zijn gemeente dat hij deze aan het bouwen is en wat er in Op. 3:12 staat over het nieuwe Jeruzalem wat nederdalende is. Het staat in de tegenwoordige tijd in dat vers, en was dus bezig om te worden gevormd. Van die grote

schare in Op. 7:9 staat ook dat deze grote schare bezig was (tegenwoordige tijd), al in de tijd van dat het geschreven werd dus, te komen uit de grote verdrukking.

Daarom, ook omdat het een grote schare is die niet te tellen is en bestaat uit gelovigen die uit alle volk en stammen en natiën en talen, zal het een voorstelling zijn van Abrahams zaad, waarvan ook wordt gezegd dat het niet te tellen is. En terwijl zij allen persoonlijk bezig zijn in hun tijd van leven te komen uit een voor ieder bestaande verdrukking die wordt ondergaan, een grote verdrukking wat tijd en levensomstandigheden betreft, zijn zij bezig om tijdens hun leven God te vereren in een symbolische/geestelijke tempel terwijl zij leven op aarde en voor het aangezicht van God en Jezus die in de hemel toekijken.

Zij getuigen dat ze niet door wetten en geboden te houden, gered zijn, hoewel zij daar misschien wel onder hebben geleefd, maar uit genade, door het geloof van en in Christus. Zij zeggen in Op.7:10 *"En zij riepen met luider stem en zeiden: De zaligheid (redding) is van onze God, die op de troon gezeten is, en van het Lam!"*

Voor wat het waard is.....

Groet,
Elle

Dag RAM,

Iemand kan dat wel willen doortrekken tot in het heden, en dat gebeurt ook geregeld, maar dat is meer een vorm van inlegkunde dan van uitlegkunde. Er is meer dan slechts de teksten in Openbaring bij betrokken naar mijn mening.

Volgens mij gaat het alleen maar over het Jeruzalem in de 1e eeuw wat de dood van de geloofsmartelaren betreft en de wraak daarover door God. Dat zou van het geslacht waar Jezus tot gepredikt heeft, worden teruggeëist (Op. 18:20 en 24 vergeleken met Mat. 23:29-38 en Lukas 11:47-51). Dat is in en rond 70 GT gebeurd. Alles wat er over de verbondswraak in het OT stond is toen over hen uitgegoten naar mijn mening (Lukas 21:20-24). De apostelen, de profeten en de gelovigen van DIE tijd konden vrolijk zijn, want zij die het aanging hadden een rechtszaak met dat oude Jeruzalem, en God berechte dat in 70 GT naar mijn mening. Ook Op. 6:9-11, waar het over de wraak van God gaat over wat hen is aangedaan.

Jezus zond na zijn opstanding nog meerdere getuigen van hem tot hen en daarvan zouden er ook nog sommigen van gedood worden totdat het getal van de martelaren vol was, en de maat ook, waarna er wraak zou plaats vinden. De martelaren werden gerechtvaardigd en hen werd een wit gewaad gegeven, een symbool van gerechtvaardigd zijn. Die korte tijd is kennelijk de tijd tussen dat Jezus aan Jeruzalem de wraak aankondigde en de tijd dat die wraak werd uitgegoten over hen. Jeruzalem zou gestraft worden, maar men kon de raad van Jezus opvolgen om te vluchten uit die stad toen het nog mogelijk was..

Het woordje 'aarde' in Op. 18:24 dat in het grieks 'ge' is, wordt vaak met "aarde" vertaald, maar kan ook met "land" vertaald worden. Daarnaast zou het "spoedig" gebeuren, en niet 1900 jaar later in onze tijd. Er wordt over de koningen der aarde (of

'land' dus) gesproken, ook in Op. 6:15-17, maar dat kunnen net zo goed de koningen rondom Jeruzalem zijn, en in Op. 6:16-17 gaat het ook nog over de dag van de toorn van het Lam en van God was gekomen. Als je het boek van Flavius Josefus over de belegering van Jeruzalem in handen kunt krijgen, dat is dat ook een hulp om de omstandigheden in het Jeruzalem rond 70 GT beter te begrijpen.

Je had ook stad-staten met koningen. In Mal. 4:5 staat dat Elia zou komen voordat de grote en geduchte dag des Heren zou komen. en ook zou hij vlak voor Jezus komen. Jezus zei ook dat Johannes de Doper de Elia was die komen zou. En als je Ezech. hoofdstuk 16 en 23 leest dan wordt er daar ook over Jeruzalem gesproken met de namen Sodom en Egypte, maar ook Babylon en ook wat Ohola en Oholiba hebben gedaan in Gods ogen. Dat komt ook weer naar voren in Op. 11 met ook de 2 getuigen en de Heer die in Jeruzalem is gedood en het verdere van de plagen, enz. Het is vaak tekentaal in visioenen en het wordt ook wel apocalyptische taal genoemd, al is de betekenis van apocalypse echter openbaring of ontvouwing, dus eigenlijk heeft dit woord een andere inhoud gekregen in het spraakgebruik van de 20 ste en 21ste eeuw.

Of jij alles wil doortrekken en het op van alles en nog wat tot in het heden wil betrekken, is jou zaak en verantwoording. Ik denk dat dit niet verstandig is, en ook niet logisch naar mijn mening. De JG hebben naar mijn mening ook van alles en nog wat op een onverstandige en onlogische manier geïnterpreteerd en zijn daarmee op hol geslagen, denk aan Babylon de Grote en wat zij daarvan hebben gemaakt, naast zovele andere luchtfietserij (althans naar mijn mening, want het klopt m.i. niet met de openbare en duidelijke feiten).

Maar goed, mijn gedachten voor wat ze waard zijn..... En nu ga ik naar bed 😊.

Groet,
Elle

Lieve zus Rhode,

Wij hebben in alles wat we geloven en doen tijd nodig om te groeien. Die tijd moeten we elkaar dan ook blijven gunnen en geven, want God en Jezus doen dat ook..... Blijven groeien is belangrijk.....

In al mijn onvolmaaktheid probeer ik dat dan ook te doen, lettende op mijzelf, met vallen en opstaan, en in de kracht die mij gegeven wordt van boven.

Micha 6:6-8, in het lied is een mooi tekstgedeelte om steeds te onthouden en te overdenken in onze wandel met onze hemelse Vader en met Jezus.

Een lieve en broederlijke groet,
Elle

Dag RAM,

Ik geloof wel dat er afvallige engelen zijn, engelen dus die de kant van de tegenstrever/satan, ook lasteraar/duivel genoemd, hebben gekozen. Zij kunnen mensen een rad voor de ogen draaien en doen dat ook.

In wezens met een andere bestaanswijze dan de in de bijbel geopenbaarde bestaanswijzen, geloof ik niet. De consequentie is nl. dat als ze wel bestaan, ze door Yehovah op één of meerdere planeten moeten zijn geschapen en dan ook, net als de tegenstrever en de lasteraar, de kant van die tegenstander/lasteraar moeten hebben gekozen. Of ze moeten in een andere dimensie leven, maar dan nog zou Yehovah meerdere scheppingen hebben gemaakt buiten wat hij of Jezus hebben geopenbaard. In evolutie op andere planeten in andere levensvormen, geloof ik niet.

Ik geloof niet dat Yehovah en Jezus ons voor de gek houden..... En dus lijkt het mij toe dat eerder mensen dan Yehovah en Jezus ons voor de gek houden..... Mensen kunnen door demonen beïnvloed zijn en de gekste dingen zeggen of zien.....

Ik wil mij daar verre van houden. Het voegt niets toe aan onze verhouding met Yehovah en Jezus, maar doet eerder daarvan af, omdat de tijd die we daaraan besteden, niet van ons is, maar van Yehovah. Hij heeft ons niet de opdracht gegeven om van satan de duivel werk te maken behalve om hem en zijn trawanten te weerstaan en verder te gaan met ons leven met het bekendmaken en het leven te leven vanuit het evangelie van Jezus.

De wereld en de wereldtoestanden gaan voorbij, en ook de dingen die in de wereld zich voordoen en die mensen gek maken van vrees en angst. Jezus zorgt ervoor dat alles dienaangaande op Jehovah's tijd zijn einde vindt.....

Ik wil niet belerend zijn dan slechts ergens op de consequenties van iets te wijzen.....

Groet,
Elle
